

# **Es gibt im internationalen Vergleich keinen Zusammenhang zwischen Lockdown und der Verlaufsschwere der Covid-Epidemie ...Aber es gibt andere Zusammenhänge**

## **1 Allgemeine Zusammenfassung und Fazit**

In der folgenden Studie wurden bis zu 174 Länder in Bezug auf die Zahl der Covid-Toten und die möglichen Zusammenhänge mit den vorgenommenen Lockdowns sowie verschiedenen gesellschaftlichen, gesundheitlichen und klimatischen Faktoren untersucht. Im Grunde war der Untersuchungsgegenstand die Schwere der Covid-Epidemie in den jeweiligen Ländern. Da die Infektionszahlen aber einen hohen Grad an Unsicherheit aufweisen, wurde statt dessen als Indikator für die Schwere der Infektionsverläufe die Zahl der Covid-Toten verwendet.

Im Ergebnis wurde kein statistisch sichtbarer Zusammenhang zwischen der Anzahl der Covid-Toten und den durchgesetzten Lockdowns ermittelt. Dies bedeutet, dass sich die Infektion (die Covid-Toten) vollkommen unabhängig davon entwickelt, ob ein Lockdown vorgenommen wurde oder nicht.

Statt dessen zeigt sich, dass die Anzahl der Covid-Toten vor allem von gesellschaftlichen, gesundheitlichen, klimatischen oder umweltbezogenen Rahmenbedingungen abhängt. Beispielsweise finden sich Zusammenhänge für folgende Faktoren, deren Höhe mit der Höhe der Covid-Toten-Zahl in Zusammenhang steht:

- Anteil älterer oder alter Menschen in einem Land
- Anteil verschiedener vorherrschender Erkrankungen in einem Land, die sich aber je nach Weltregion unterscheiden können. Grundsätzlich sind aber unter anderen Todesfälle aufgrund von Krankheiten aufgefallen, die mit psychischen und Verhaltensstörungen sowie Erkrankungen des Bewegungsapparates und des Bindegewebes in Zusammenhang stehen. In europäischen Ländern sind darüber hinaus besonders Krankheiten aufgefallen, die mit dem Gehirn oder dem Nervensystem in Zusammenhang stehen, wie zum Beispiel Alzheimer, Demenz und Parkinson.
- Der Anteil Menschen, die an Übergewicht leiden.
- Die Bettenzahl (damit Plätze) in Langzeitpflegeeinrichtungen (in Europa) und die Anzahl der Mediziner im Verhältnis zur Bevölkerung (weltweit). Höhere Zahlen in diesen Bereichen stehen für tendenziell mehr Covid-Tote.
- Die CO<sub>2</sub>-Emissionen eines Landes, dabei aber scheinbar nicht so sehr die Feinstaubkonzentrationen der Partikelgröße 2,5 ppm in der Luft.

Besonders auffällig ist ein starker Zusammenhang, der unerwartet ist: Vor allem in Europa ist die Zahl der Covid-Toten höher, je höher die Grippeimpfquote der Menschen ab 65 Jahren ist. Je nach Auswertung beträgt die Korrelation bis zu 60%.

# Inhaltsverzeichnis

1	1 Allgemeine Zusammenfassung und Fazit.....	1
2	2 Einleitung.....	4
3	3 Was kann die Studie leisten und was kann sie nicht leisten?.....	5
3.1	3.1 Vorteile.....	5
3.2	3.2 Nachteile.....	5
3.3	3.3 Grundsätzliches.....	5
4	4 Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Betrachtung von bis zu 174 Ländern.....	6
4.1	4.1 Zunächst: Nicht gefundenen Zusammenhänge.....	7
4.1.1	4.1.1 Die Lockdown-Maßnahmen.....	7
4.1.2	4.1.2 Verschiedene Krankheiten.....	7
4.2	4.2 "Positive" Zusammenhänge.....	7
4.2.1	4.2.1 Anteil Grippegeimpfter über oder gleich 65 Jahre.....	7
4.2.2	4.2.2 Anzahl Ärzte pro Einwohner.....	8
4.2.3	4.2.3 Anzahl der Betten in Langzeit-Pflegeeinrichtungen.....	8
4.2.4	4.2.4 Hoher Anteil älterer Menschen und hohe Lebenserwartung.....	8
4.2.5	4.2.5 Anteil der Stadtbewohner an der Gesamtbevölkerung.....	8
4.2.6	4.2.6 Fettleibigkeits-Prävalenz in % (Erwachsene).....	8
4.2.7	4.2.7 CO2-Emissionen.....	8
4.2.8	4.2.8 Verschiedene Krankheiten.....	9
4.3	4.3 Negative Zusammenhänge.....	9
4.3.1	4.3.1 Temperaturen und Sonnenscheindauer.....	9
4.3.2	4.3.2 Wohlfandsfaktoren.....	9
4.3.3	4.3.3 Keimresistenzen (Krankenhauskeime).....	10
4.4	4.4 Nicht gefundene Zusammenhänge, die überraschend erscheinen.....	10
4.5	4.5 Ein Zusammenhang, der eigentlich gar nicht da sein dürfte.....	10
4.6	4.6 Interessanteste Zusammenhänge.....	10
5	5 Methodik.....	22
5.1	5.1 Datenauswahl.....	22
5.2	5.2 Datenstand:.....	22
5.2.1	5.2.1 Oxford-Daten.....	22
5.2.2	5.2.2 Weitere Daten.....	23
5.3	5.3 Quellen.....	23
5.4	5.4 Lockdown-Daten / Oxford Stringency Index.....	23
5.4.1	5.4.1 Definition des Stringency Index.....	23
5.4.2	5.4.2 Grundlagen für den Stringency Index.....	24
5.4.3	5.4.3 Verwendung des Stringency Index in der Studie.....	24
5.5	5.5 Die Verwendung aller Daten.....	25
6	6 Studie im Detail.....	25
6.1	6.1 Ergebnisse im weltweiten Vergleich von 174 Ländern.....	25
6.1.1	6.1.1 Darstellung der Zusammenhänge.....	28
6.1.1.1	6.1.1.1 Umwelt und Klima.....	28
6.1.1.1.1	6.1.1.1.1 Temperatur.....	28
6.1.1.1.2	6.1.1.1.2 Sonnenscheindauer.....	29
6.1.1.1.3	6.1.1.1.3 CO2- und Feinstaubemissionen.....	30
6.1.1.2	6.1.1.2 Gesellschaft.....	32
6.1.1.2.1	6.1.1.2.1 Altersstruktur.....	32
6.1.1.3	6.1.1.3 Bevölkerungsstruktur.....	37
6.1.1.3.1	6.1.1.3.1 Anteil Stadtbewohner.....	37

6.1.1.3.2 Bevölkerungsdichte.....	38
6.1.1.3.3 Haushaltsgröße.....	39
6.1.1.4 Fitness und Gesundheit.....	42
6.1.1.5 Fruchtbarkeitsrate und Kindersterblichkeit.....	44
6.1.1.6 Wohlstand und Soziales.....	46
6.1.1.6.1 Anteil Wohnungen ohne Grundausstattung.....	46
6.1.1.6.2 Bildungsstand.....	47
6.1.1.6.3 Öffentliche Verschuldung.....	48
6.1.1.7 Gesundheitssystem.....	49
6.1.1.7.1 Anzahl Ärzte.....	49
6.1.1.7.2 Anzahl Betten in Langzeitpflegeeinrichtungen.....	50
6.1.1.7.3 Grippeimpfungen.....	51
6.1.1.7.4 Keimresistenzen.....	52
6.1.1.8 Krankheiten.....	55
6.1.1.8.1 Atemwegserkrankungen.....	55
6.1.1.8.2 Drogenkonsum.....	65
6.1.1.8.3 Erkrankungen des Bewegungsapparates und des Bindegewebes.....	66
6.1.1.8.4 Erkrankungen des Blutes und der blutbildenden Organe.....	67
6.1.1.8.5 Allgemeiner Gesundheitszustand.....	68
6.1.1.8.6 Koronare Herzkrankheit.....	69
6.1.1.8.7 Krankheiten im Zusammenhang mit Gehirn und Nerven.....	70
6.1.1.8.8 Malaria.....	73
6.1.1.8.9 Übergewicht.....	75
6.1.1.8.10 Sonstige Krankheiten.....	76
6.1.1.9 Staatliche Reaktionen.....	82
6.2 Ergebnisse im Vergleich von 33 mehrheitlich europäischen Ländern.....	83
6.2.1 Zusammenfassung und Fazit der Analyse aus 33 europäischen Ländern.....	84
6.2.1.1.1 Alter.....	84
6.2.1.1.2 Fitness.....	84
6.2.1.1.3 Gesellschaftliche Struktur.....	84
6.2.1.1.4 Gesundheitssystem.....	85
6.2.1.1.5 Krankheiten allgemein.....	85
6.2.1.1.6 Krebserkrankungen.....	85
6.2.1.1.7 Sonstige Krankheiten der Organe oder des Körpers.....	85
6.2.1.1.8 Übergewicht.....	86
6.2.1.1.9 Umwelt.....	86
6.2.2 Ergebnisübersichtstabelle.....	87
6.2.3 Darstellung der Zusammenhänge (33 mehrheitlich europäische Länder).....	88
7 7 Quellen.....	118
7.1 CIA.....	118
7.2 ECDC.....	118
7.3 ECDC/Studie.....	118
7.4 EuroStat.....	118
7.5 OECD.....	118
7.6 Oxford University.....	118
7.7 Vereinte Nationen (UN).....	119
7.8 WHO.....	119
7.9 Wikipedia.....	119
Abbildungsverzeichnis.....	120

## 2 **Einleitung**

Viel wurde in den letzten Monaten zu Corona berichtet. Viel wurde gemutmaßt und dennoch als bewiesen dargestellt. Vieles wurde erst als gesichert präsentiert, um dann nur wenige Wochen später das Gegenteil als gesichert anzusehen. Grundsätzlich ist das nicht wirklich problematisch und nun einmal der Weg der Erkenntnisgewinnung. Bis auf die Tatsache, dass Mutmaßungen, Plausibilisierungen, "gesunder Menschenverstand", Beweise und Sicherheiten immer als genau das erkennbar sein sollten, was sie sind, und die Begrifflichkeiten nicht vertauscht werden dürfen.

Es gibt aber einen wesentlichen Unterschied zwischen dem allgemeinen Versuch, Erkenntnisse über etwas gewinnen zu wollen, über das man nicht genug weiß und über das man durchaus auch streiten darf (vielleicht sogar sollte) und der aktuellen Corona-Situation.

Dieser Unterschied besteht darin, dass aufgrund dessen, was man wusste oder auch nicht wusste, was man schlussfolgerte oder einfach nur dachte, oder auch einfach nur aufgrund der Einstellung, dass es wohl besser sei, zu handeln als es nicht zu tun, ganze Gesellschaften heruntergefahren wurden.

Die Verantwortung für diese Entscheidungen sind kolossal, obgleich die Folgen nicht im Mindesten abschätzbar sind. Insofern ist es essentiell, den Nutzen und auch die Verhältnismäßigkeit dieser Entscheidungen zu bewerten.

Mir ist aufgefallen, dass manchmal gerade diejenigen Länder mit den strengsten Lockdowns dennoch viele Covid-Tote zählen, und zwar viele Wochen nach Beginn des Lockdowns, während wiederum andere Länder mit moderateren Maßnahmen glimpflicher davonkommen.

Diese Studie soll folgender Frage nachgehen: Welche Faktoren könnten einen Bezug haben zu höheren oder niedrigeren Todesraten? Dabei ist nicht ausschließlich das staatliche Vorgehen von Interesse, sondern auch viele andere länderspezifische Faktoren.

Als zu betrachtende Faktoren sollen vor allem folgende Dimensionen berücksichtigt werden (bzw. Kennziffern, die Indikatoren für diese Dimensionen sein können), wie zum Beispiel:

- Klimatische Verhältnisse
- Bevölkerungsstruktur
- Umweltfaktoren
- Geographische Besonderheiten (wie Dichte oder Urbanität)
- Wohlfandsfaktoren und sozialer Unterbau
- Gesellschaftliche Besonderheiten
- Gesundheitssystem
- Gesundheitsstatus der Gesellschaft
- Staatliche Reaktionen auf die Corona-Krise

### **3 Was kann die Studie leisten und was kann sie nicht leisten?**

In dieser Studie habe ich 174 Länder und etwa 185 zu analysierende Faktoren betrachtet (wovon aber viele redundant waren). Für die Auswertung ergaben sich in etwa 17.000 Einzeldaten. Nicht alle Daten aber, die ich vorhatte, in die Betrachtung einzubeziehen, waren für mich verfügbar. Manche waren für alle betrachteten Länder verfügbar, manche nur für 30 Länder, teilweise sogar nur für etwa 20. Viele Auswertungen basieren nur auf etwa 40 Ländern, weil Daten nur für diese Länder in ausreichender Form vorlagen.

Die Betrachtung von möglichst vielen Ländern im Vergleich miteinander erlaubt es sozusagen durch den Blick von oben auf das Thema, Besonderheiten zu identifizieren, die durch einen Blick mitten aus dem Geschehen heraus möglicherweise nicht auffallen. Dieses Vorgehen hat einige Vorteile, aber es gibt auch Nachteile.

#### **3.1 Vorteile**

Durch die Vielzahl an Daten sind Trends bzw. Zusammenhänge leichter zu erkennen und die Signifikanz kann leichter bestimmt werden.

Bestimmten Zusammenhängen kann dadurch eine tatsächliche Bedeutung mit einer hohen Wahrscheinlichkeit zugesprochen werden. Die Betrachtung nur weniger Länder oder Ländercluster erlaubt zwar einen spezifischeren Blick, allerdings ist durch die erhöhte relative Variabilität der Daten weniger zu erkennen oder für das Erkannte kann die Signifikanz nicht bestimmt werden.

#### **3.2 Nachteile**

Es gibt auch Nachteile. Die Betrachtung einer Vielzahl von Ländern kann regionale Besonderheiten verwischen und sie nicht mehr erkennbar machen. Gleichzeitig ist nicht ausgeschlossen, dass bestimmte Zusammenhänge möglicherweise nur bestimmte Regionen betreffen, aber trotzdem als allgemeiner Zusammenhang durchschimmern.

Um zu prüfen, ob das hier der Fall sein kann, habe ich parallel eine Analyse vorgenommen, in denen nur 14 westeuropäische Länder berücksichtigt wurden. Dabei konnte ich feststellen, dass manche Korrelationen auch hier galten, manche aber auch nicht mehr vorkamen oder schwächer waren. Andere waren sogar stärker. Dies ist aber nicht Thema dieser Studie, da ich aufgrund der Breite dieser Studie nicht systematisch tiefer in die Analyse gehen konnte.

#### **3.3 Grundsätzliches**

Grundsätzlich muss gesagt werden, dass eine solche Studie zwar Trends aufzeigen kann. Einzelne Zusammenhänge sind zunächst aber nur Zusammenhänge, es sind keine Aussagen über Ursache und Wirkung. Auch können sie indirekter Natur sein, d. h. dass beide geprüften Faktoren einen Zusammenhang mit einem oder mehreren Faktoren haben könnten, die nicht bekannt sind.

Aber die hier ermittelten Zusammenhänge zeigen sehr gut auf, wo es Sinn macht, tiefer zu graben.

Darüber hinaus habe ich hier die Anzahl der Covid-Toten der Länder mit jeweils einem Faktor (einer Variablen) verglichen. Mir war aber von vorneherein klar, dass letztlich viele Faktoren zusammen Einfluss darauf haben können, wie eine Epidemie in einem Land verläuft. Dies muss durch multivariate Verfahren analysiert werden und das kann diese Studie nicht leisten.

Dennoch habe ich testweise verschiedene Faktoren gemeinsam auf Zusammenhänge mit den Covid-Toten-Zahlen geprüft. Dabei konnte ich feststellen, dass bestimmte Variablenkombinationen die Zusammenhänge verstärkten, andere Kombinationen die Zusammenhänge schwächten. Eine genauere Betrachtung wäre aber Teil einer weiteren Studie.

Es kann nicht von vorneherein ausgeschlossen werden, dass Zusammenhänge zwar statistisch aufgezeigt werden, real aber nicht vorhanden sind.

Es gibt hier allerdings eine wichtige Ausnahme! Die staatlichen Lockdown-Maßnahmen wurden ausschließlich aufgrund des Aufkommens von Covid beschlossen. Hier ist also von vorneherein klar, dass eine Ursache-Wirkungs-Beziehung besteht. Diesen Faktor kann und muss ich also etwas anders bewerten als alle anderen, bei denen ich nicht von vorneherein wissen kann, inwieweit sie mit Covid zu tun haben könnten.

Wenn also statistisch nicht sichtbar gemacht werden kann, dass die unterschiedlichen Lockdown-Maßnahmen der Länder einen Zusammenhang mit den Todeszahlen haben, dann muss mit höchster Wahrscheinlichkeit davon ausgegangen werden, dass es diesen Zusammenhang tatsächlich einfach nicht gibt.

Ich stelle gerne die Daten bereit für eine externe Betrachtung oder weitere Analysen.

## **4 Zusammenfassung der Ergebnisse aus der Betrachtung von bis zu 174 Ländern**

Bei den vielen Variablen waren einige dabei, bei denen zwar Zusammenhänge vermutet werden können, die aber statistisch nicht ausreichend waren. Diese habe ich aus der Betrachtung in der Regel herausgelassen (außer, wenn es mir wichtig erschien, genau diese Besonderheit zu betrachten oder mir trotz nicht ausreichender Signifikanz dennoch ein Zusammenhang plausibel erschien).

Insgesamt zeigten sich Zusammenhänge unterschiedlichster Art. Zusammenhänge, die mich nicht überrascht haben, solche, die mich überrascht haben, solche, die mich verwundert haben und sogar erschreckt haben.

Genauso gibt es aber auch Nicht-Zusammenhänge, die ebenfalls sehr überraschend waren.

Die wichtigsten schildere ich hier. Manche Zusammenhänge sind durchaus interpretationswürdig. Andere sind trotz vorhandener statistischer Korrelation und

Signifikanz gar an der Grenze der Interpretationswürdigkeit. Daher sind im späteren Teil die Plots dargestellt, damit jeder auch eigene Schlussfolgerungen ziehen kann.

## **4.1 Zunächst: Nicht gefundenen Zusammenhänge**

### **4.1.1 Die Lockdown-Maßnahmen**

Es war kein Zusammenhang von Lockdown-Maßnahmen und Covid-Toten zu ermitteln. Das bedeutet, dass die Anzahl der Covid-Toten in einem Land (und damit die Schwere der Epidemie) vollkommen unabhängig davon ist, ob sich das Land für einen Lockdown entschieden hat oder nicht.

Nun muss erklärt werden, wie denn die Lockdown-Maßnahmen überhaupt gemessen und bewertet werden können. Darauf werde ich später noch genauer eingehen. An dieser Stelle nur ein kurzer Überblick: Die Oxford University hat den sogenannten "Coronavirus Government Response Tracker" entwickelt. Dabei werden die Reaktionen der Staaten auf die Covid-Epidemie gemessen und bewertet. Daraus werden dann verschiedene Indizes entwickelt. Einer davon, den ich auch verwendet habe, ist der "Stringency Index" (Strenge-Index). Von den vorhandenen Indizes repräsentiert dieser am besten die Lockdown-Maßnahmen.

### **4.1.2 Verschiedene Krankheiten**

Bei bestimmten Krankheiten wie speziell Diabetes Mellitus oder Asthma hätte ich durchaus erwartet, dass es in den Ländern, in denen mehr Menschen an diesen Krankheiten leiden, auch mehr Covid-Tote geben würde. Der Zusammenhang mag real da sein, aber statistisch signifikant konnte ich ihn nicht ausmachen. Allerdings konnte ich diesen bei anderen (auch Atemwegserkrankungen durchaus finden). Im späteren Teil zu 33 mehrheitlich europäischen Ländern (isoliert betrachtet) wird sich allerdings ergeben, dass Asthma dort durchaus einen signifikanten Zusammenhang zeigt.

## **4.2 "Positive" Zusammenhänge**

"Positiv" ist hier nicht als etwas Gutes gemeint, sondern statistisch. Gemeint ist, dass, wenn ein Faktor in einem Land stärker vertreten ist, dann auch die Zahl der Covid-Toten höher ist.

### **4.2.1 Anteil Grippegeimpfter über oder gleich 65 Jahre**

Unter allen untersuchten Faktoren liegt hier sogar der stärkste positive Zusammenhang vor. Das ist zugleich ein Zusammenhang, der mich erschreckt hat und bei dem ich finde, dass dieser Zusammenhang genauer untersucht werden müsste. Es bedeutet, dass, je höher die Impfquote von Menschen über 65 Jahren in einem Land ist, desto höher die Anzahl der Covid-Toten pro Einwohner ist.

Ich hätte durchaus auch andere Altersgruppen untersucht, aber ich habe bei OECD, WHO oder EStat keine solche Datenbank gefunden. Im späteren Teil zu den europäischen Ländern wird sich zeigen, dass dort der Zusammenhang sogar noch stärker zu sehen ist als hier.

#### **4.2.2 Anzahl Ärzte pro Einwohner**

Auch hier besteht ein im Vergleich zu den anderen untersuchten Faktoren ein recht hoher Zusammenhang. Je mehr Ärzte pro Kopf in einem Land, desto mehr Covid-Tote. Dies hat mich überrascht.

Bevor jetzt aber jemand auf die Idee kommt, dass Ärzte möglicherweise der Gesundheit abträglich seien, verweise ich nochmals darauf, dass Zusammenhänge nicht gleichbedeutend sind mit Ursache und Wirkung.

Es kann viele Gründe für diesen Zusammenhang geben. Ich finde, dass dieser Zusammenhang ebenfalls tiefergehend analysiert werden sollte.

#### **4.2.3 Anzahl der Betten in Langzeit-Pflegeeinrichtungen**

Auch hier gibt es einen Zusammenhang. Allerdings ist er weltweit nicht so stark, wie bei den beiden oben genannten Faktoren. Dieser Zusammenhang überrascht mich allerdings nicht. Viele Länder geben an, dass der größte Anteil der Covid-Toten in Pflegeeinrichtungen zu beklagen ist. Insofern ist es nicht verwunderlich, dass Länder mit mehr Menschen in Pflegeeinrichtungen auch mehr Covid-Tote verzeichnen. Allerdings wäre es auch hier geboten, dies genauer zu untersuchen, denn die Schlussfolgerung könnte sein, dass bei der Bekämpfung von Covid es möglicherweise nützlicher gewesen wäre, andere Prioritäten zu setzen. (In den mehrheitlich europäischen Ländern ist auch hier der Zusammenhang stärker.)

#### **4.2.4 Hoher Anteil älterer Menschen und hohe Lebenserwartung**

Auch dieser Zusammenhang ist ganz und gar nicht überraschend. Da in einigen Ländern das Durchschnittsalter der Covid-Toten bei 80 Jahren oder höher liegt, erklärt es sich fast von selbst, dass Länder mit einem höheren Anteil älterer Menschen auch mehr Covid-Tote zu beklagen haben.

#### **4.2.5 Anteil der Stadtbewohner an der Gesamtbevölkerung**

Bei der viel diskutierten Einwohnerdichte eines Landes konnte ich keinen Zusammenhang mit Covid-Toten finden. Allerdings besteht ein Zusammenhang mit dem Anteil der Einwohner, die in Städten leben und der Zahl der Covid-Toten. Da die Bevölkerungsdichte als solche aber keine Rolle zu spielen scheint, ist schwer zu sagen, ob nicht doch die Dichte speziell in Städten eine Rolle spielt, eine möglicherweise schlechtere gesundheitliche Konstitution in Städten oder gar Luftverschmutzung (bei der es übrigens auch einen Zusammenhang gibt). ...Oder auch ganz andere Faktoren. Einschränkend muss ich anmerken, dass im Vergleich der europäischen Länder durchaus ein Zusammenhang mit der Bevölkerungsdichte bestehen kann.

#### **4.2.6 Fettleibigkeits-Prävalenz in % (Erwachsene)**

Je höher der Anteil Übergewichtiger in einem Land, um so höher ist die Anzahl der Covid-Toten. Auch dieser Zusammenhang ist ziemlich deutlich.

#### **4.2.7 CO<sub>2</sub>-Emissionen**

Dies hatte ich oben schon erwähnt. Je höher die CO<sub>2</sub>-Emissionen in einem Land, desto



höher die Zahl der Covid-Toten. Überraschend ist allerdings, dass ich bei ähnlichen Faktoren, wie den Feinstaubmengen von 2,5 ppm zu einem gegenteiligen Ergebnis komme. Erklären kann ich mir das nicht. Allerdings ist dieser Feinstaub-Zusammenhang unklar und auch statistisch nicht signifikant.

#### **4.2.8 Verschiedene Krankheiten**

Bei verschiedenen Krankheiten bzw. deren Todesursachen scheint ein Zusammenhang mit der Anzahl der Covid-Toten zu bestehen:

- Todesursache: Erkrankungen des Nervensystems
- Todesursache: Psychische und Verhaltensstörungen
- Todesursache: Erkrankungen des Bewegungsapparates und des Bindegewebes (z. B. Rheuma)
- Todesursache: Demenz
- Todesursache: Alzheimer
- Todesursache: Parkinson-Krankheit
- Chronisch obstruktive Lungenerkrankung (COPD)

Allerdings sind die Zusammenhänge bei diesen Krankheiten, mit Ausnahme von Parkinson, auf weltweiter Ebene eher sehr unklar, dafür in Europa recht deutlich..

### **4.3 Negative Zusammenhänge**

#### **4.3.1 Temperaturen und Sonnenscheindauer**

Je höher die durchschnittliche Sonnenscheindauer oder die Temperatur in einem Land, desto weniger Covid-Tote werden gezählt. Dabei ist der Zusammenhang mit der Temperatur stärker als mit der Anzahl der Sonnenstunden. Für die Auswertung habe ich hier die langjährigen Durchschnitts, Minimal- und Maximalwerte des Monats April der jeweiligen Länder verwendet.

#### **4.3.2 Wohlfandsfaktoren**

Ich habe auch verschiedene Faktoren in die Analyse einbezogen, die möglicherweise Indikatoren für Wohlstand und Versorgungslage eines Landes sein können. Es scheint aber so zu sein, dass mehr Covid-Tote in Wohlfandsländern zu verzeichnen sind als in Ländern mit schlechterer Versorgungslage.

Bei folgenden Faktoren habe ich einen negativen Zusammenhang gesehen, der für mehr Covid-Tote in Ländern spricht, in denen der Wohlstand höher ist:

- Durchschnittliche Haushaltsgröße
- Anteil Einwohner mit schlechtem Gesundheitszustand
- Kindstote pro 1000 Lebendgeburten
- Geburtenrate
- zum Teil: Öffentliche Verschuldung (vor allem in Europa, weltweit eher nicht)

Je höher diese Faktoren, umso weniger Covid-Tote.

Überraschend ist vor allem: Je größer die Haushalte (also je mehr Menschen insgesamt in

einem Land auf engem Raum leben), umso weniger Covid-Tote.

Allerdings gibt es auch Wohlstands-Faktoren, bei denen ein negativer Zusammenhang zu bestehen scheint und dieser bedeutet, dass dort weniger Covid-Tote auftreten, wo diese Faktoren höher sind. Einer ist zum Beispiel:

- Bildungsniveau

#### **4.3.3 Keimresistenzen (Krankenhauskeime)**

Ein möglicher Zusammenhang mit Keimresistenzen ist eher unklar. Überraschend ist, dass bei bestimmten Keimresistenzen (besonders *Klebsiella pneumoniae*) sogar ein negativer Zusammenhang bestehen könnte. Bedeutung: Je höher die Resistenz in einem Land, desto weniger Covid-Tote.

#### **4.4 Nicht gefundene Zusammenhänge, die überraschend erscheinen**

- Todesursache: Influenza
- Todesursache: Lungenentzündung
- Todesursache: Asthma (weltweit, aber in Europa durchaus)
- Diabetes Mellitus
- Schlaganfall (hier sogar ein eher negativer Zusammenhang)
- Todesursache: Zerebrovaskuläre Erkrankungen
- Todesursache: Erkrankungen des Kreislaufsystems
- Todesursache: Summe an Krebserkrankungen
- Feinstaubemissionen in Tonnen (PM 2,5)/1000 EW
- Einwohner pro km<sup>2</sup> (Bevölkerungsdichte)
- Anteil der Menschen die 0 Minuten für (nicht berufliche) gesundheitsfördernde körperliche Aktivitäten aufwenden

Bei manchen dieser Faktoren kann, je nach Betrachtungsweise, durchaus trotzdem ein Zusammenhang bestehen. Statistisch ist es aber schwer zu begründen.

#### **4.5 Ein Zusammenhang, der eigentlich gar nicht da sein dürfte**

Insgesamt interessant ist, dass ich auffällig viele und starke Zusammenhänge zwischen analysierten Faktoren und den Lockdown-Maßnahmen gefunden habe. In Kombination mit der Tatsache, dass die Lockdown-Maßnahmen wiederum in keinem Zusammenhang mit den Covid-Toten stehen, lässt dies die Vermutung zu, dass die getroffenen Maßnahmen mehr mit gesellschaftlicher Kultur, politischen Gegebenheiten, mit der Staatsform oder sonstigen Faktoren zu tun haben als mit Epidemien. Aber das sei nur am Rande erwähnt. Es kann hier nicht weiter behandelt werden. Es wäre aber ein interessantes Thema für eine gesonderte Studie.

#### **4.6 Interessanteste Zusammenhänge**

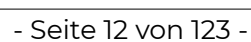
Die aus meiner Sicht interessantesten Zusammenhänge (oder auch Nicht-Zusammenhänge) stelle ich im Folgenden dar.

An dieser Stelle noch ein Hinweis:

Es werden sogenannte Boxplots und Scatterplots dargestellt. Bei den Boxplots werden Daten in sinnvolle Klassen (Gruppen) aufgeteilt. Sie bieten den Vorteil, auf einen Blick erkennbar zu machen, ob Zusammenhänge bestehen, die anhand der reinen Datenpunktverteilung nicht leicht erkennbar sind. Sie funktionieren am besten bei einer möglichst hohen Zahl an Daten und einer sinnvollen Klassierung derselben. Für eine ganze Reihe von Daten waren aber nur die Daten für 40 Länder oder weniger verfügbar. In diesen Fällen kann es passieren, dass manche Klassen zu wenig Datenpunkte enthalten. Dies ist regelmäßig auf den folgenden Darstellungen zu erkennen, da teilweise bei den Ländern, die weniger Covid-Tote zählen, weniger Datenpunkte vorkommen und damit den Plot in der jeweiligen Klasse verzerren können.

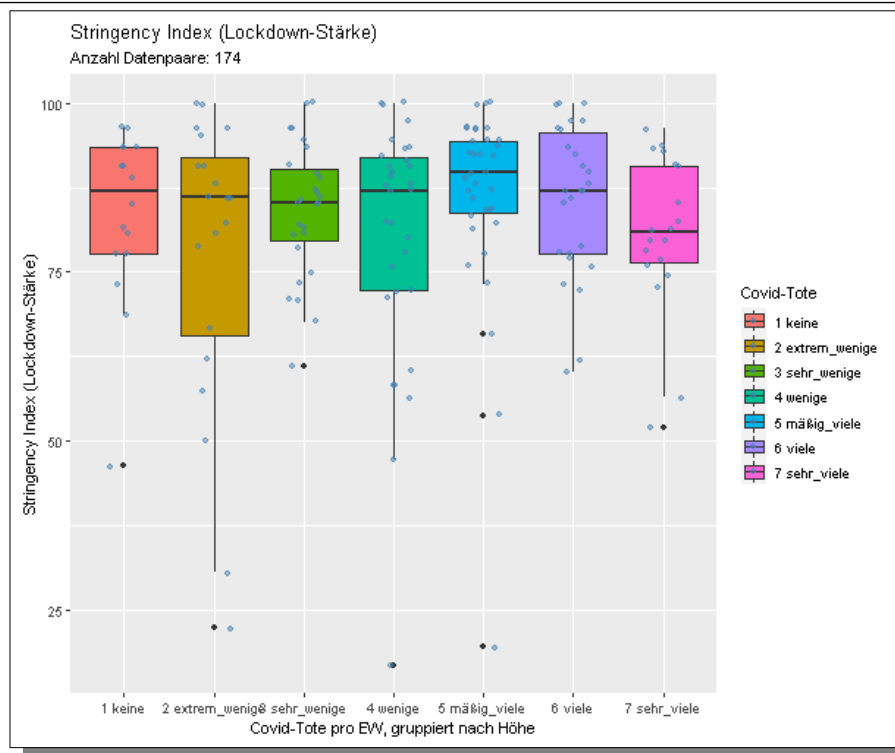
Um eine aus meiner Sicht sinnvolle Interpretation anzustellen, habe ich nie nur eine Darstellung zum Maßstab erhoben. Ich habe bei allen Betrachtungen immer gleichermaßen folgende Faktoren berücksichtigt:

- Statistisch errechnete Korrelationen und Signifikanzen
- Boxplots
- die Scatterplots mit der Verteilung der Einzeldaten
- die Scatterplots mit der Verteilung der gruppierten Daten

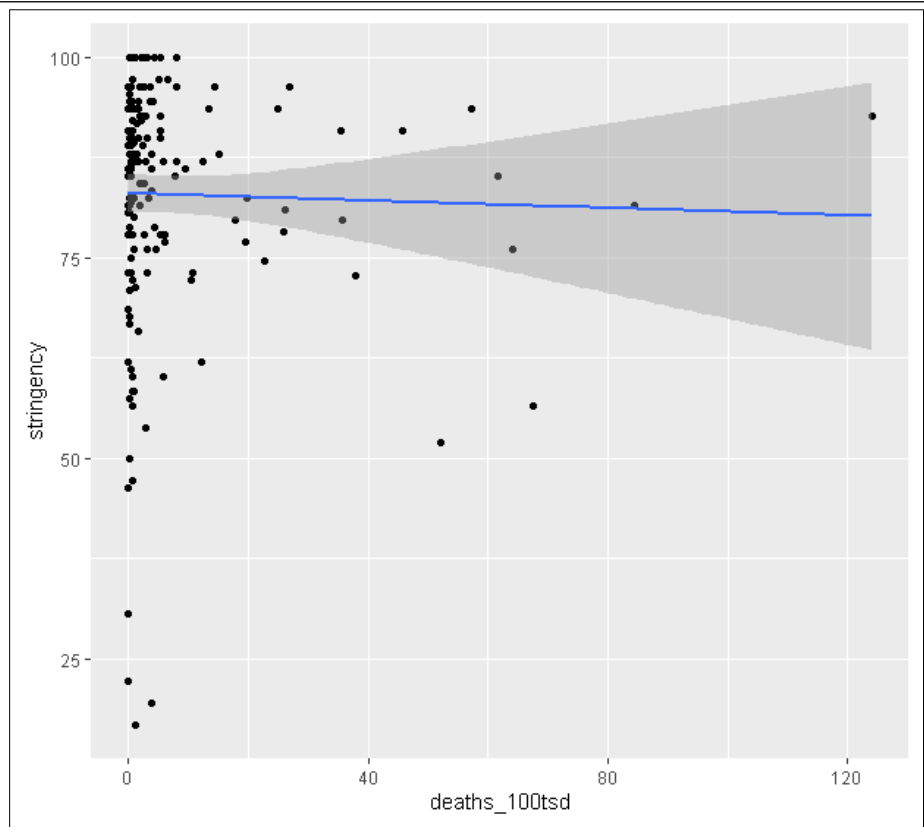


## Lockdown-Nutzen: kein Zusammenhang

### Boxplot

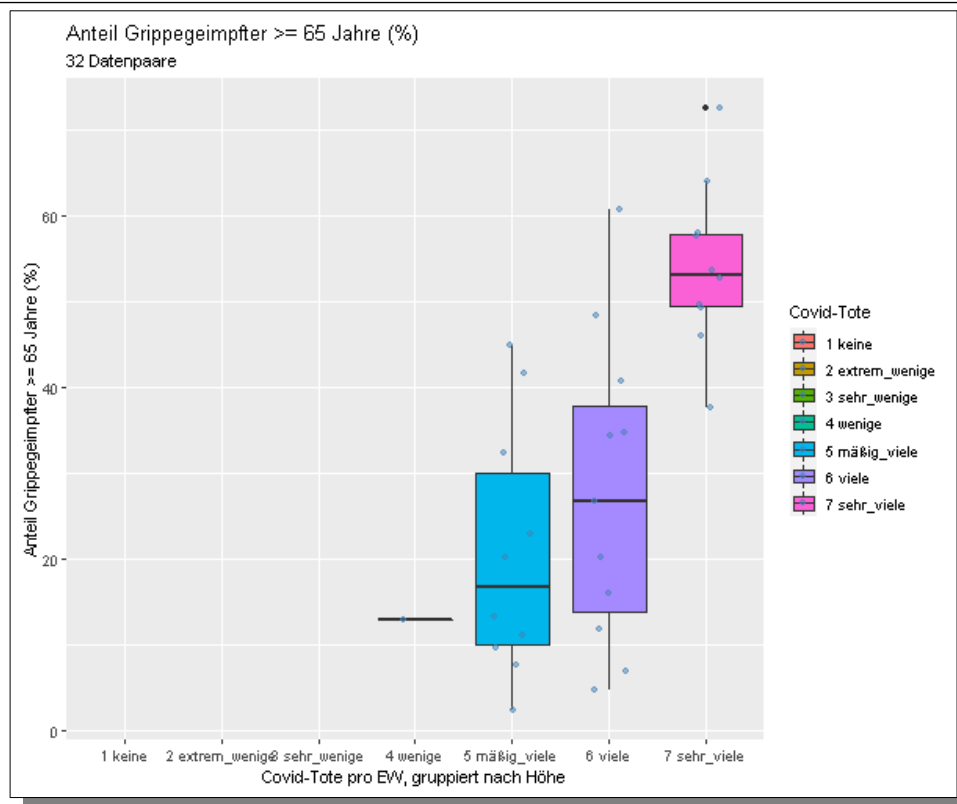


### Scatterplot derselben Daten

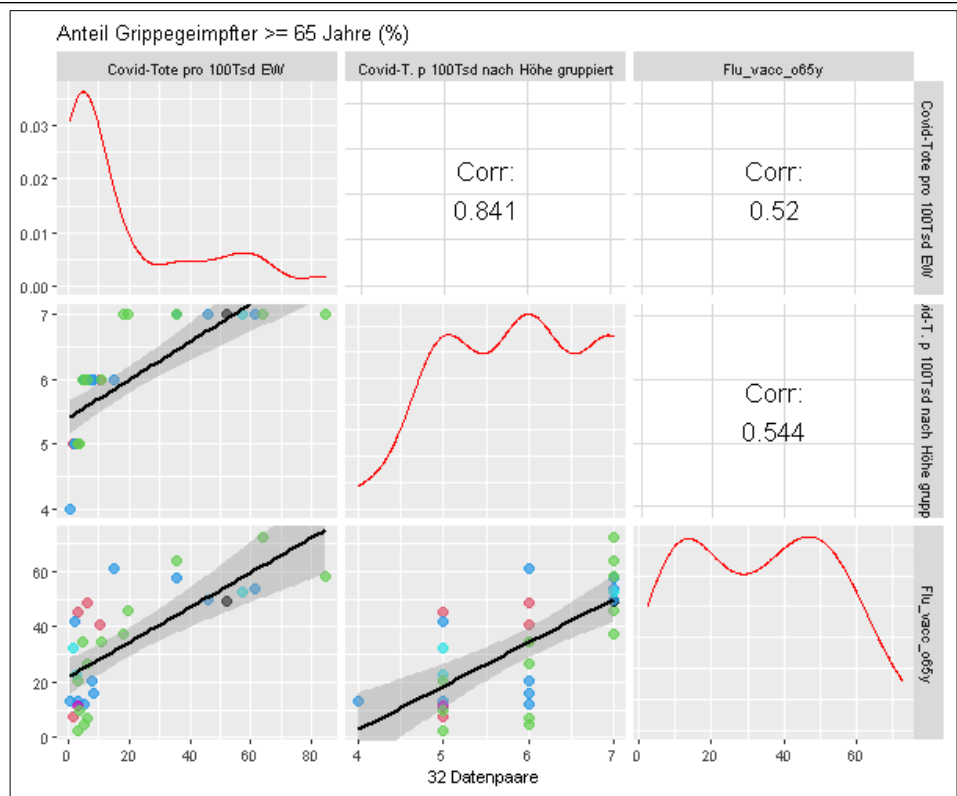


## Anteil Grippegeimpfter >= 65 Jahre: relevanter Zusammenhang

### Boxplot

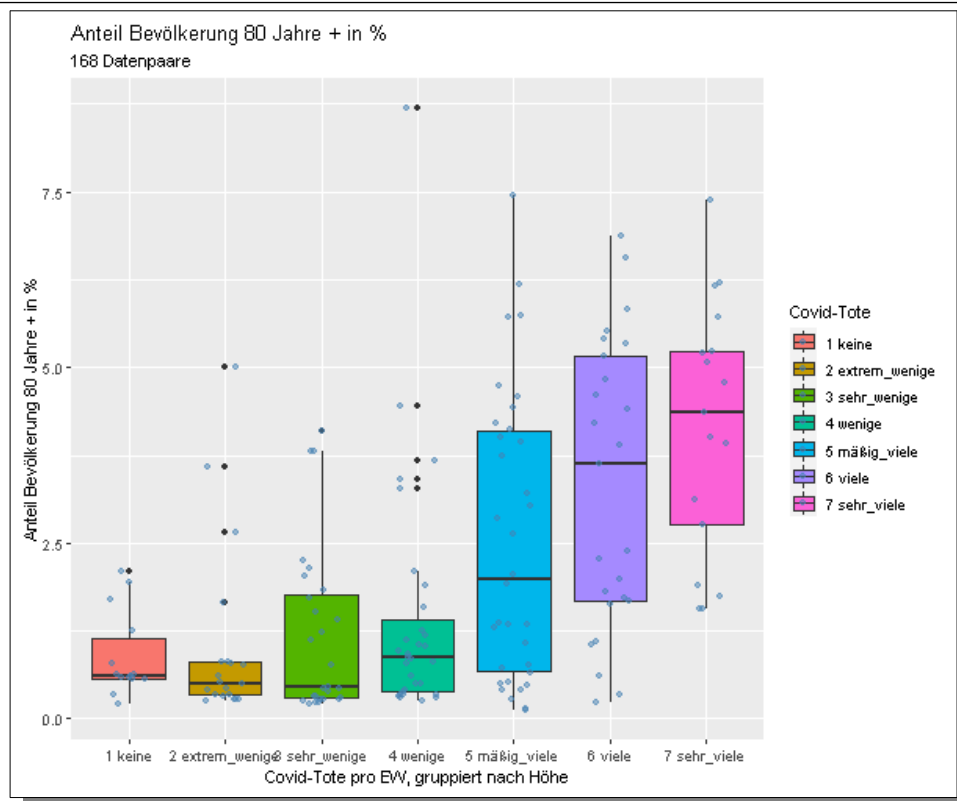


### Scatterplot derselben Daten

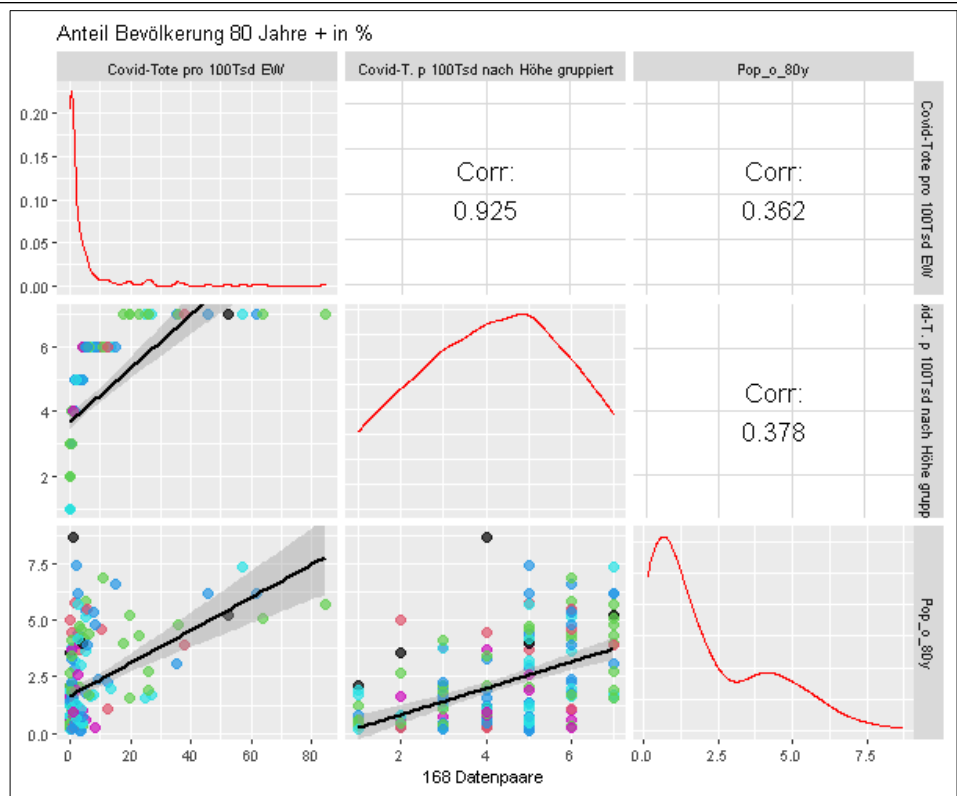


## Anteil der Bevölkerung älter oder gleich 80 Jahre: relevanter Zusammenhang

### Boxplot

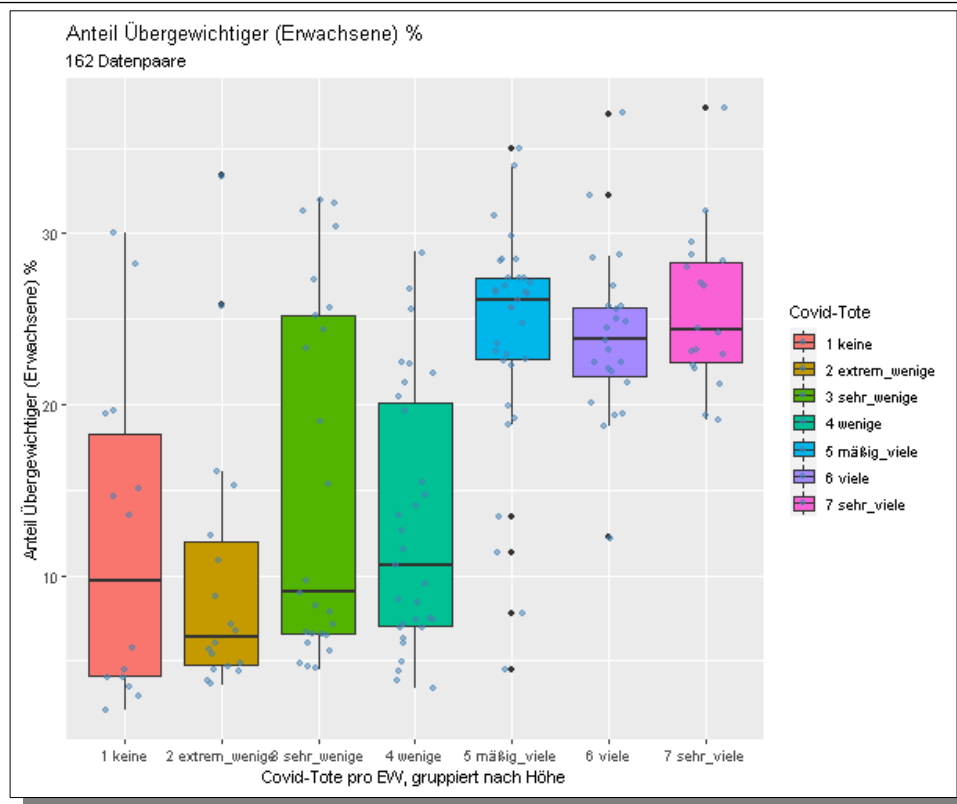


## Scatterplot derselben Daten

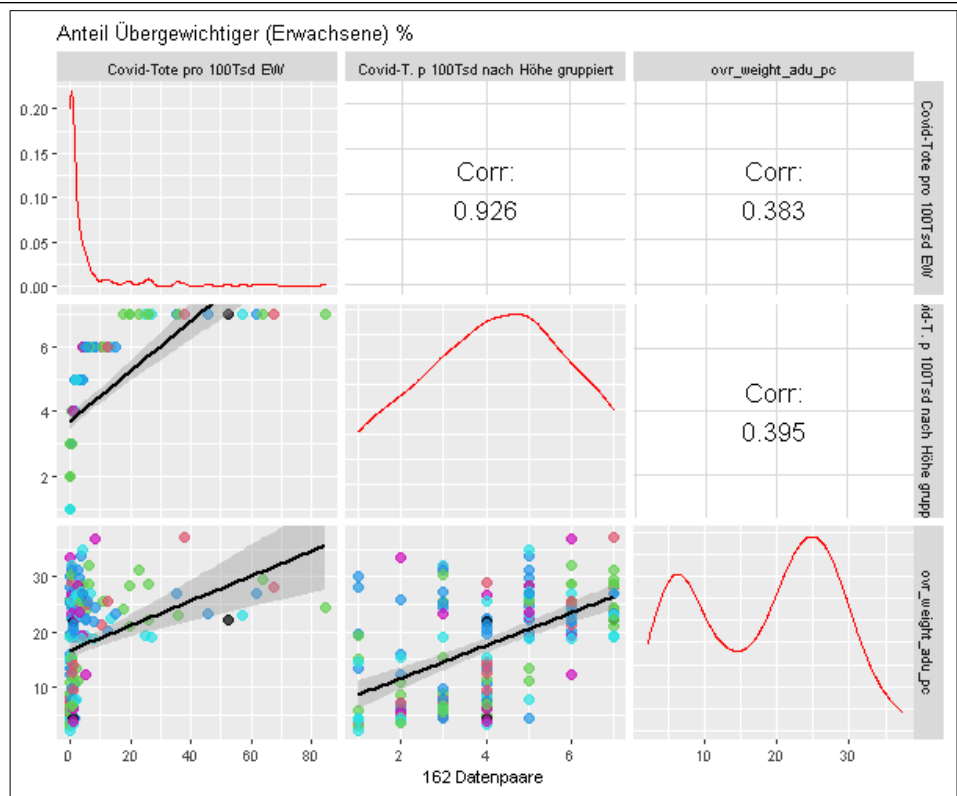


## Anteil übergewichtiger Erwachsener: relevanter Zusammenhang

### Boxplot



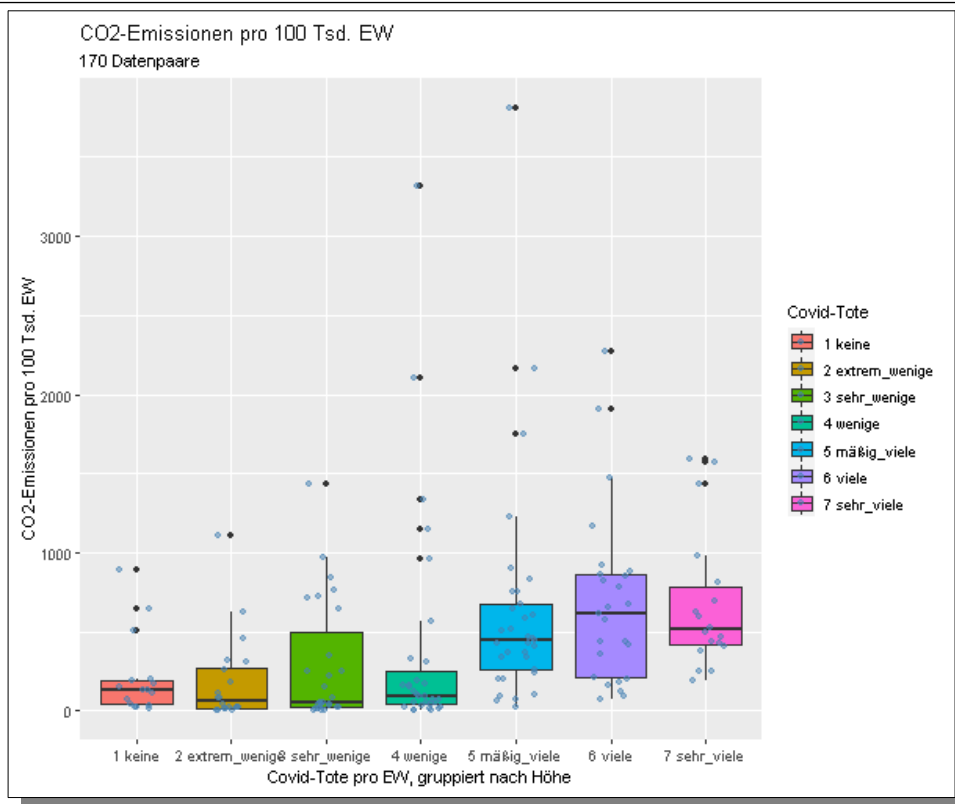
### Scatterplot derselben Daten



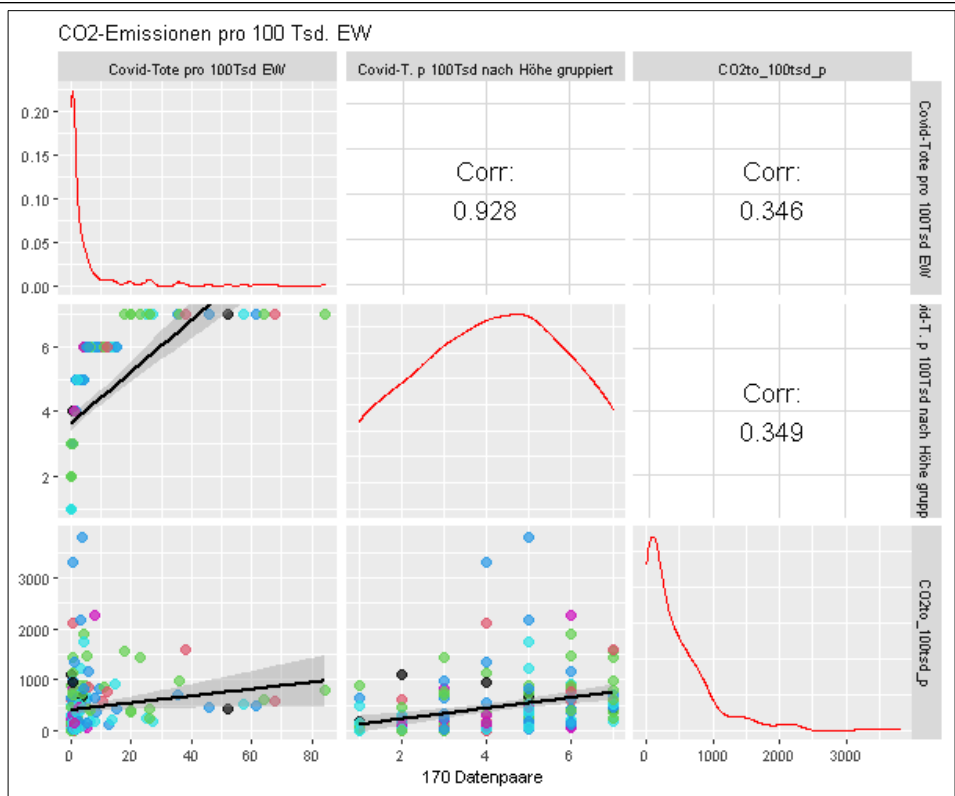


## CO2-Emissionen: relevanter Zusammenhang

### Boxplot

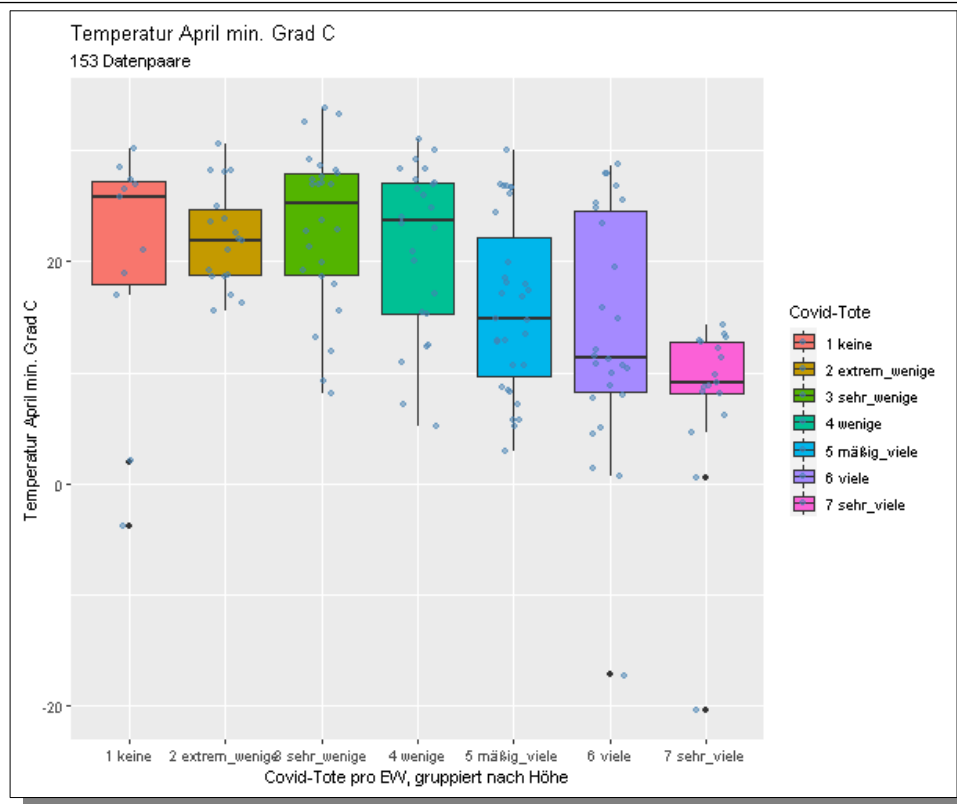


### Scatterplot derselben Daten

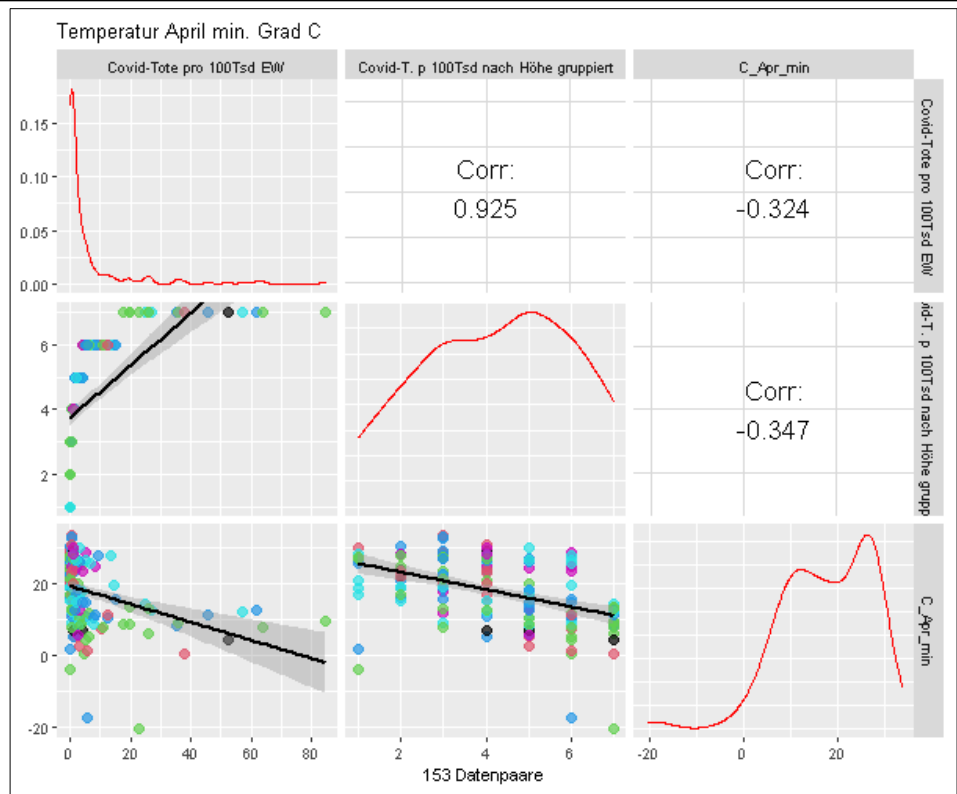


## Durchschnittliche Mindesttemperaturen im April: relevanter Zusammenhang

### Boxplot

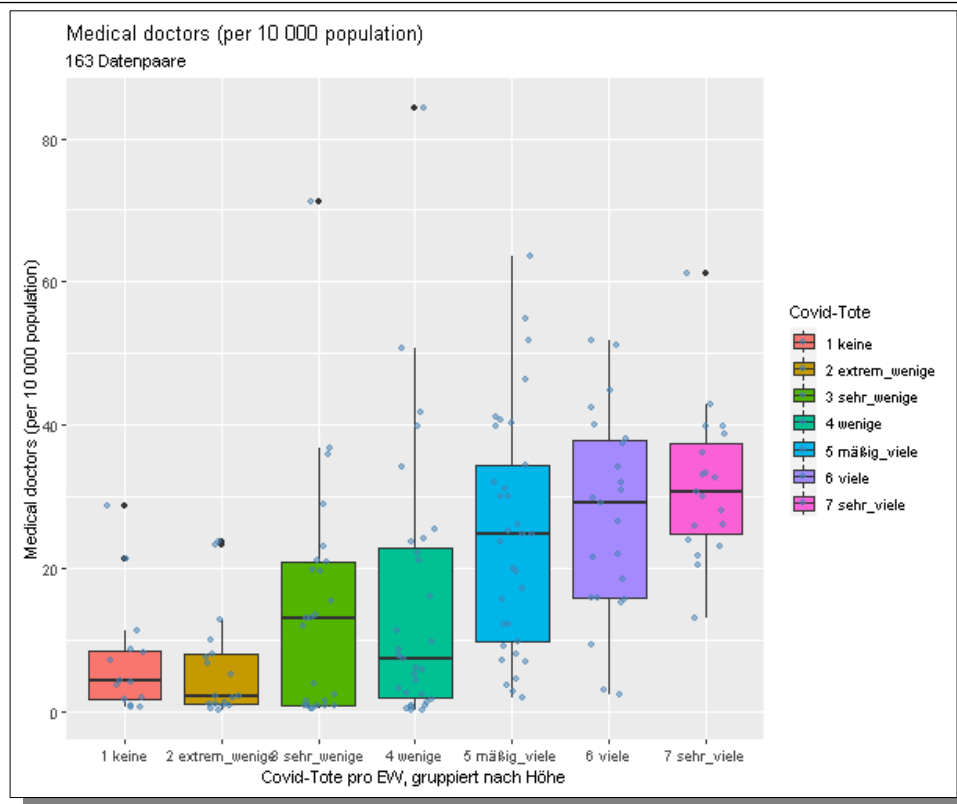


### Scatterplot derselben Daten

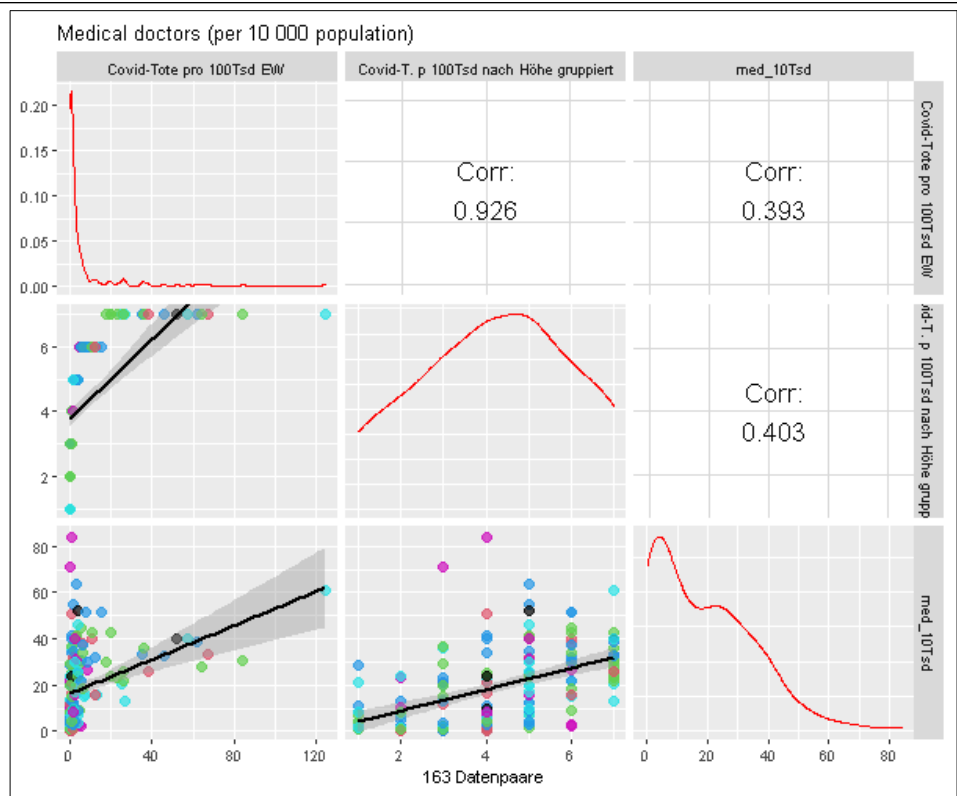


## Ärzt pro 10.000 Einwohner: relevanter Zusammenhang

### Boxplot

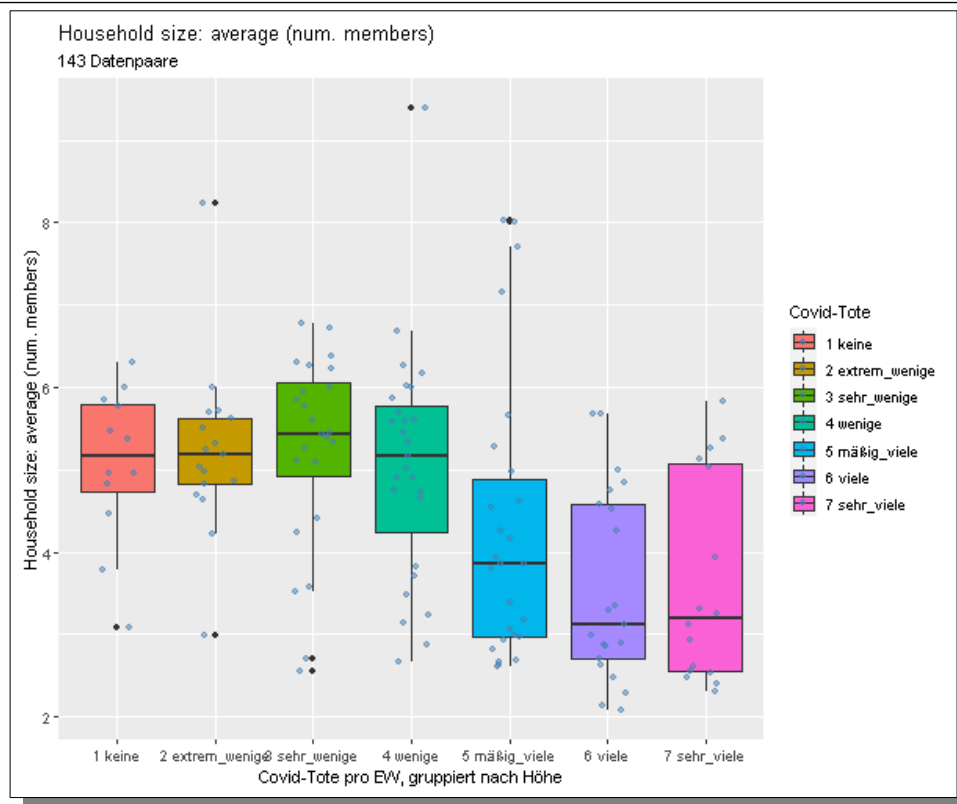


### Scatterplot derselben Daten

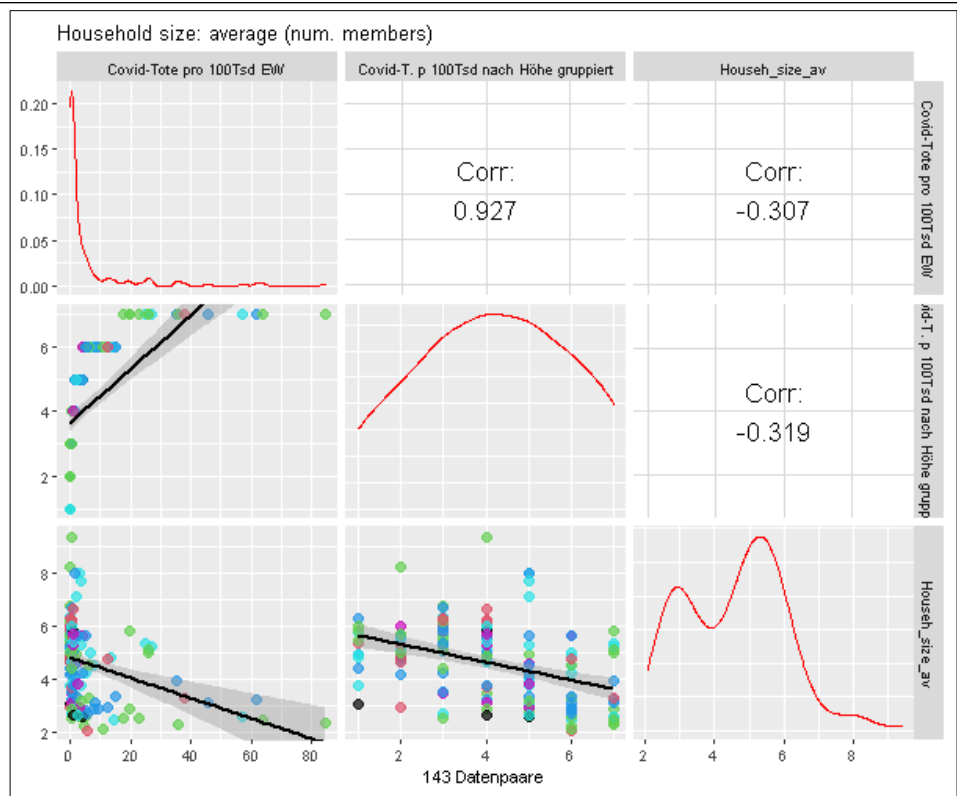


## Durchschnittliche Haushaltsgröße: relevanter Zusammenhang

### Boxplot

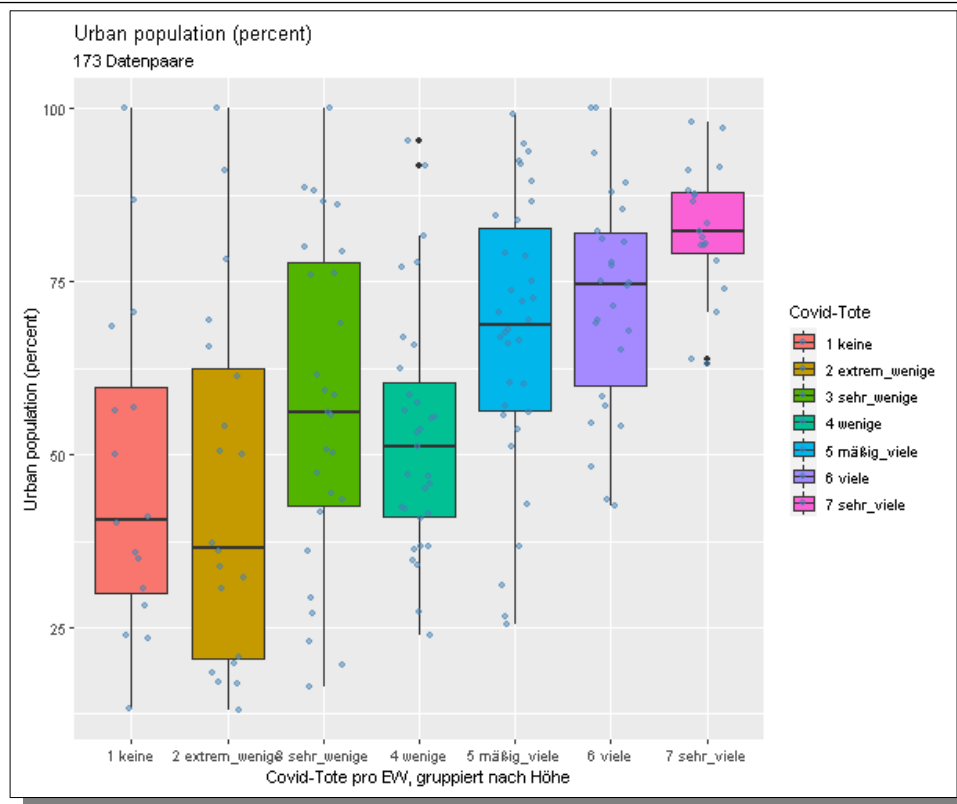


### Scatterplot derselben Daten

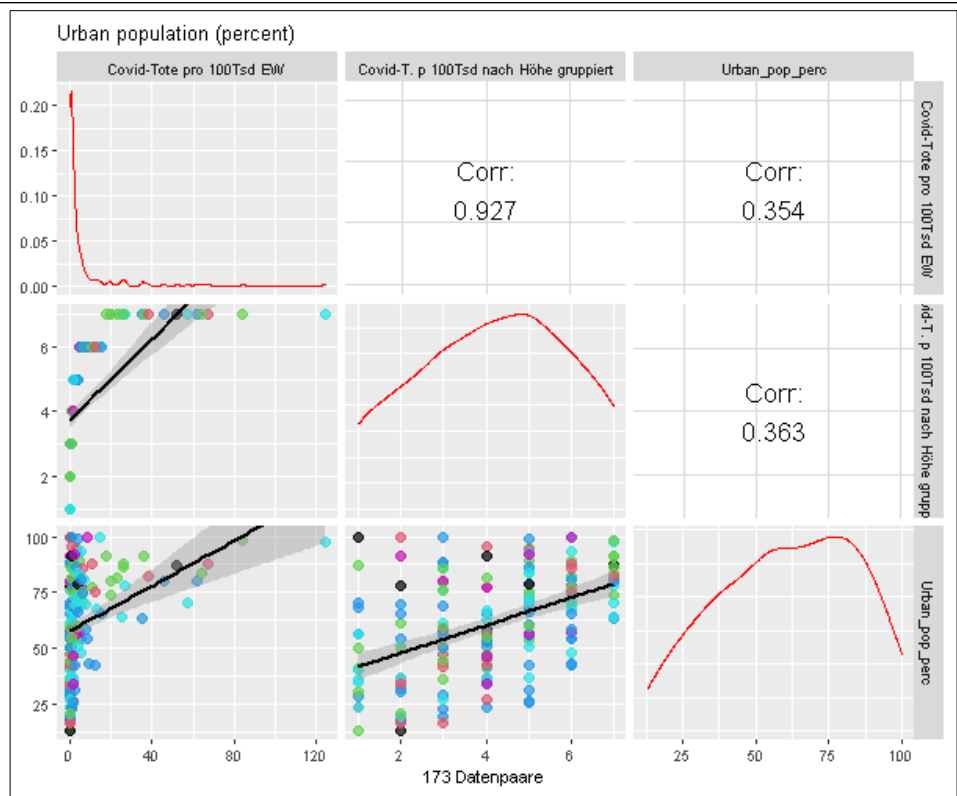


## Anteil der urbanen Bevölkerung: relevanter Zusammenhang

### Boxplot



### Scatterplot derselben Daten



## **5 Methodik**

Untersucht werden sollte, inwieweit die Lockdown-Maßnahmen der verschiedenen Länder zu einer Reduzierung der Covid-Toten beitragen können. Im Grunde sollte bewertet werden, inwieweit es dadurch gelingt, die Infektionen einzudämmen. Da aber die Infektionszahlen und deren Erhebung sehr unzuverlässig sind, macht ein Vergleich auf dieser Ebene keinen Sinn. Daher wurden die Zahlen der Covid-Toten als Indikator für den Verlauf der Epidemie betrachtet. Diese sind ebenfalls nicht über jeden Zweifel erhaben, haben aber eine wesentlich höhere Validität als die Infektionszahlen. Sie sagen zwar nichts darüber aus, ob der Tod durch Covid eintrat, da nur der Nachweis des Virus zählt. Da dies aber grundsätzlich in allen Ländern in ähnlicher Form gehandhabt wird, ist der Vergleich auf dieser Ebene möglich und zulässig.

Berücksichtigt wurden alle Länder, die Covid-Infektionen gemeldet haben und die in der Datenbank der Oxford-Universität zum Zwecke der Erhebung und Bewertung von staatlichen Maßnahmen aufgenommen sind.

Die Berechnungen wurden mit der Statistiksoftware R vorgenommen.

### **5.1 Datenauswahl**

Abgesehen von den Daten zur Messung der staatlichen Maßnahmen wurde eine Vielzahl weiterer Daten verwendet, die dazu geeignet scheinen, Aussagen zu Bevölkerungsstruktur, Gesundheitsstatus, Klima, Umwelt zu machen und die potenziell in einem Zusammenhang mit dem Verlauf der Covid-Epidemie stehen können.

Die letztendliche Auswahl hing auch von der Verfügbarkeit offizieller Zahlen ab. Nicht alle gesuchten Daten standen in statistisch verwertbarer Form zur Verfügung. Darüber hinaus waren auch nicht alle Daten für alle betrachteten Länder verfügbar. Die Spanne der für die Länder verfügbaren und verwendeten Daten reicht, wie erwähnt, etwa von 30 bis 174. In Einzelfällen auch nur für etwa 20 Länder oder weniger.

Auf den statistischen Übersichten ist angegeben, wieviele Datenpaare (und damit Länder) jeweils betrachtet werden konnten.

Letztlich flossen etwa 17.400 Einzeldaten in die Analyse ein, die bis zu 174 Länder und etwa 185 zu prüfende Variablen betreffen.

### **5.2 Datenstand:**

#### **5.2.1 Oxford-Daten**

Die Daten zu den Covid-Toten stammen, ebenso wie der Stringency Index, aus dem Oxford Coronavirus Government Response Tracker.

Die dort verzeichneten Daten der Covid-Toten stammen wiederum von der Johns-Hopkins-Universität

Datenstand ist der 22.06.2020

### 5.2.2 Weitere Daten

Alle weiteren Daten stammen aus statischen Datenbanken.

Der Aktualitätsgrad der Daten reicht vom Jahr 2020 über 2019/2018 (am häufigsten) bis hin zu 2016 oder noch früher.

Das Jahr der jeweiligen Datenerhebung ist jeweils in der Übersichtliste der einzelnen Variablen angegeben .

### 5.3 Quellen

Außer der Oxford University wurden folgende Quellen verwendet (die Quellen werden am Ende verlinkt):

- CIA World Factbook
- ECDC
- ECDC/The Lancet (Studie auf Basis der ECDC-Zahlen)
- EuroStat
- OECD
- Oxford University
- Vereinte Nationen (UN)
- WHO
- Wikipedia (für Temperatur und Sonnenscheindaten)

### 5.4 Lockdown-Daten / Oxford Stringency Index

Der bereits erwähnte Oxford Stringency Index zur Messung und Bewertung der staatlichen Maßnahmen (Lockdown-Maßnahmen) wird im folgenden genauer erläutert

#### 5.4.1 Definition des Stringency Index

Dies ist, was die Oxford University dazu schreibt:

The Oxford COVID-19 Government Response Tracker (OxCGRT) systematically collects information on several different common policy responses that governments have taken to respond to the pandemic on 17 indicators such as school closures and travel restrictions. It now has data from more than 160 countries. The data is also used to inform a 'Lockdown rollback checklist' which looks at how closely countries meet four of the six World Health Organisation recommendations for relaxing 'lockdown'.

Deutsche Übersetzung:

Der Oxford COVID-19 Government Response Tracker (OxCGRT) sammelt systematisch Informationen zu verschiedenen gemeinsamen politischen Reaktionen, die Regierungen ergriffen haben, um auf die Pandemie zu reagieren, und zwar anhand von 17 Indikatoren wie Schulschließungen und Reisebeschränkungen. Es hat jetzt Daten aus mehr als 160 Ländern. Die Daten werden auch verwendet, um eine „Lockdown-Rollback-Checkliste“ zu erstellen, in der untersucht wird, wie genau die Länder vier der sechs Empfehlungen der Weltgesundheitsorganisation zur Lockerung der „Lockdown“ erfüllen.

## 5.4.2 Grundlagen für den Stringency Index

Deutsche Übersetzung der Angaben der Oxford University:

Der Stringenz- und Politikindex OxCGRT sammelt öffentlich zugängliche Informationen zu 17 Indikatoren für Regierungsreaktionen. Acht der politischen Indikatoren (C1-C8) enthalten Informationen zu Maßnahmen zur Eindämmung und Schließung, wie z. B. Schulschließungen und Bewegungseinschränkungen. Vier der Indikatoren (E1-E4) erfassen die Wirtschaftspolitik wie die Einkommensunterstützung für die Bürger oder die Bereitstellung ausländischer Hilfe. Fünf der Indikatoren (H1-H5) erfassen Richtlinien des Gesundheitssystems wie das COVID-19-Testregime oder Notfallinvestitionen in das Gesundheitswesen. Die Daten aus den 17 Indikatoren werden zu vier gemeinsamen Indizes zusammengefasst, wobei eine Zahl zwischen 1 und 100 angegeben wird, um den Grad der staatlichen Maßnahmen zu den betreffenden Themen widerzuspiegeln:

1. einen allgemeinen Antwortindex der Regierung (der aufzeichnet, wie sich die Reaktion der Regierungen über alle Indikatoren in der Datenbank verändert hat und im Verlauf des Ausbruchs stärker oder schwächer geworden ist);
2. einen Containment- und Gesundheitsindex (der Sperrbeschränkungen und -schließungen mit Maßnahmen wie Testtrichtlinien und Kontaktverfolgung, kurzfristigen Investitionen in das Gesundheitswesen sowie Investitionen in Impfstoffe kombiniert)
3. ein Index zur wirtschaftlichen Unterstützung (der Maßnahmen wie Einkommensunterstützung und Schuldenerlass erfasst)
4. sowie den ursprünglichen Stringenzindex (der die Strenge der Richtlinien für den Sperrstil aufzeichnet, die in erster Linie das Verhalten von Personen einschränken).

Beachten Sie, dass diese Indizes lediglich die Anzahl und Strenge der Regierungspolitik erfassen und nicht als „Bewertung“ der Angemessenheit oder Wirksamkeit der Reaktion eines Landes interpretiert werden sollten. Eine höhere Position in einem Index bedeutet nicht unbedingt, dass die Reaktion eines Landes „besser“ ist als die anderer Länder, die im Index niedriger sind.

Empfohlenes Zitat für Daten: Hale, Thomas, Sam Webster, Anna Petherick, Toby Phillips, and Beatriz Kira (2020). Oxford COVID-19 Government Response Tracker, Blavatnik School of Government. Data use policy: Creative Commons Attribution CC BY standard.

Zwar wird empfohlen, diesen Index (bzw. diese Indizes) nicht zur eigentlichen Bewertung der staatlichen Maßnahmen heranzuzuziehen. Dem stimme ich zu. Für sich alleine genommen wird es schwer möglich sein, anhand des Indizes eines Landes festzustellen, ob in diesem Land die Maßnahmen nützlich waren. Das wird sowieso nicht möglich sein, allein schon weil die Vergleichssituation fehlt. Darüber hinaus ist die Höhe des Indizes selbst für sich alleine genommen von geringer Aussagekraft. Erst der Vergleich mit anderen Ländern erlaubt eine Bewertung.

Diese Indizes werden für alle Länder auf gleiche Weise und nach bestimmten normierten Vorgaben erhoben. Dadurch sind diese Indizes sehr wohl geeignet um Vergleiche über viele Länder hinweg anzustellen. Eine genaue Bewertung dafür, was 10 (10%) oder 90 (90%) denn nun genau bedeuten könnten, ist dafür irrelevant.

## 5.4.3 Verwendung des Stringency Index in der Studie

Der Stringency Index ist dem Wesen nach dynamisch, da er die staatlichen Reaktionen



zu ihren jeweiligen Zeitpunkten misst.

Als dynamischer Index kann er allerdings nicht mit länderübergreifenden statischen Daten ins Verhältnis gesetzt werden. Daher wurde in dieser Studie der jeweilige Maximalwert pro Land verwendet.

## 5.5 Die Verwendung aller Daten

Alle Faktoren / Variablen wurden auf gleiche Weise behandelt und betrachtet. In bestimmten Fällen wäre ein individuelleres Vorgehen vorteilhaft gewesen. Aber aufgrund der Breite der Betrachtungen musste ich ein generelles, gleiches Vorgehen wählen.

Lagen die Rohdaten nicht in im Verhältnis zur Bevölkerung vor, so wurden sie dementsprechend umgerechnet.

Da in einigen Fällen keine Normalverteilung der Daten vorlag, wurde als generelles statistisches Verfahren zur Bewertung der Korrelationen und der Signikanz-Werte das Kendall-Tau-Verfahren gewählt.

Besonders die Daten zu den Covid-Toten pro Einwohner und Land sind statistisch schlecht verteilt (ebenfalls keine Normalverteilung). Sehr viele Länder haben extrem niedrige Todesraten und eine vergleichsweise geringe Anzahl Länder hat extrem hohe Todesraten. Zur besseren statistischen Berechnung wurden die Länder zusätzlich in Kategorien eingeteilt, die von "keine Toten" bis "extrem viele Tote". reichen In gleicher Weise wurde mit dem Stringency Index verfahren, von "nicht streng" bis "sehr streng".

Die Klassifizierung der Covid-Toten-Zahl wurde wie folgt vorgenommen und richtet sich nach der Häufigkeit und Verteilung der vorkommenden Daten:

**Covid-Tote pro 100 tsd. EW**

1 keine:	0
2 extrem wenige:	0,001 bis 0,999
3 sehr wenige:	0,1 bis 0,4999
4 wenige:	0,5 bis 1,4999
5 mäßig viele:	1,5 bis 3,999
6 viele:	4 bis 17,4999
7 sehr viele:	17,5 bis 128

## 6 Studie im Detail

### 6.1 Ergebnisse im weltweiten Vergleich von 174 Ländern

Zur Auswertung und Bewertung der Daten wurden etwa 1500 Datenplots angefertigt. Es ist nicht möglich und auch nicht sinnvoll, alle Plots hier aufzuführen. Ich beschränke mich hier auf einen Teil davon.

Für Interessierte, die sich die das selbst anschauen möchten oder eigene Berechnungen oder Bewertungen anstellen möchten, stelle ich aber gerne die weiteren Plots oder auch die Rohdaten zur Verfügung.

Bei der Betrachtung der 174 Ländern sind nicht immer für alle Länder die notwendigen

Daten vorhanden (sehr häufig sogar nicht). In den jeweiligen Auswertungen sind immer nur die Länder betrachtet, für die die Daten vorhanden sind. Die jeweils vorhandenen und betrachteten Datenpaare (dies entspricht dann auch der Anzahl der Länder) sind auf den Plots angegeben.

An dieser Stelle sind zur Übersicht die wichtigsten Korrelationen angegeben. Alle Zusammenhänge, die keine statistische Signifikanz aufweisen sind herausgefiltert, außer dort, wo es mir wichtig erschien, auch das zu zeigen.

Die Zusammenhänge (Korrelationen) sind nach Stärke absteigend sortiert. Die erste Zeile beginnt mit dem stärksten positiven Zusammenhang. Die letzte Zeile enthält den stärksten negativen Zusammenhang. In der Mitte befinden sich die weniger starken Zusammenhänge. Die Stärke des Zusammenhangs ist farblich gekennzeichnet (stärkster positiver Zusammenhang = dunkelgrün, stärkster negativer Zusammenhang = dunkelrot).

Die Spalten sind wie folgt aufgebaut:

- 1. Spalte: Variablenname in der Datenbanken
- 2. Spalte: Klarname
- 3. Spalte: Quelle
- 4. Spalte: Anzahl der Datensätze in der jeweiligen Datenbank.
- 5. Spalte: Die Korrelationen der jeweiligen Variablen mit der jeweiligen Anzahl Covid-Toten im Land
- 6. Spalte: Die gleiche Korrelation, aber mit den kategorisierten Zahlen der Covid-Toten (von "keine" bis "extrem viele")
- 7. und 8. Spalte: Die gleichen Korrelationen wie in den zwei Spalten davor, aber nur diejenigen, die größer oder gleich 0,20 sind (entspricht 20%).
- 9. Spalte: den p-Wert, also die Signifikanz der Korrelation mit den Covid-Toten (Spalte 5).
- 10. Spalte: Nur p-Werte, die größer oder gleich 0,05 sind, also signifikant.

Korrelationen:	positiver Zusammenhang: 
	negativer Zusammenhang: 
	Stärke der Farbe = Stärke des Zusammenhangs

Signifikanz des Zusammenhangs (p-Wert):	hohe Signifikanz: 
	keine Signifikanz: 

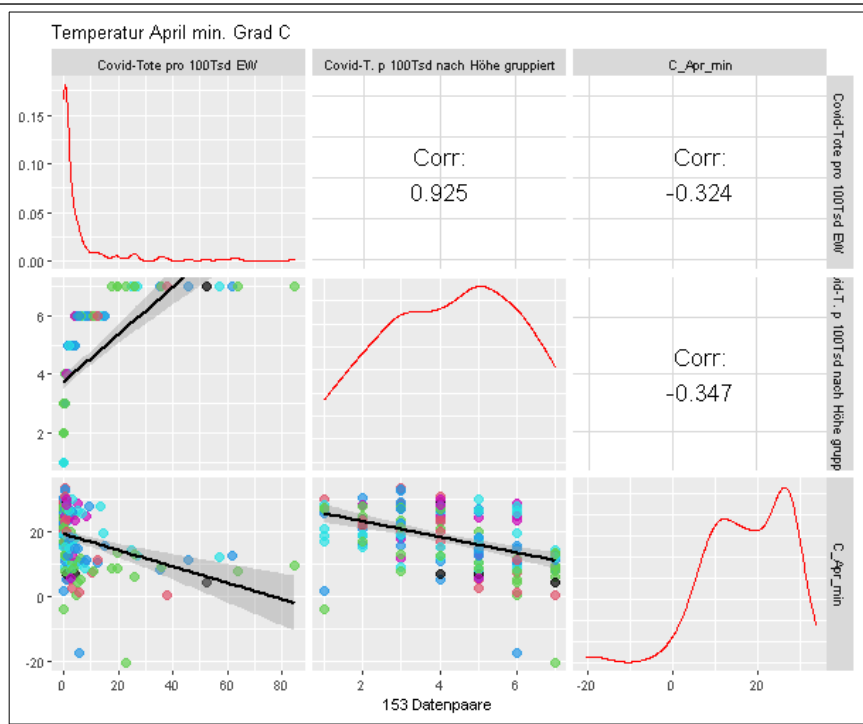
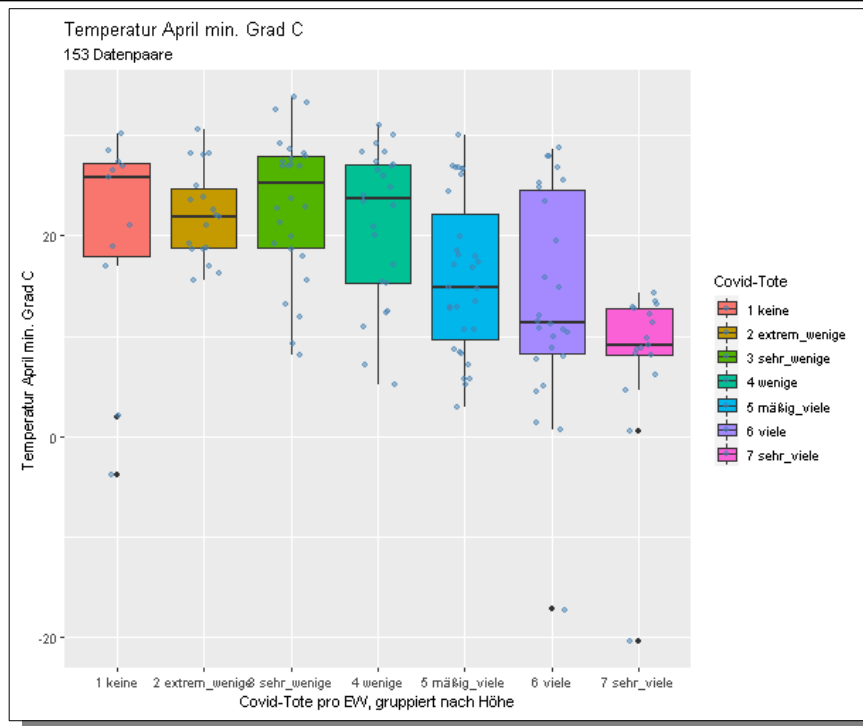
Korrelation (Kendall) von: =>  I Und der Variablen II V	Variable (Klarnamen)	Quelle	Anzahl Datensätze	Covid-Tote pro Kopf	Covid-Tote Faktor von "keine" bis "sehr hoch"	Korr. (Covid-Tote) >= 0,2 oder <= -0,2	Korr. (Covid-Tote kateg.) >= 0,2 oder <= -0,2	P-Wert (deaths 100tsd) (= Signifikanz des Zusammenhangs) P-Wert <= 0,5 (= signifikant)	
Flu_vacc_o65y	Anteil Grippegeimpfter >= 65 Jahre	EuroStat	32	0,5202	0,5440	0,52016	0,54404	0,00001	0,0000
med_10Tsd	Medical doctors (per 10 000 population)	WHO	163	0,3932	0,4027	0,39324	0,40269	0,00000	0,0000
Death_90_94_prt	Sterberate der Altersgruppe 90-94	UN	167	0,3810	0,4016	0,38098	0,40159	0,00000	0,0000
Death_90_x_prt	Sterberate der Altersgruppe 95+	UN	167	0,3778	0,3990	0,37783	0,39896	0,00000	0,0000
ovr_weight_adu_pc	Anteil Übergewichtiger (Erwachsene)	WHO	162	0,3832	0,3952	0,38316	0,39524	0,00000	0,0000
age_expect	Lebenserwartung	UN	167	0,3785	0,3935	0,37855	0,39355	0,00000	0,0000
Pop_o_90y	Anteil Bevölkerung 90 Jahre +	UN	167	0,3711	0,3892	0,37107	0,38923	0,00000	0,0000
Death_85_89_prt	Sterberate der Altersgruppe 85-89	UN	167	0,3675	0,3832	0,36753	0,38319	0,00000	0,0000
age_average	Durchschnittsalter	UN	167	0,3666	0,3785	0,36662	0,37849	0,00000	0,0000
Pop_o_80y	Anteil Bevölkerung 80 Jahre +	UN	167	0,3622	0,3778	0,36217	0,37778	0,00000	0,0000
Life_exp_yrs	Lebenserwartung in Jahren	CIA	156	0,3606	0,3702	0,36065	0,37022	0,00000	0,0000
Num_beds_LTC_fac	Number Beds in residential long-term care facilities	OECD	32	0,3007	0,3667	0,30071	0,36672	0,01567	0,0157
Urban_pop_perc	Urban population (percent)	UN	172	0,3543	0,3632	0,35429	0,36321	0,00000	0,0000
Househ_1_mem	Household size: 1 member	UN	145	0,3359	0,3541	0,33593	0,35415	0,00000	0,0000
CO2to_100tsd_p	CO2-Emissionen pro 100 Tsd. EW	CIA	169	0,3457	0,3492	0,34569	0,34922	0,00000	0,0000
Death_80_84_prt	Sterberate der Altersgruppe 80-84	UN	167	0,3392	0,3492	0,33921	0,34918	0,00000	0,0000
drug	Todesursache: Drug use disorders	OECD	39	0,2727	0,3122	0,27268	0,31221	0,01541	0,0154
nervous_system	Todesursache: Diseases of the nervous system	OECD	40	0,3308	0,2998	0,33077	0,29981	0,00201	0,0020
Gehirn_Nerven	Todesursache: sum of brain or nervous disea.	OECD	40	0,3077	0,2998	0,30769	0,29981	0,00553	0,0055
Trach_bronchus_lung_canc_100ts	Trachea, bronchus, lung cancers	WHO	161	0,2942	0,2994	0,29422	0,29937	0,00000	0,0000
blood_blood_form_org	Todesursache: Diseases of the blood and blood-forming	OECD	40	0,3184	0,2957	0,31836	0,29573	0,00362	0,0036
musculoskeleta	Todesursache: Diseases of the musculoskeletal system	OECD	40	0,3030	0,2942	0,30295	0,29425	0,00633	0,0063
ment_behav_disor	Todesursache: Mental and behavioural disorders	OECD	40	0,3026	0,2939	0,30256	0,29387	0,00678	0,0068
CO2to_km2	CO2-Emissionen pro km²	CIA	169	0,2940	0,2898	0,29396	0,28983	0,00000	0,0000
dementia	Todesursache: Dementia	OECD	39	0,2874	0,2809	0,28745	0,28094	0,00968	0,0097
alzheimer	Todesursache: Alzheimer's disease	OECD	40	0,3040	0,2658	0,30404	0,26584	0,00656	0,0066
chron_obst_pulmon	Todesursache: Chronic obstructive Pulmonary diseases	OECD	39	0,2578	0,2341	0,25776	0,23411	0,02082	0,0208
parkinson	Todesursache: Parkinson's disease	OECD	39	0,2524	0,2123	0,25236	0,21226	0,02374	0,0237
sp_act_300oh	Zeitaufw. Gesundheitsf. körperliche Aktivität: 300 Min. +	EuroStat	28	0,1139	0,1926			0,39549	
COP_100tsd	Chronic obstructive pulmonary disease	WHO	161	0,1755	0,1730			0,00105	0,0010
Ischaem_hea_100tsd	Ischaemic heart disease	WHO	161	0,1568	0,1538			0,00230	0,0023
respiratory	Todesursache: Diseases of the respiratory system	OECD	40	0,2333	0,1247	0,23333		0,03375	0,0337
Kat_stringe_z	Lockdown-Index (kategorisiert numerisch)	Oxford Ur	151	0,0376	0,0330			0,50179	
Pub_debt_pc_gdp	Öffentliche Verschuldung	CIA	156	0,0290	0,0320			0,65233	
Pop_km2	Einwohner pro km²	UN	173	0,0450	0,0299			0,44165	
stringency	Lockdown-Index (stringency index)	Oxford Ur	173	0,0284	0,0258			0,59446	
resi_infect	Krankenhauseskeime: Infektionen	ECDC/St	29	0,0887	0,0204			0,00652	0,0065
resi_infect	Krankenhauseskeime: Infektionen	ECDC/St	29	0,0887	0,0204			0,00652	0,0065
Househ_4_5_mem	Household size: 4-5 members	UN	145	-0,1456	-0,1481			0,00719	0,0072
mala_cas_100t_all	Malaria: berichtete Fälle	UN	83	-0,1658	-0,1758			0,02198	0,0220
sp_act_0h	Zeitaufw. Gesundheitsf. körperliche Aktivität: 0 Min.	EuroStat	28	-0,1376	-0,1766			0,31677	
sun_apr_med	Sonnenscheindauer April-Durchschnitt in Minuten (Media	Wikipedia	140	-0,1813	-0,1988			0,00248	0,0025
mala_d_100t_all	Malaria: Todesrate pro 100 Tsd. EW	UN	83	-0,2058	-0,2148	-0,20582	-0,21482	0,00659	0,0066
Educ_attainm_pc	BLI: Educational attainment(Percentage)	OECD	39	-0,2373	-0,2395	-0,23734	-0,23946	0,03552	0,0355
Dwellings_without_faci_pc	BLI: Dwellings without basic facilities(Percentage)	OECD	37	-0,2351	-0,2488	-0,23515	-0,24875	0,03870	0,0387
mala_d_100t_4	Malaria: Todesrate unter 4-Jähriger pro 100 Tsd. EW	UN	83	-0,2372	-0,2495	-0,23723	-0,24953	0,00213	0,0021
fertil_ch_p_wom	Fruchtbarkeitsrate (Kinder pro Frau)	CIA	156	-0,2866	-0,2979	-0,28658	-0,29786	0,00000	0,0000
Low_respirat_infect_100tsd	Lower respiratory infections	WHO	161	-0,2816	-0,3100	-0,28160	-0,30999	0,00000	0,0000
Househ_6plus_mem	Household size: 6 members +	UN	145	-0,2981	-0,3104	-0,29805	-0,31041	0,00000	0,0000
Feinst_25_to_p_1000	Feinstaubemissionen in Tonnen (PM 2,5)/100 Km²	EuroStat	31	-0,2774	-0,3145	-0,27742	-0,31447	0,02873	0,0287
Househ_size_av	Household size: average (num. members)	UN	143	-0,3070	-0,3195	-0,30702	-0,31945	0,00000	0,0000
bad_health_part	Anteil EW mit schlechtem Gesundheitszustand	OECD	35	-0,2288	-0,3241	-0,22876	-0,32409	0,05341	
fertility	Fruchtbarkeitsrate	UN	167	-0,3169	-0,3337	-0,31686	-0,33369	0,00000	0,0000
C_Apr_min	Temperatur April min.	Wikipedia	152	-0,3235	-0,3473	-0,32353	-0,34731	0,00000	0,0000
child_deaths_1000lv_bi	Kindstote pro 1000 Lebendgeburten	CIA	156	-0,3465	-0,3495	-0,34652	-0,34952	0,00000	0,0000
birth_rate_p_1000	Geburtenrate	UN	167	-0,3456	-0,3575	-0,34565	-0,35753	0,00000	0,0000
res_kleb_comb	Klebsiella pneumoniae, Combined resistance (third-gene	ECDC	29	-0,2906	-0,4000	-0,29064	-0,39995	0,02725	0,0272

## 6.1.1 Darstellung der Zusammenhänge

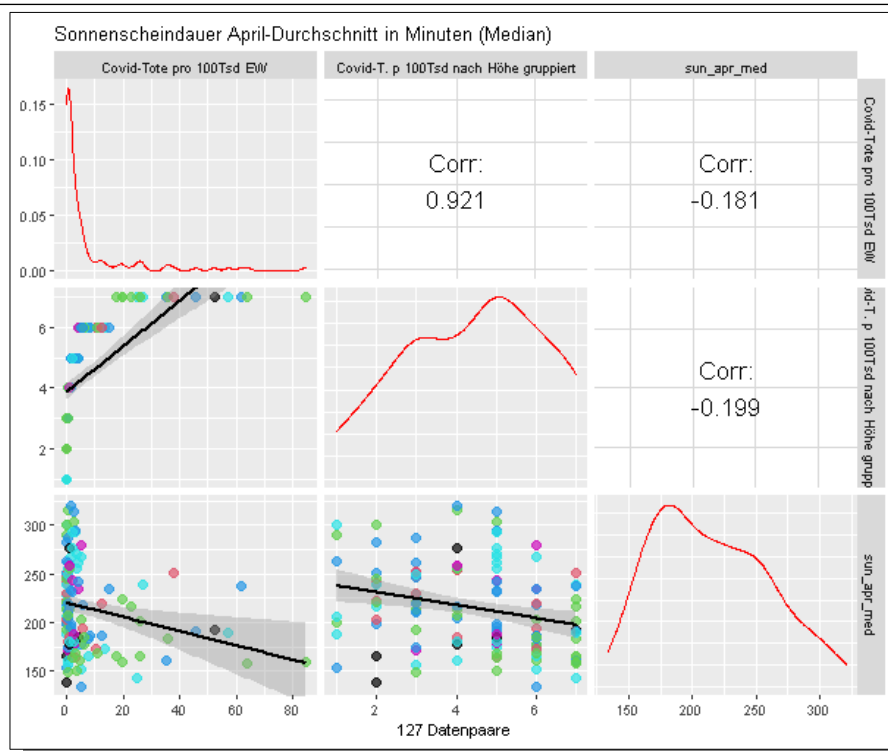
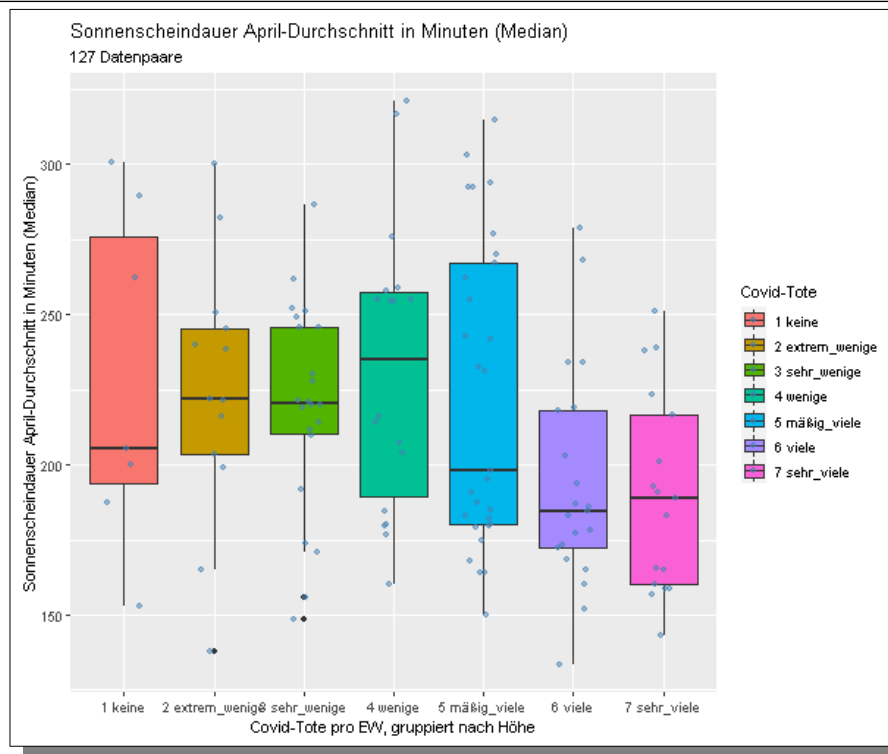
### 6.1.1.1 Umwelt und Klima

#### 6.1.1.1.1 Temperatur

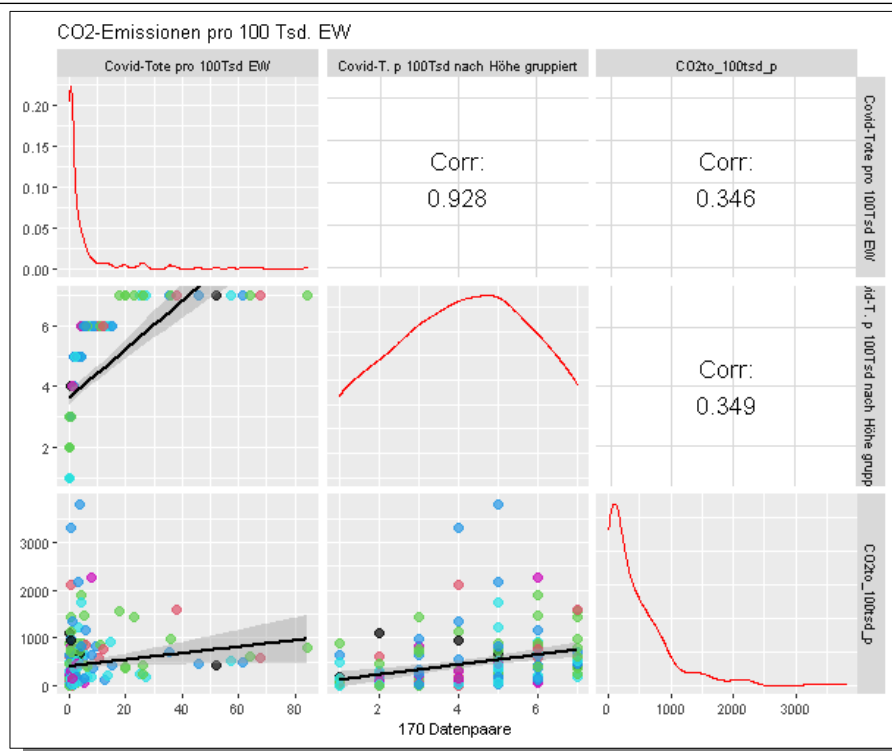
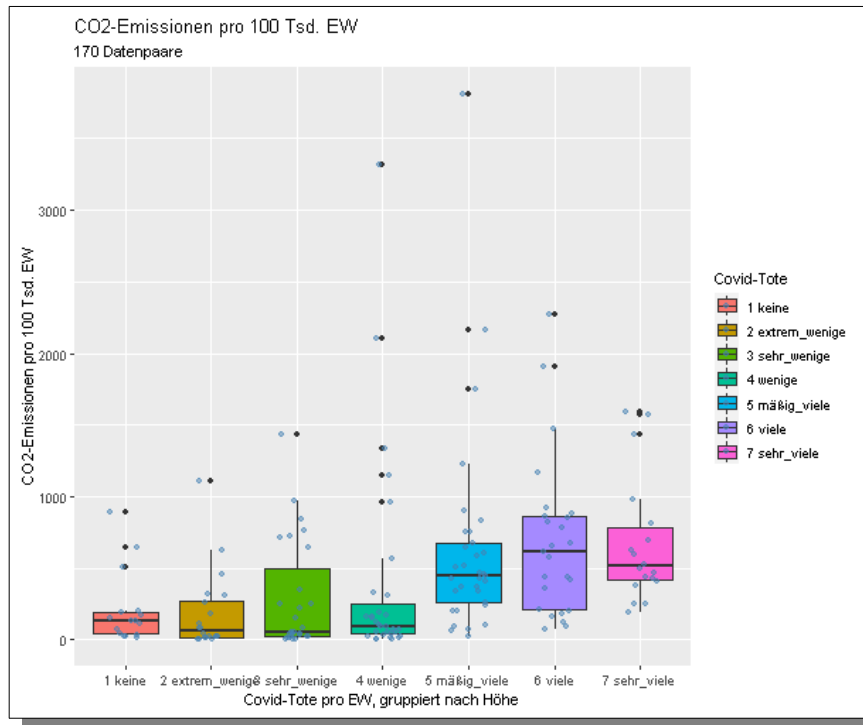
##### Durchschnittliche Minimaltemperatur im April

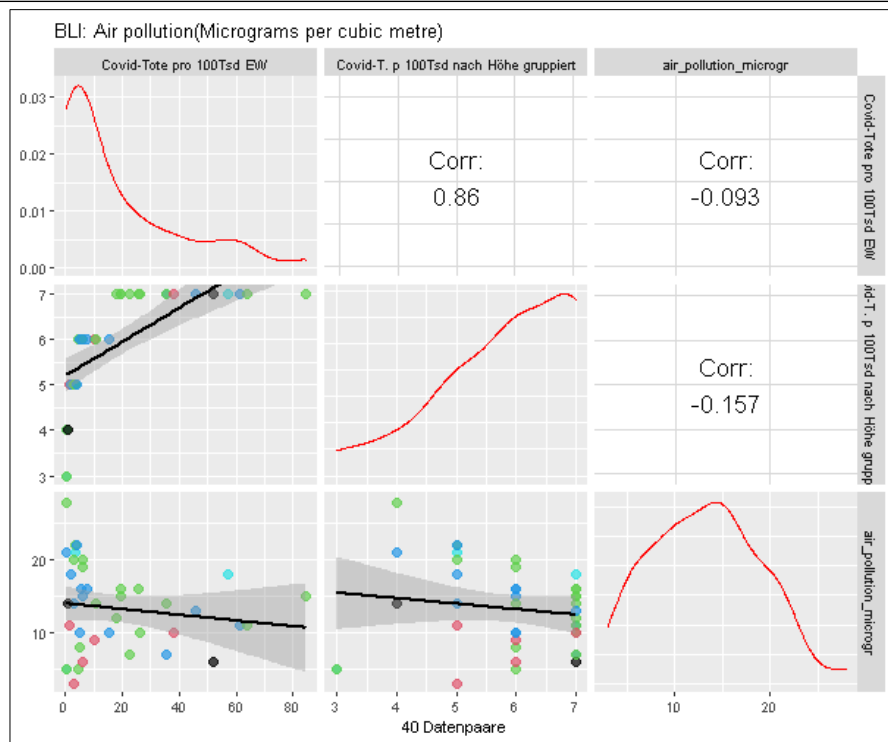
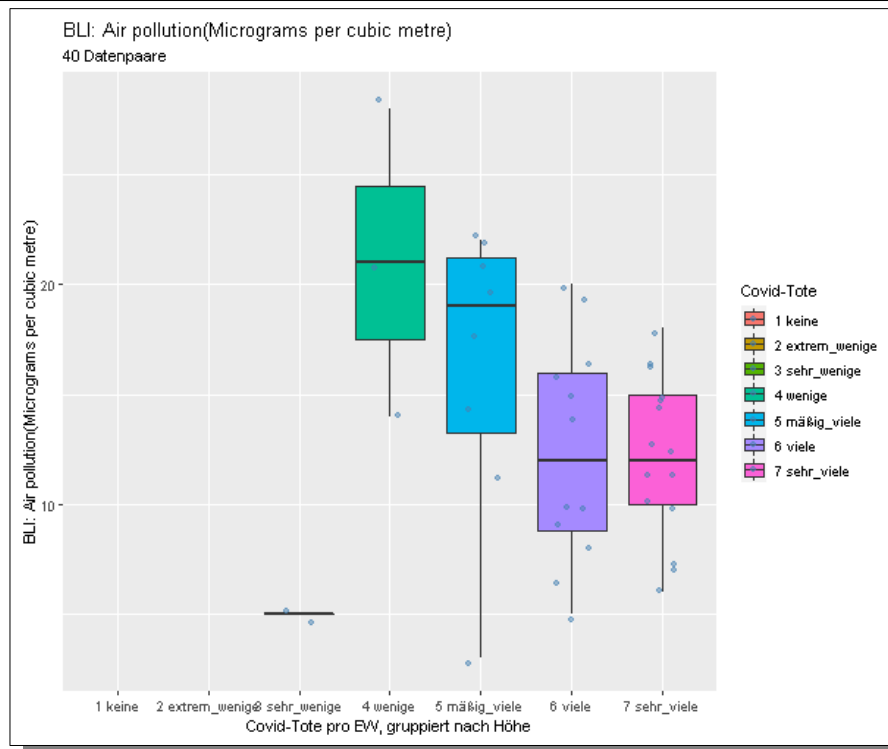


### 6.1.1.1.2 Sonnenscheindauer



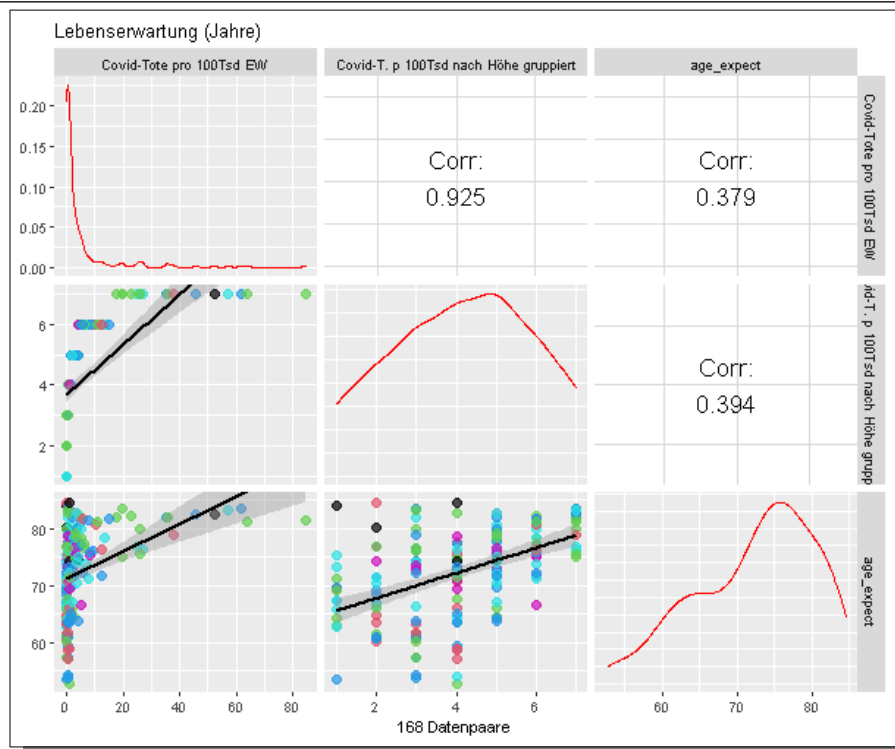
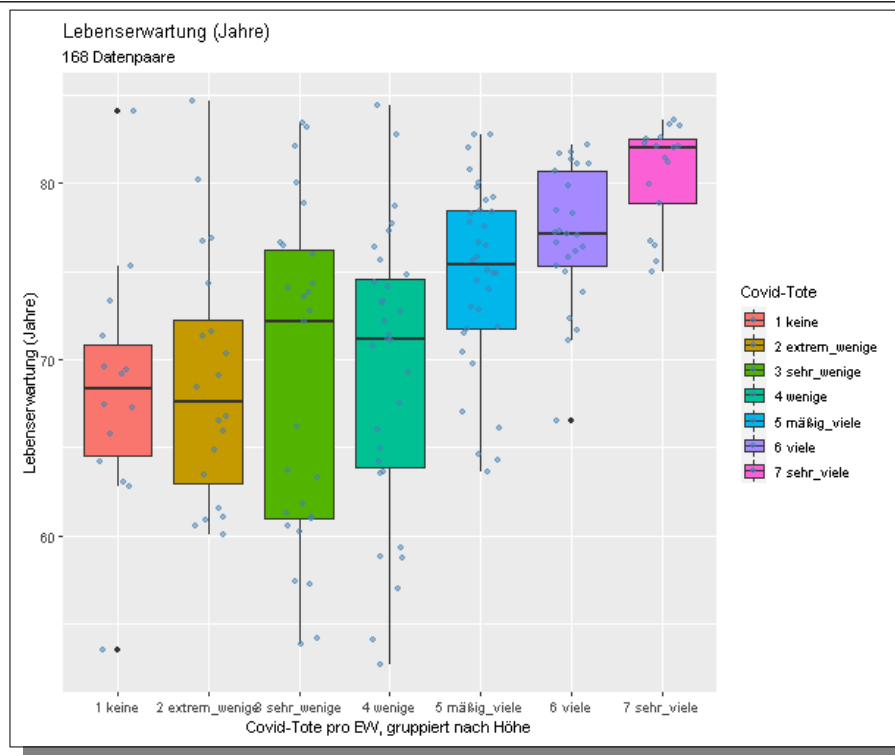
### 6.1.1.1.3 CO2- und Feinstaubemissionen



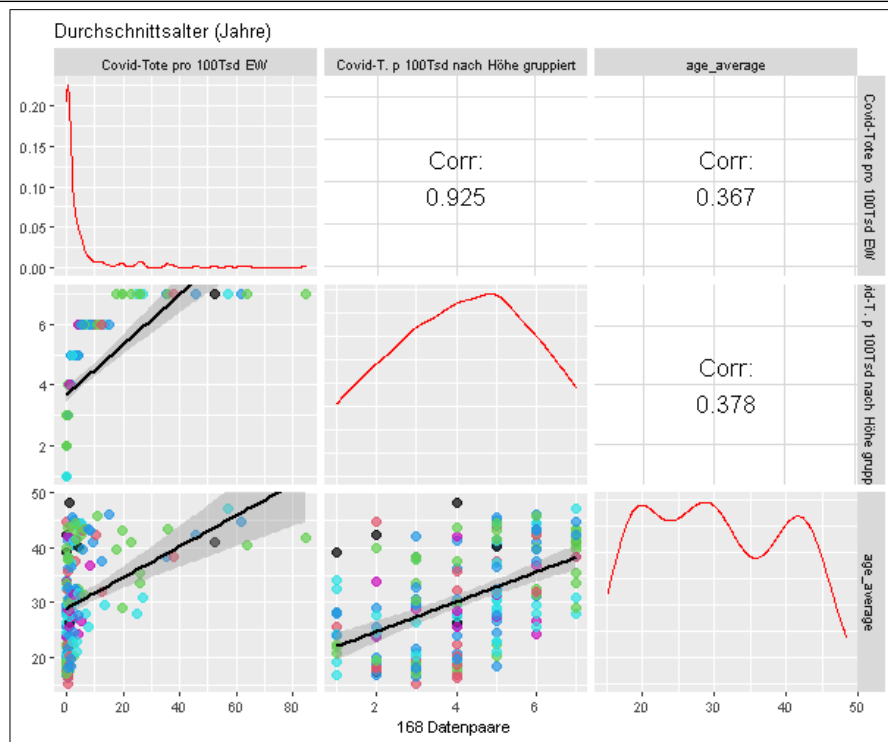
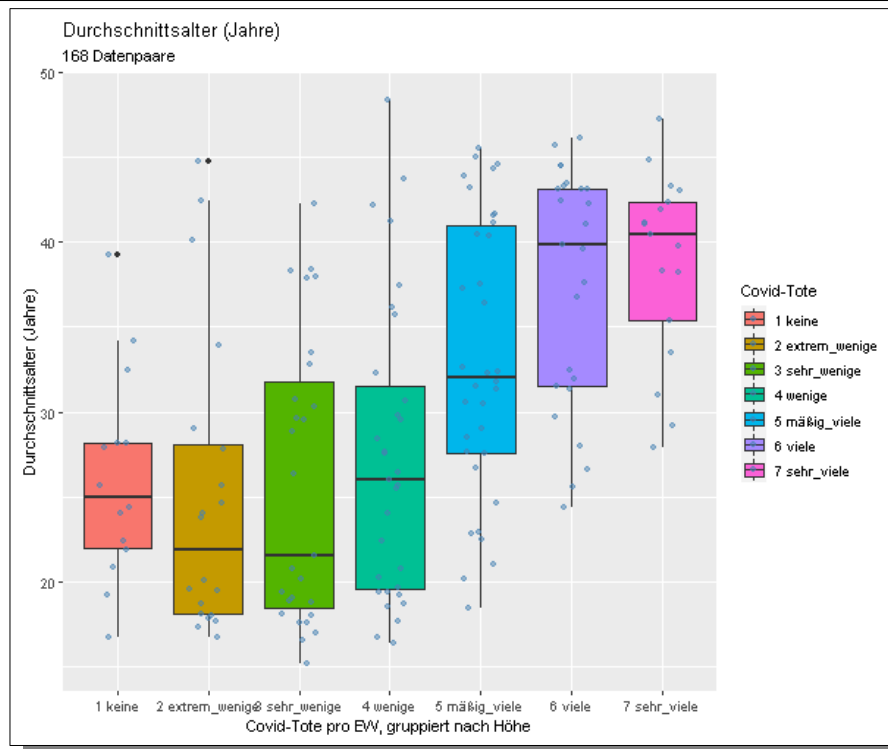


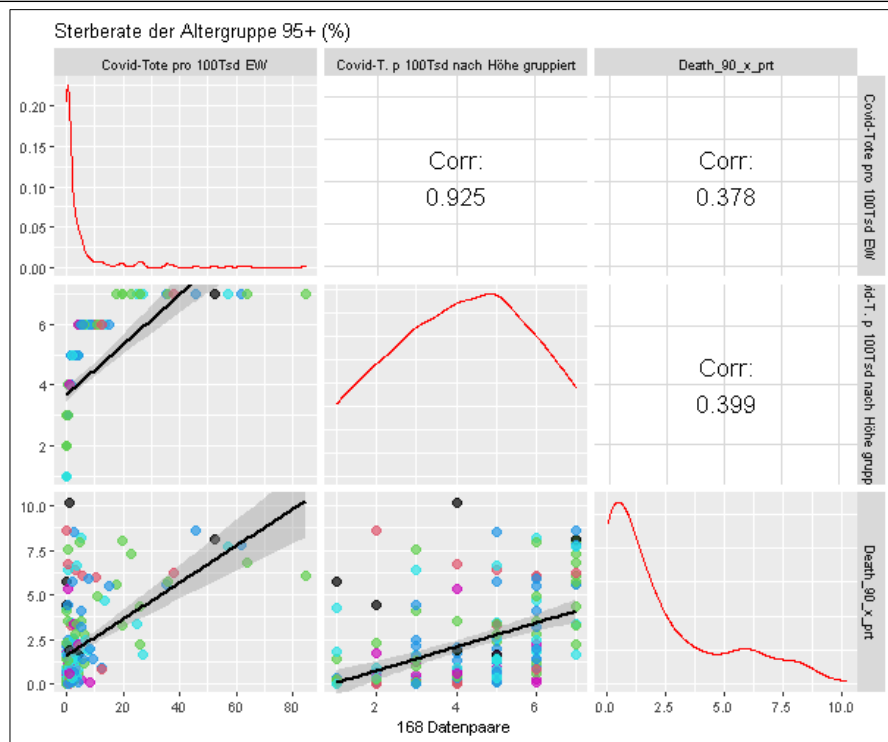
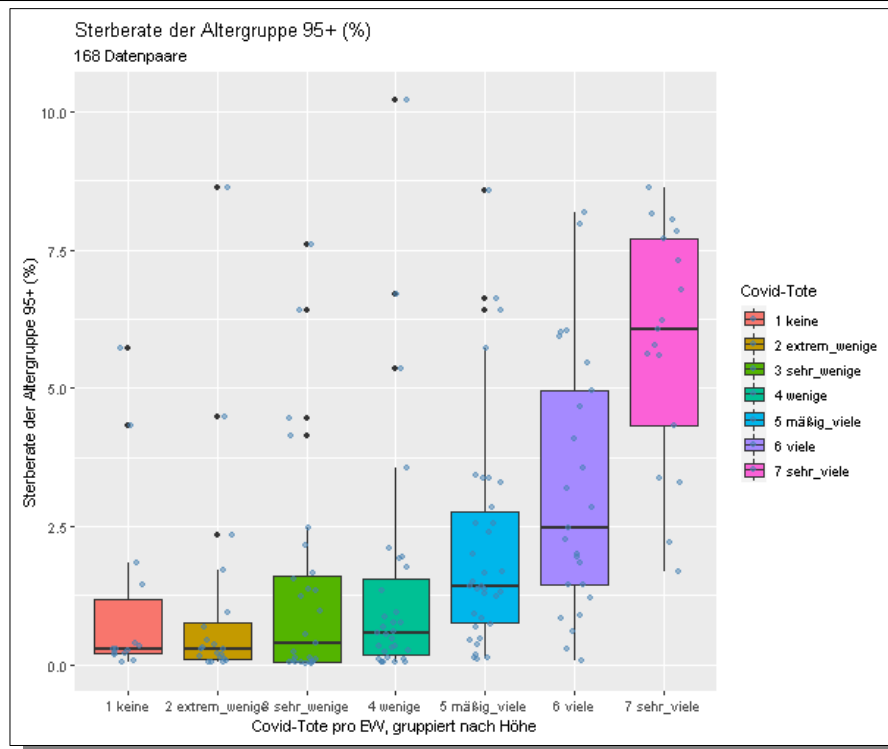
## 6.1.1.2 Gesellschaft

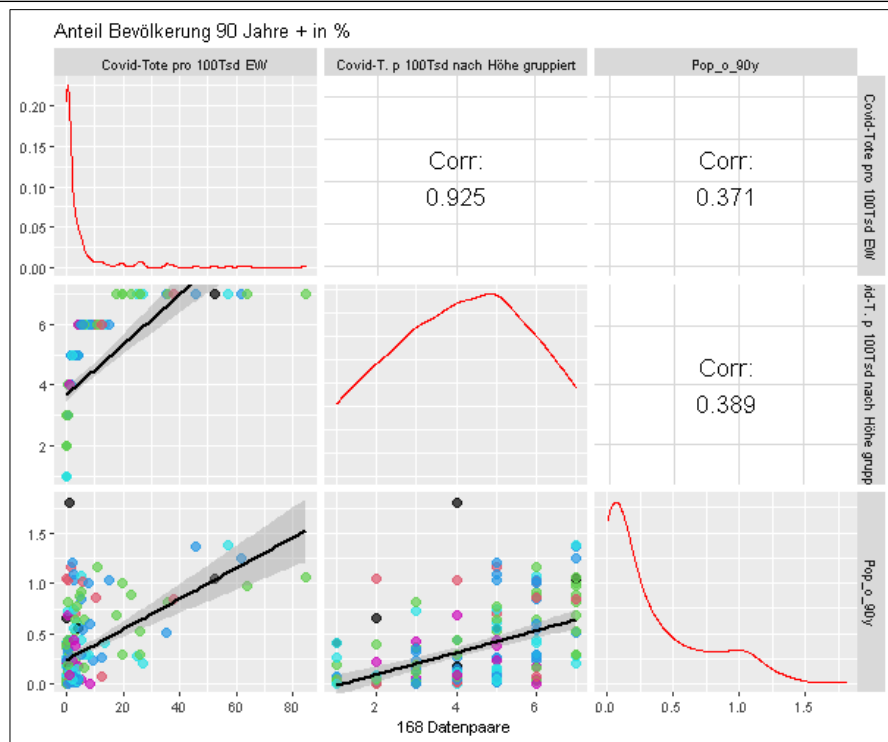
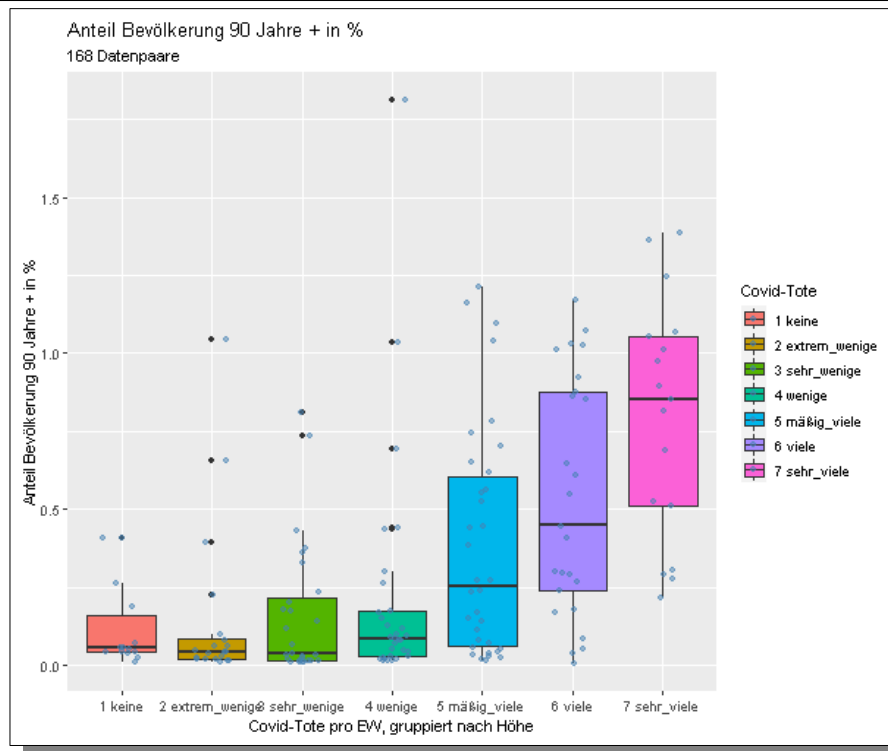
### 6.1.1.2.1 Altersstruktur

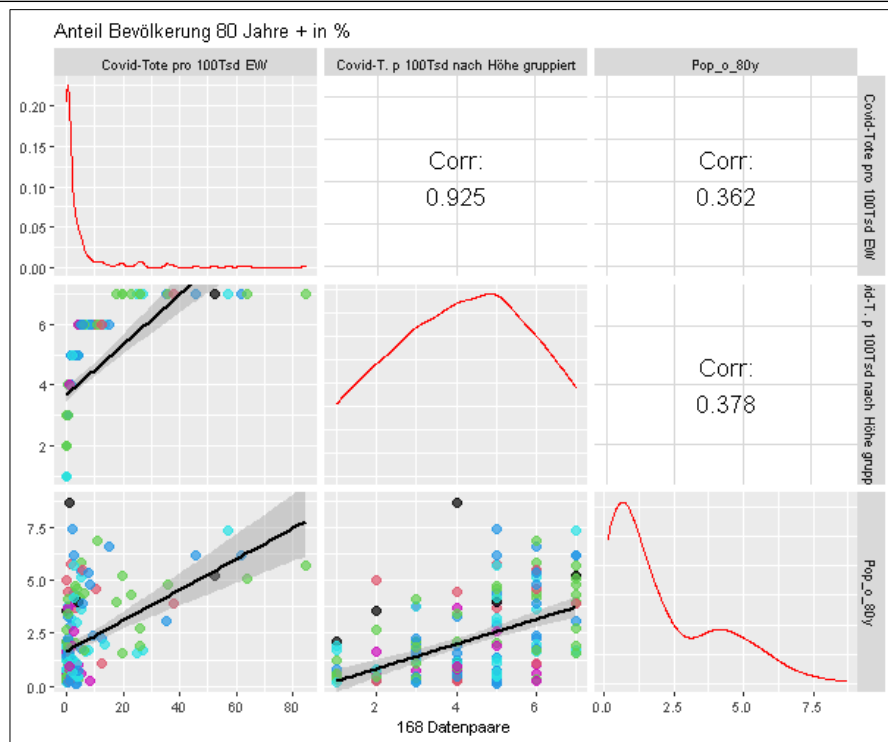
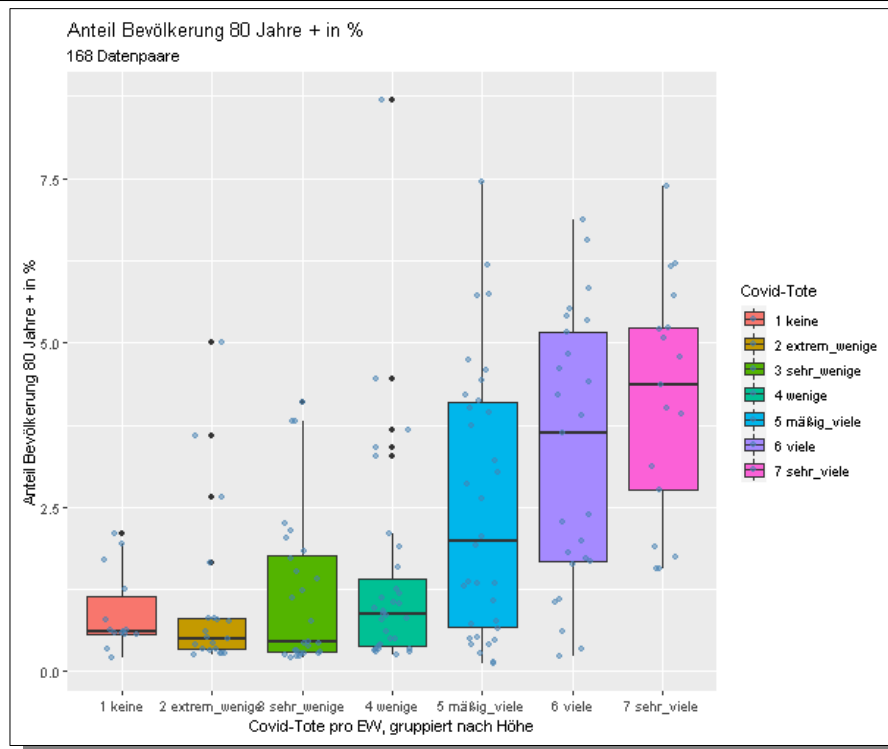






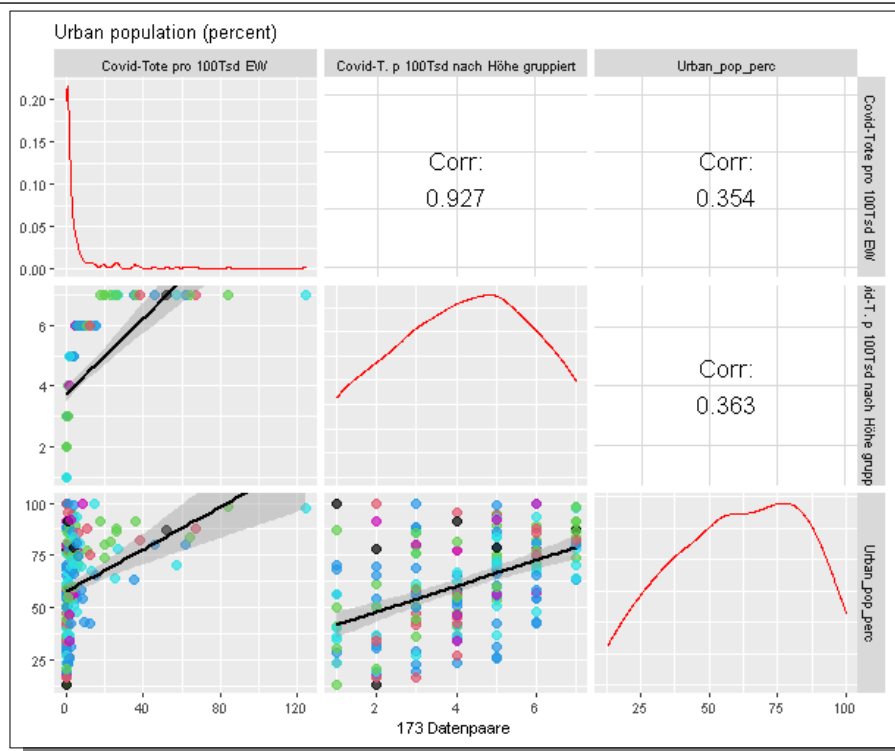
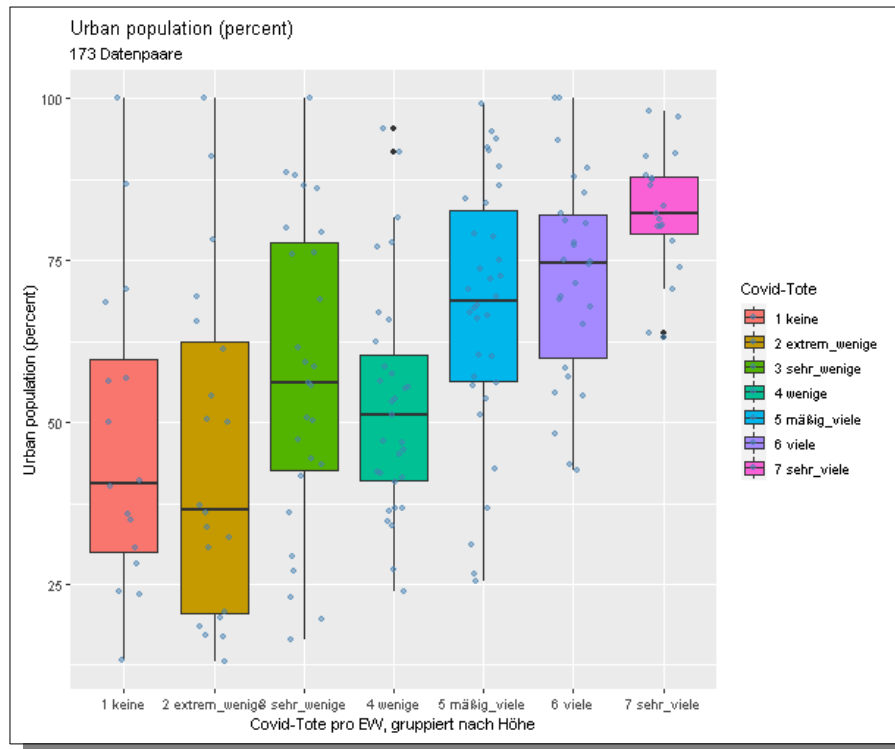




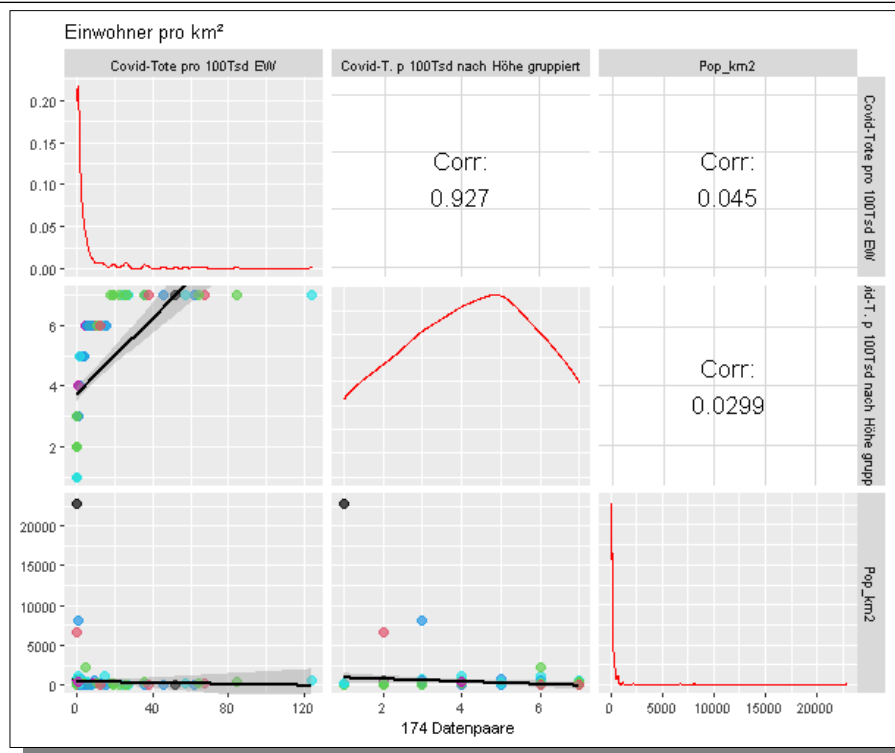
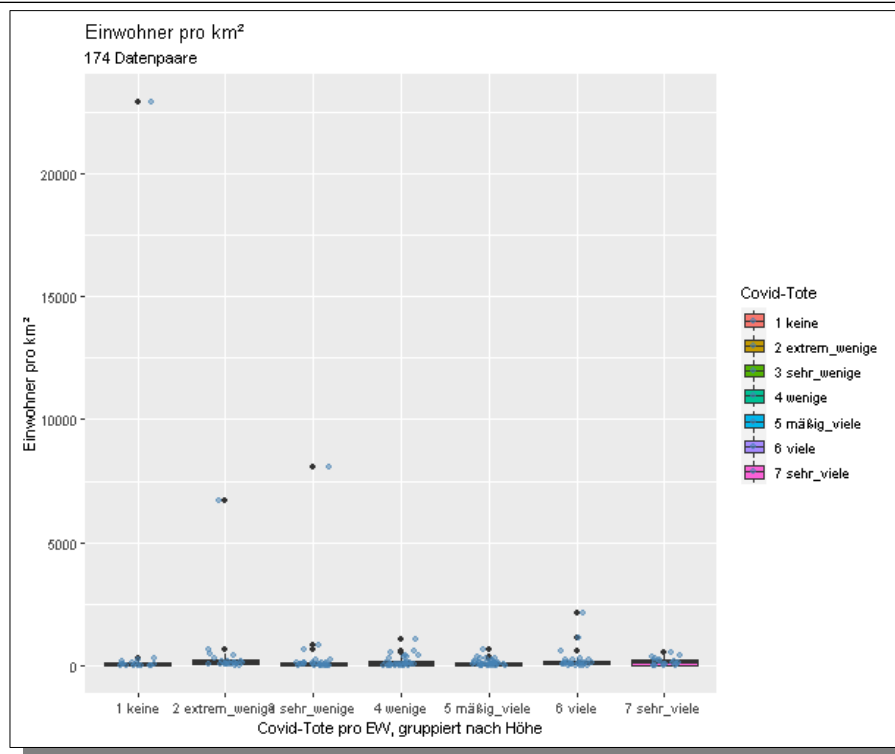


### 6.1.1.3 Bevölkerungsstruktur

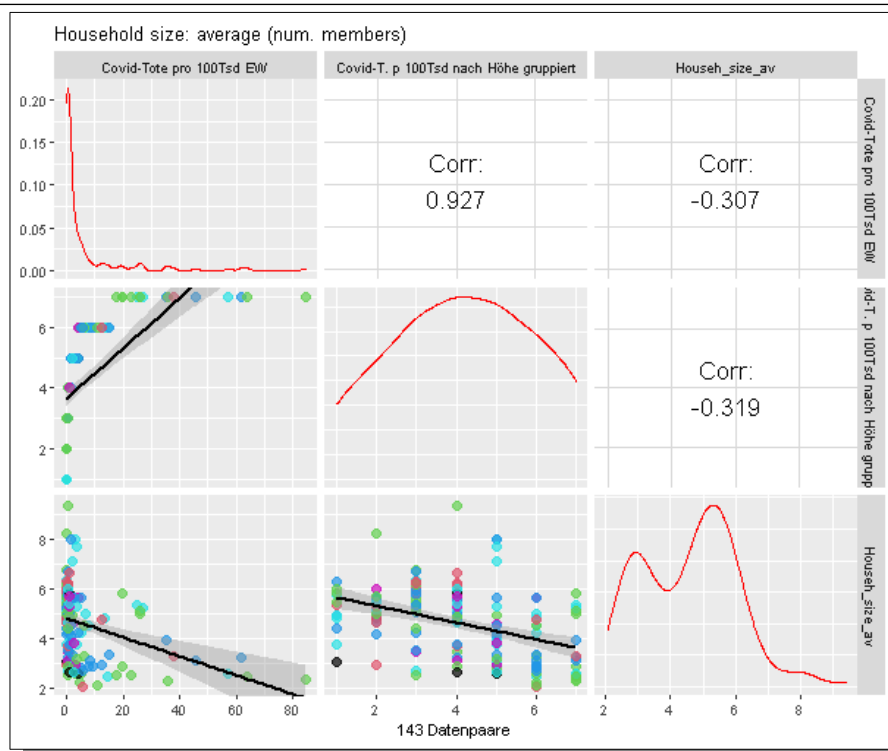
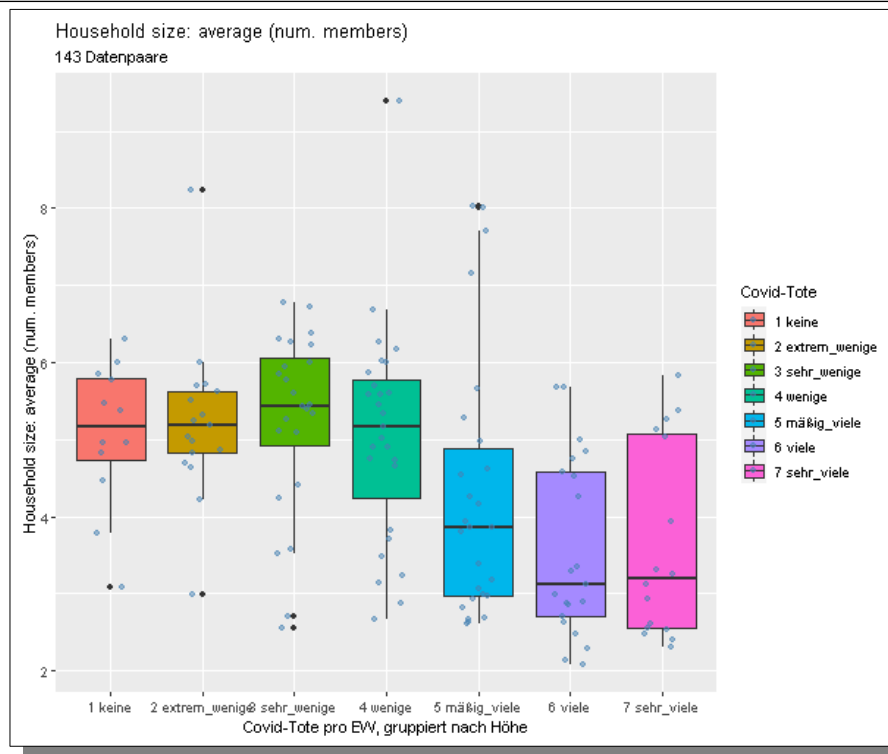
#### 6.1.1.3.1 Anteil Stadtbewohner

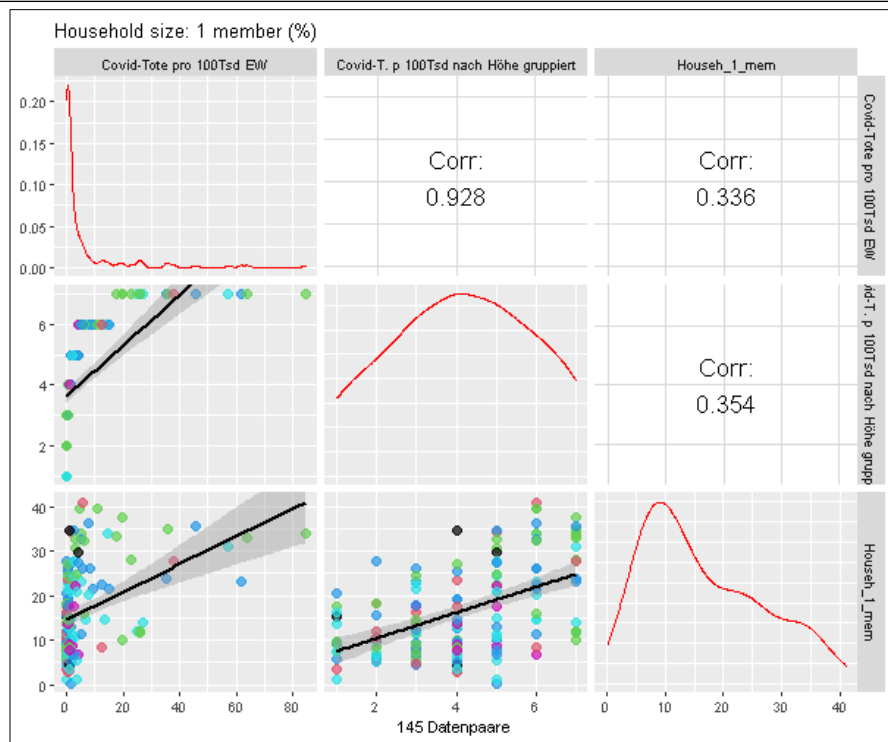
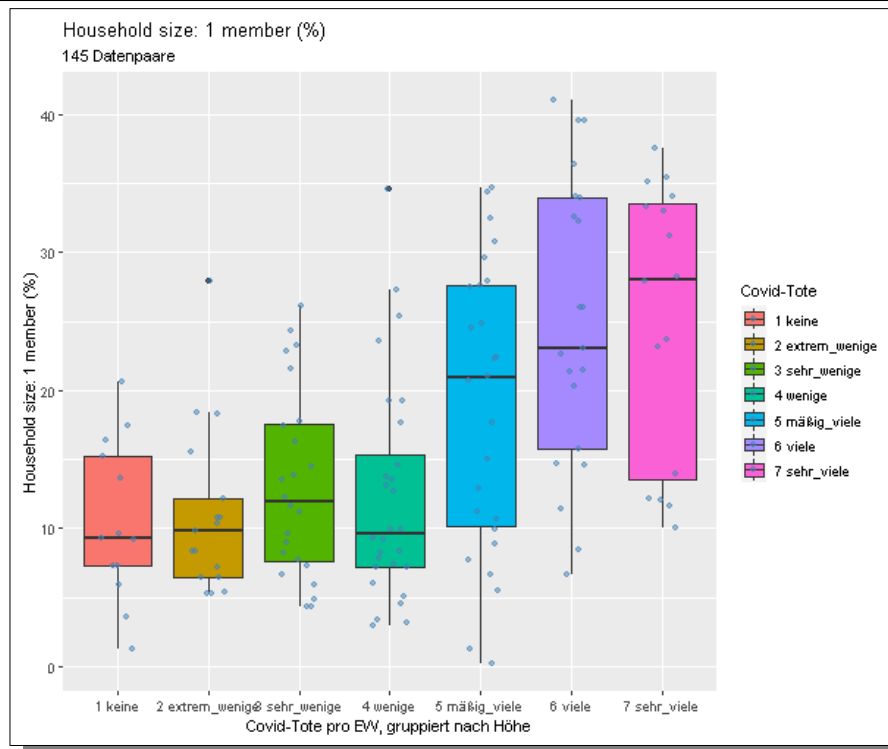


### 6.1.1.3.2 Bevölkerungsdichte

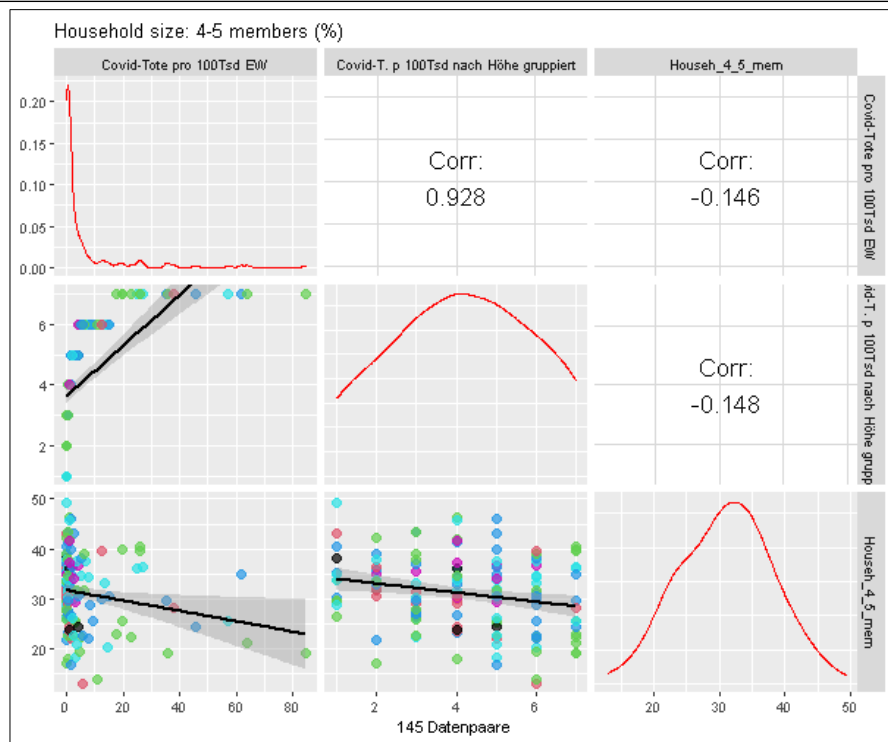
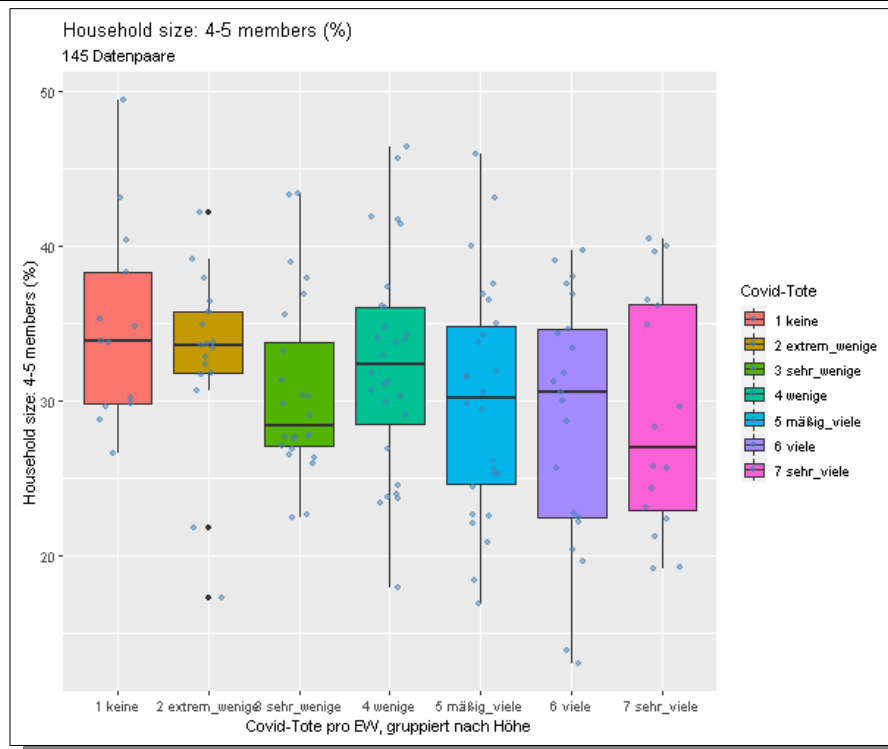


### 6.1.1.3.3 Haushaltsgröße

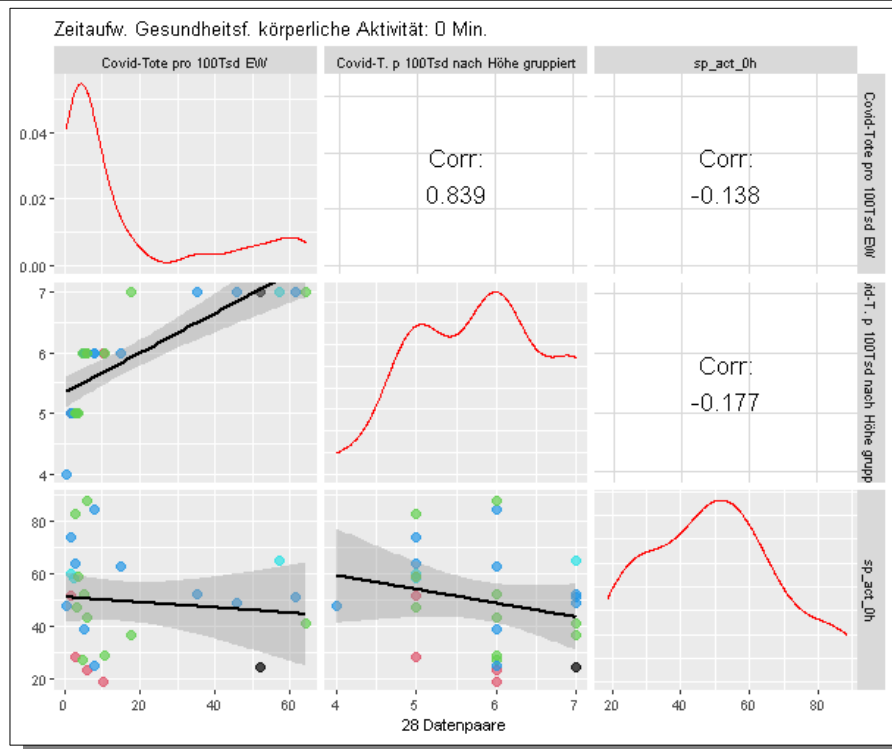
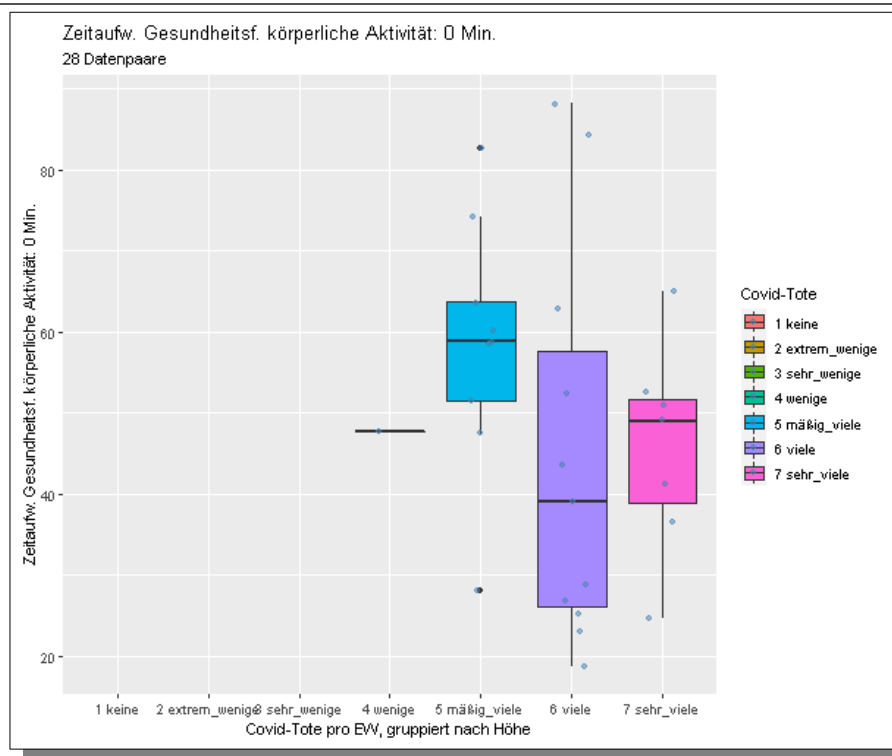


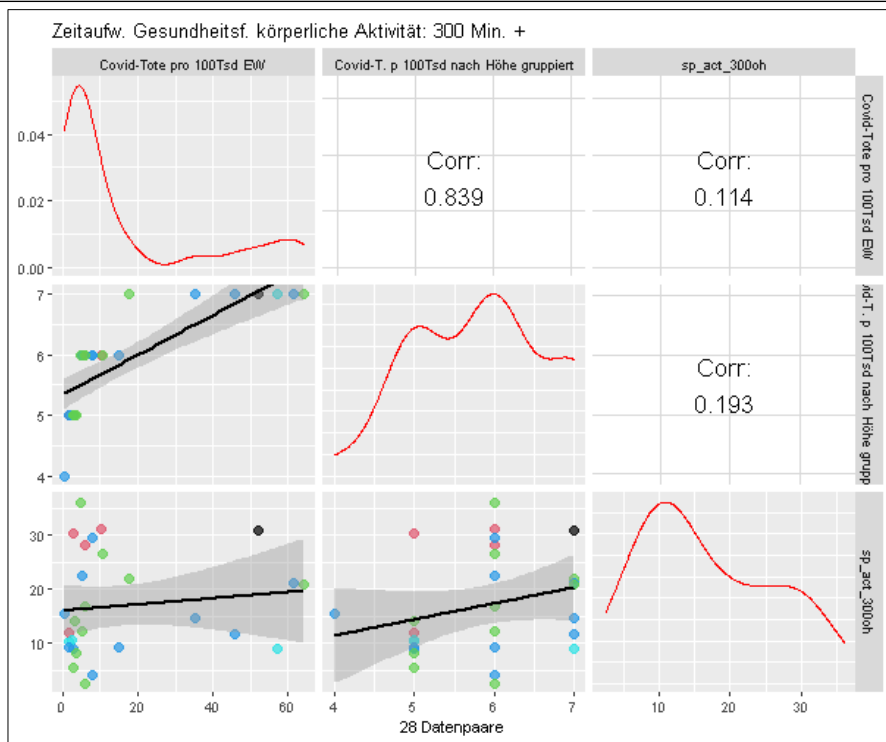
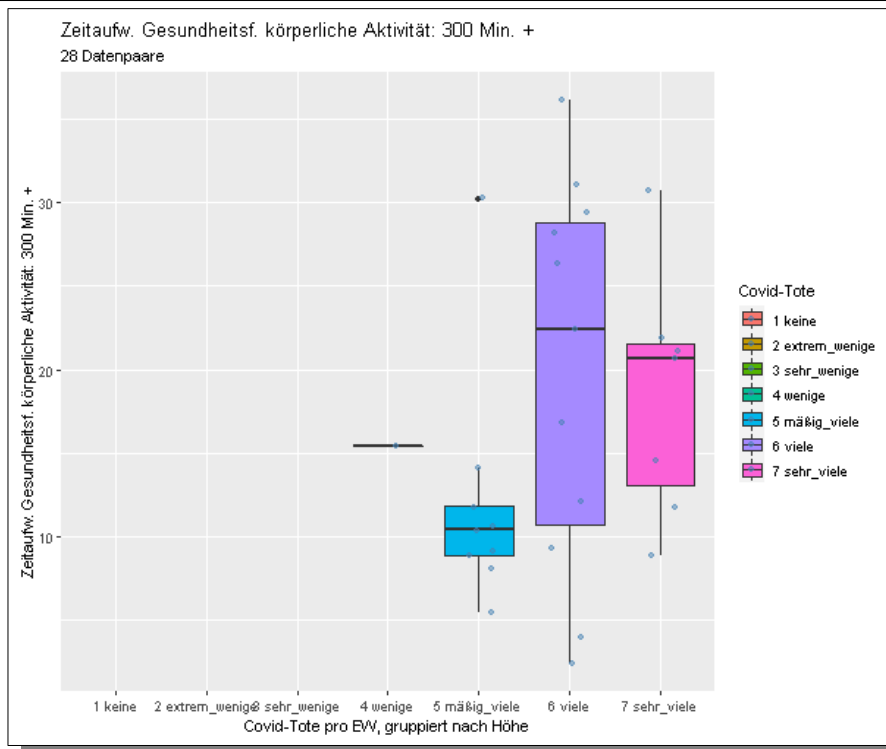




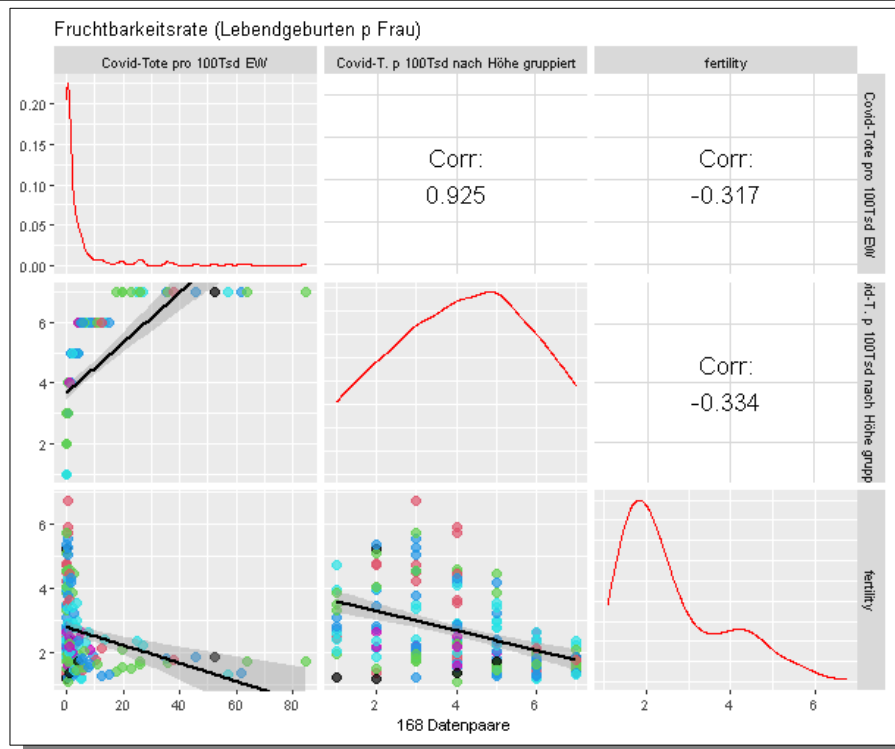
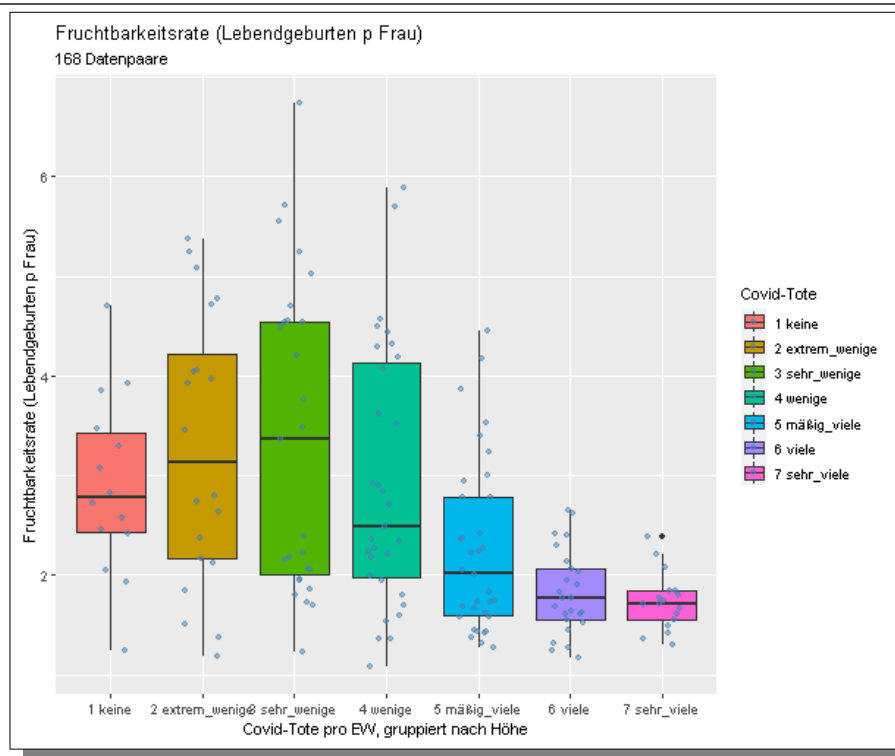


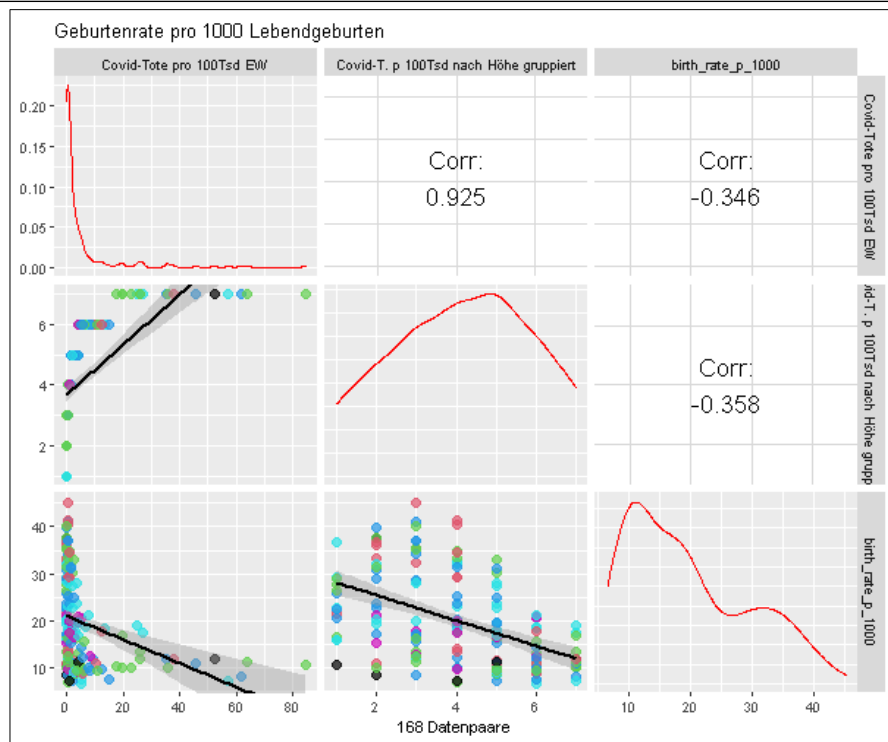
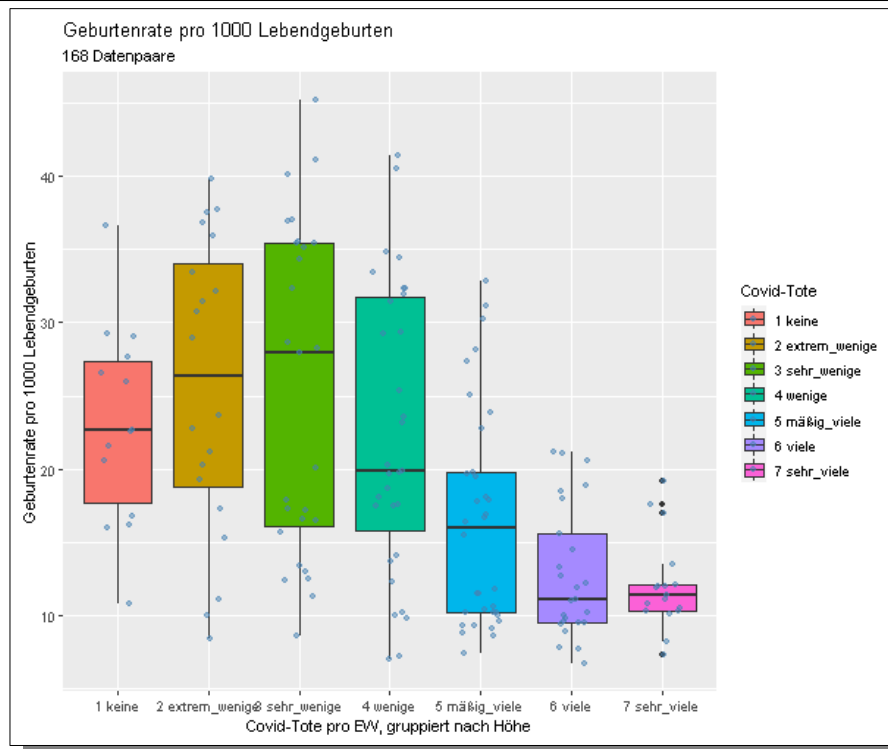
### 6.1.1.4 Fitness und Gesundheit





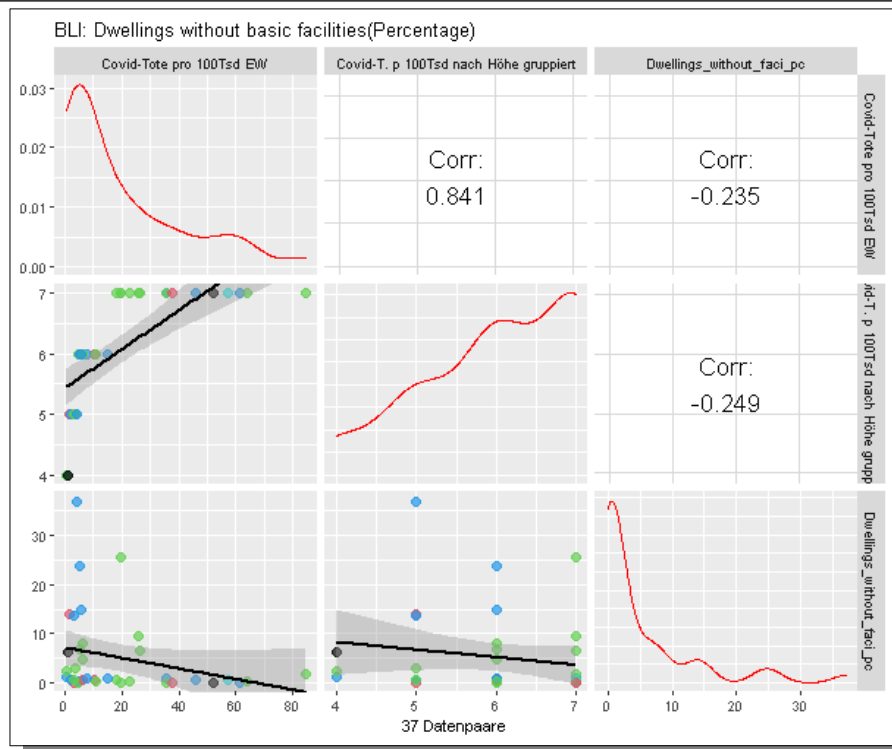
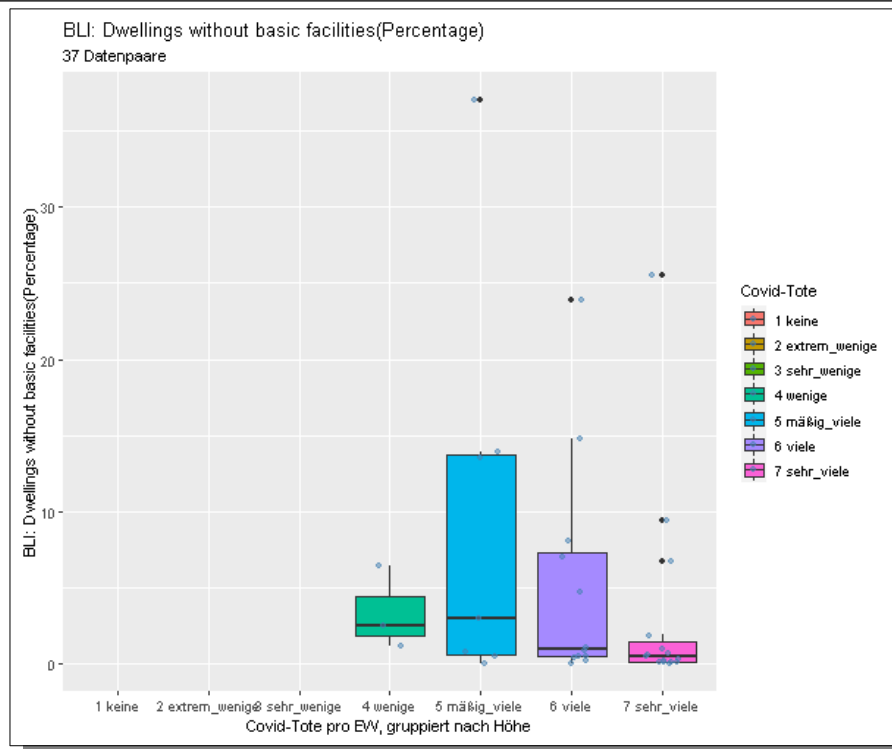
### 6.1.1.5 Fruchtbarkeitsrate und Kindersterblichkeit



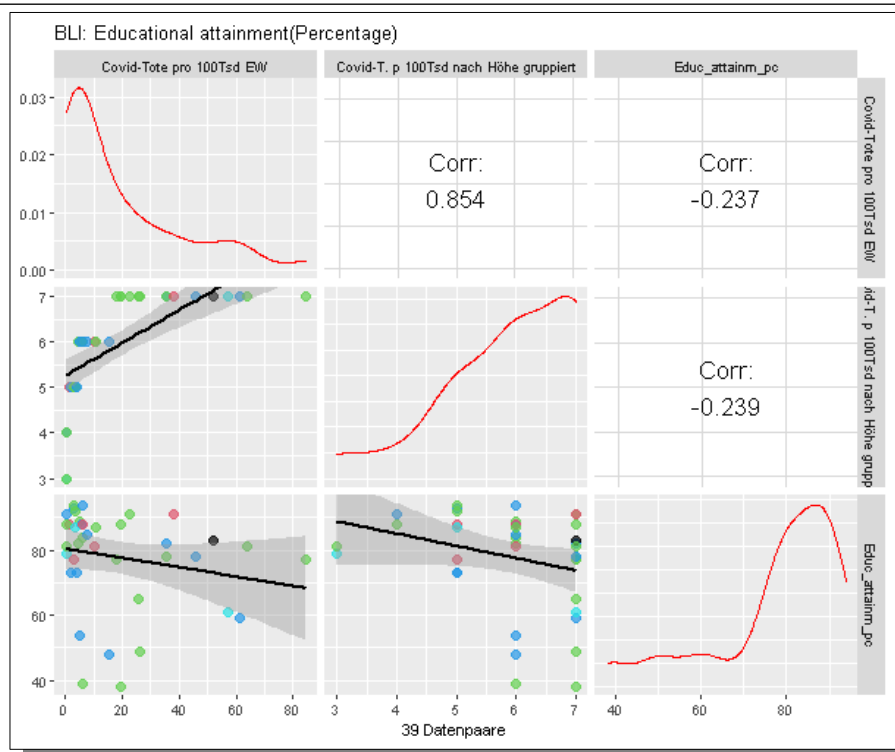
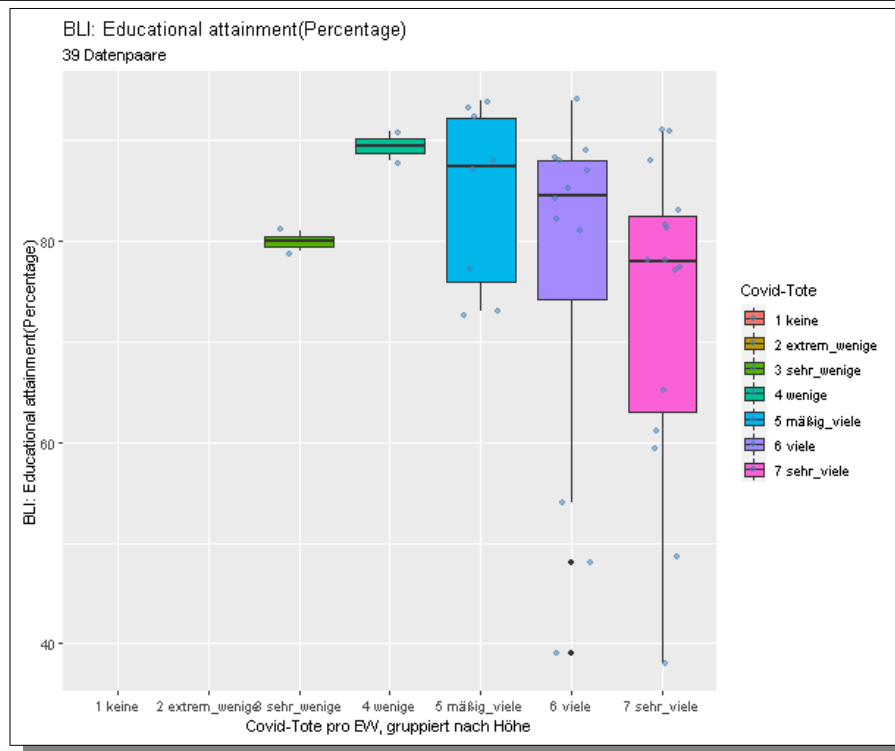


## 6.1.1.6 Wohlstand und Soziales

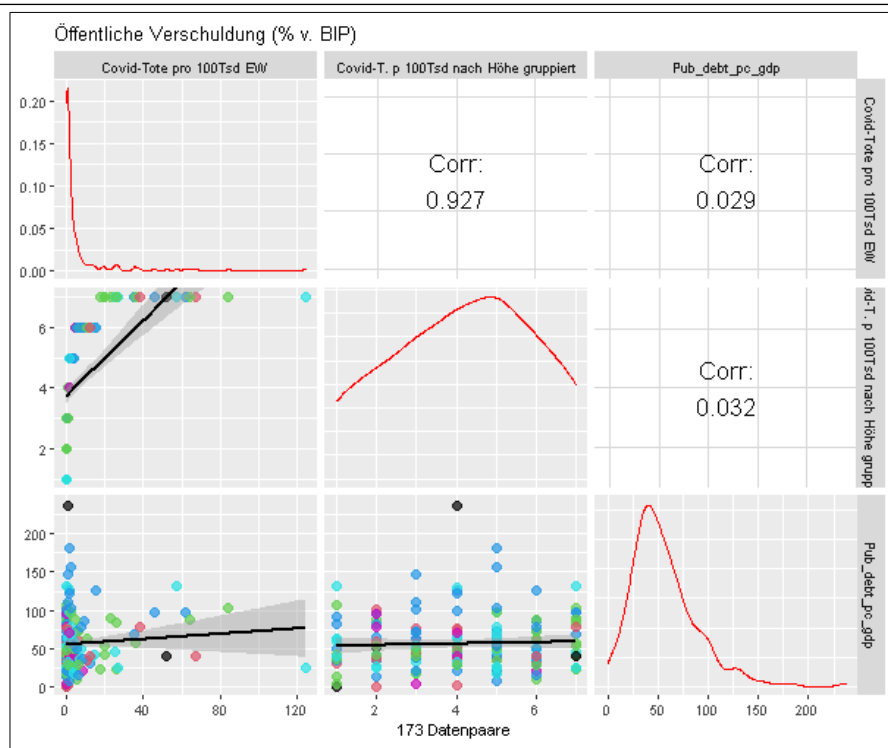
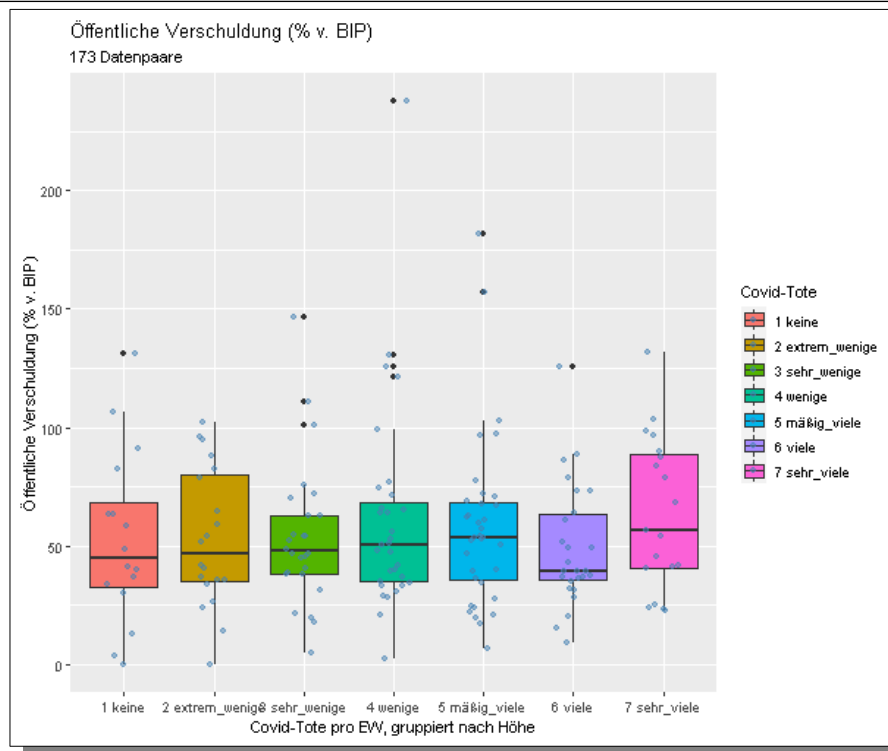
### 6.1.1.6.1 Anteil Wohnungen ohne Grundausstattung



### 6.1.1.6.2 Bildungsstand



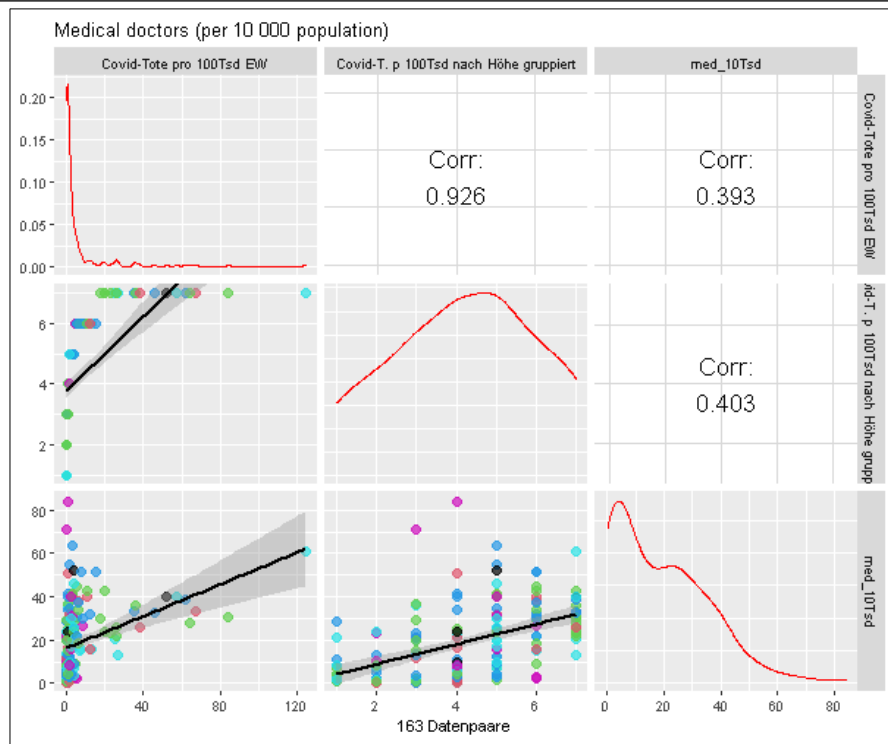
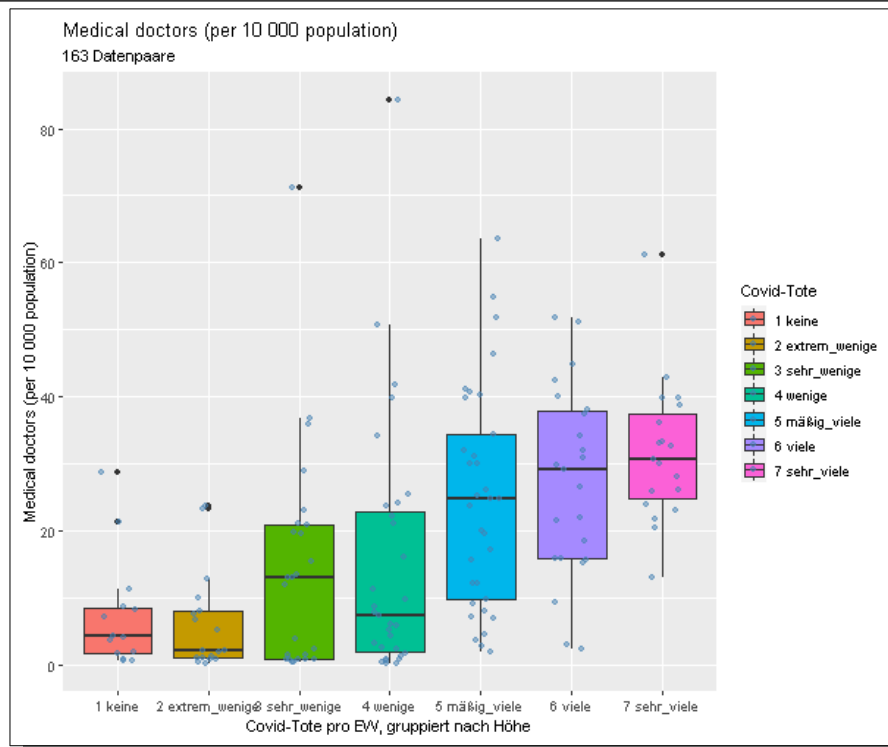
### 6.1.1.6.3 Öffentliche Verschuldung



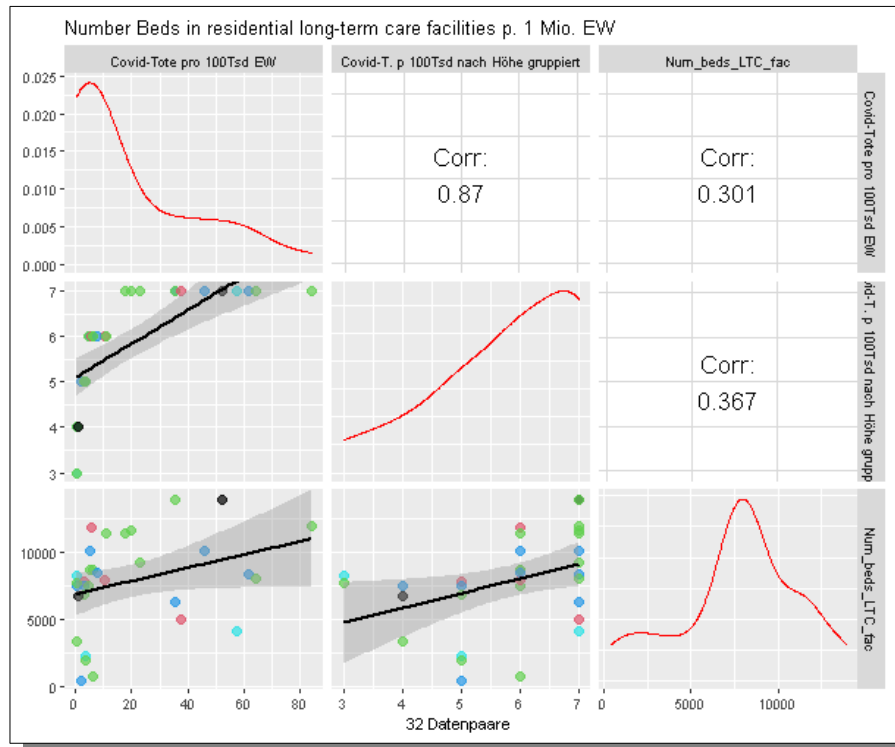
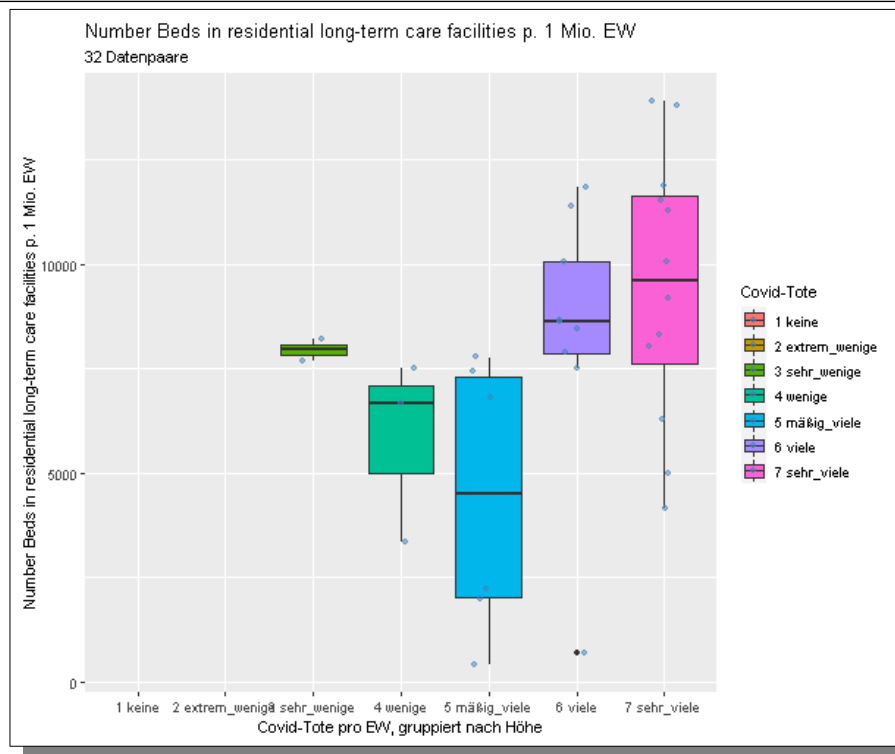


## 6.1.1.7 Gesundheitssystem

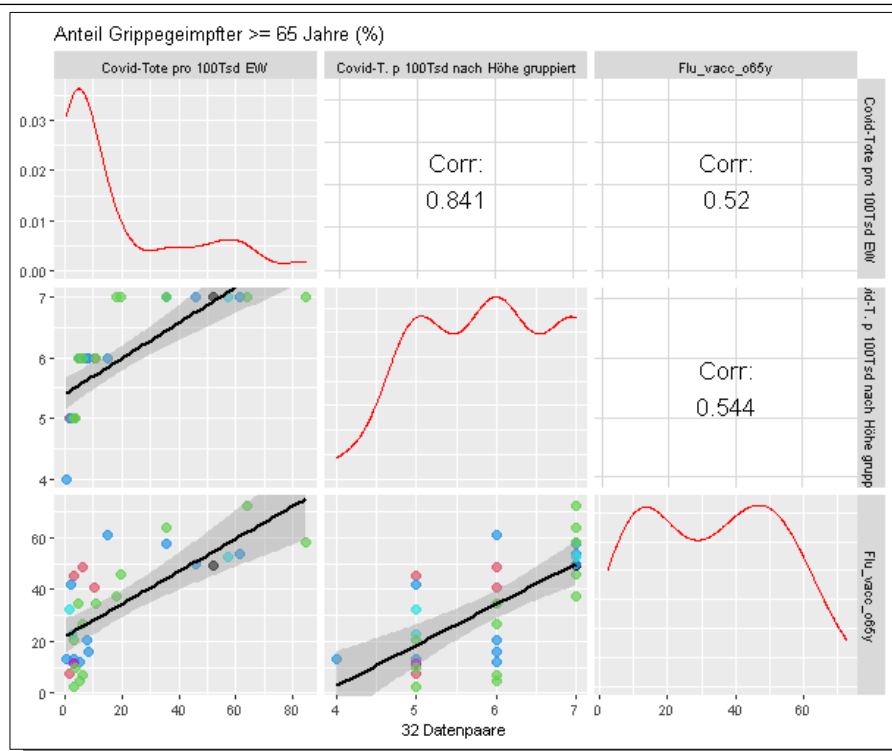
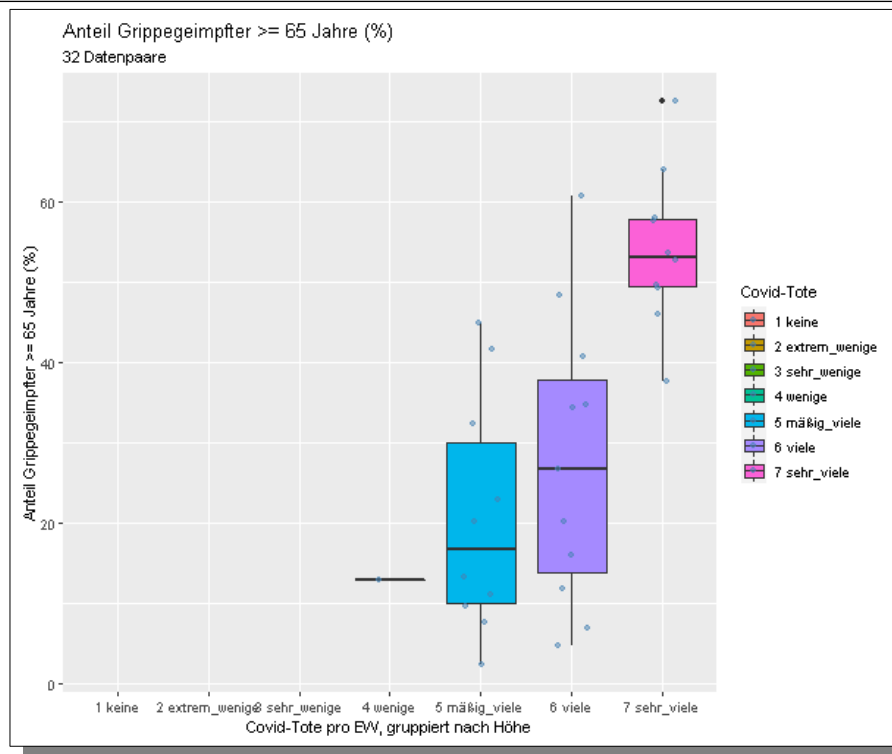
### 6.1.1.7.1 Anzahl Ärzte



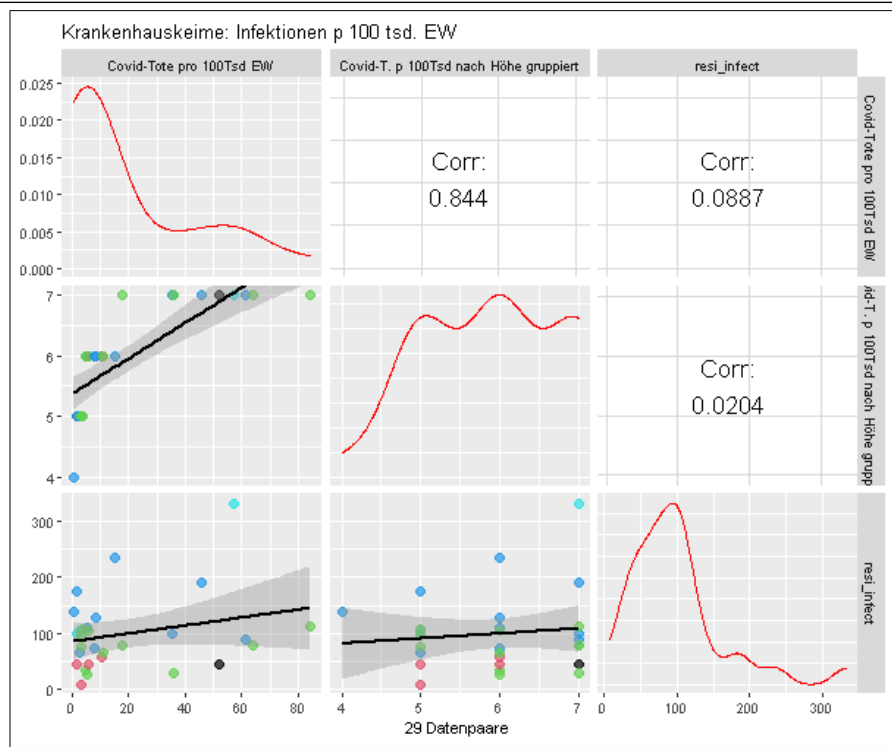
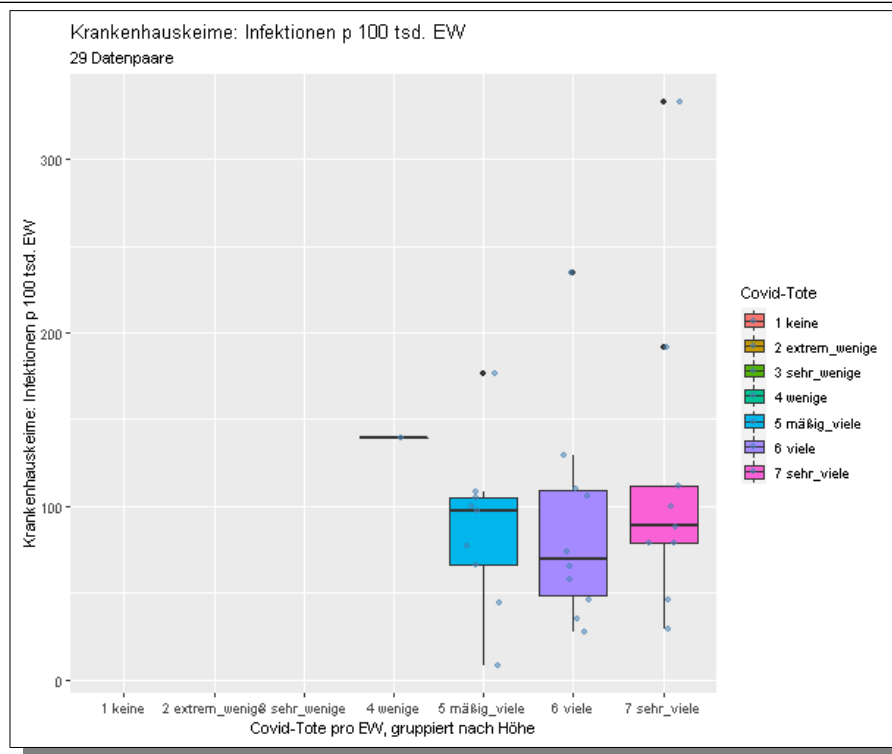
### 6.1.1.7.2 Anzahl Betten in Langzeitpflegeeinrichtungen

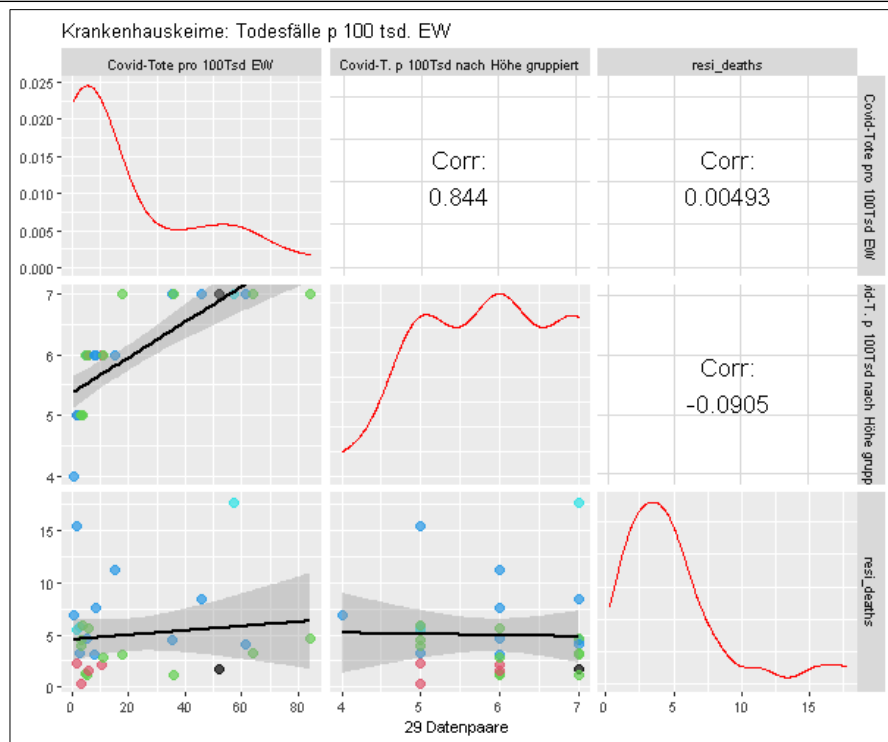
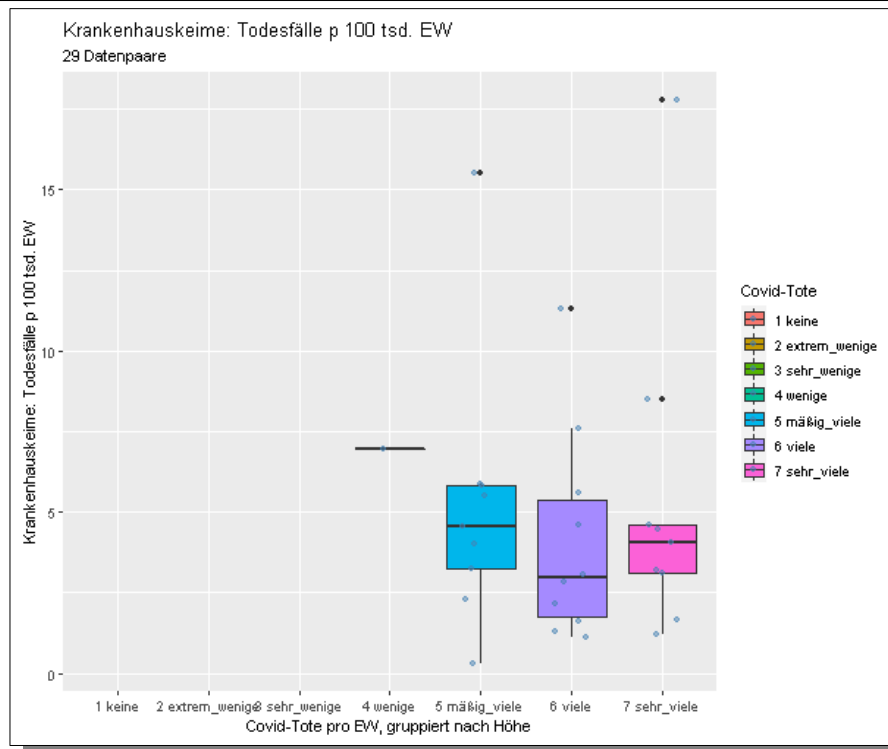


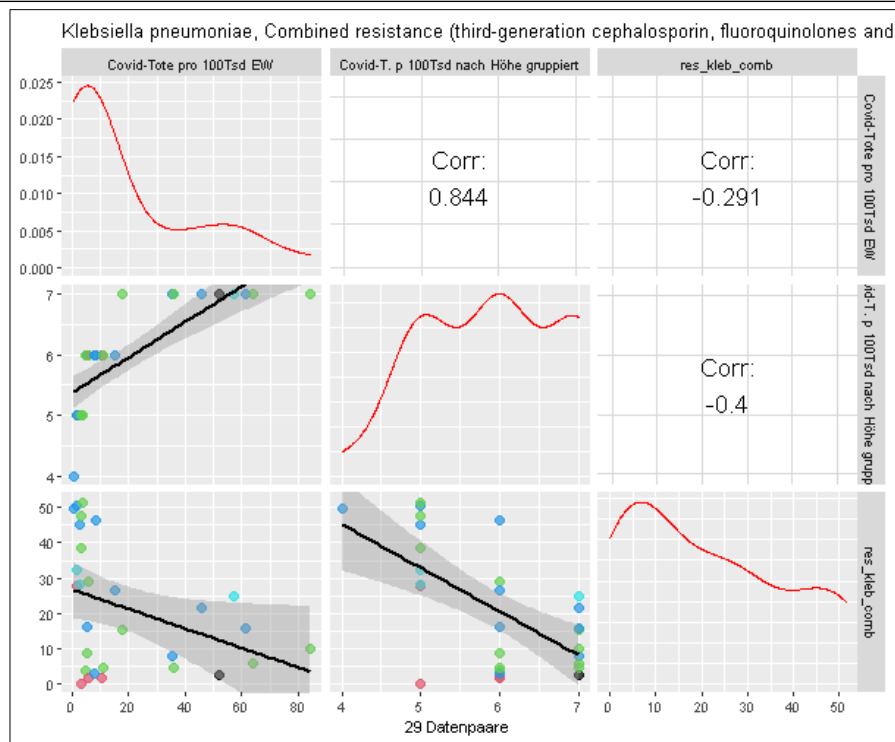
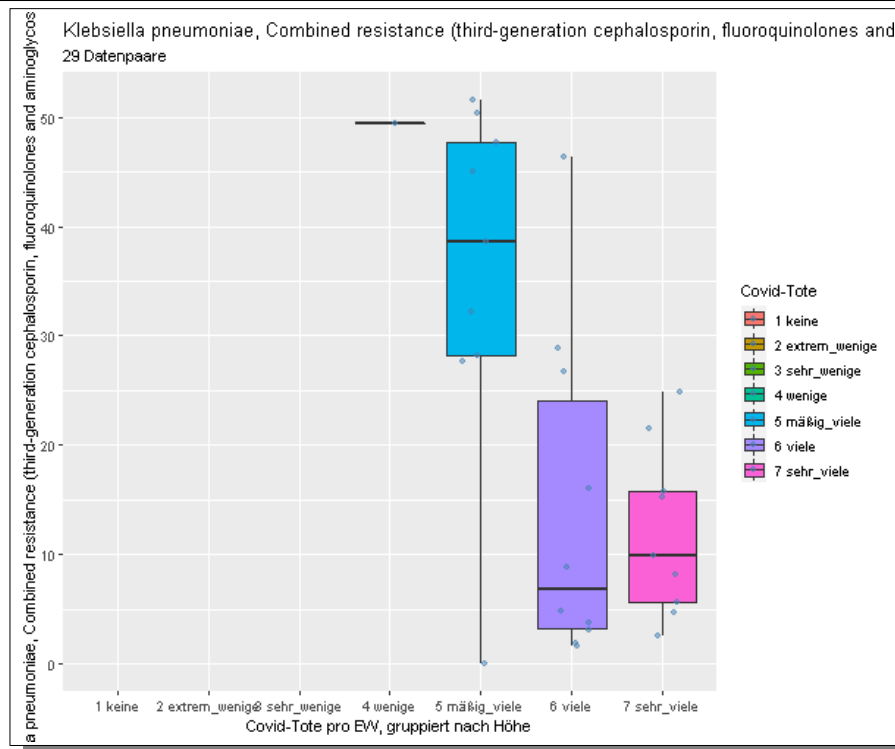
### 6.1.1.7.3 Grippeimpfungen



### 6.1.1.7.4 Keimresistenzen

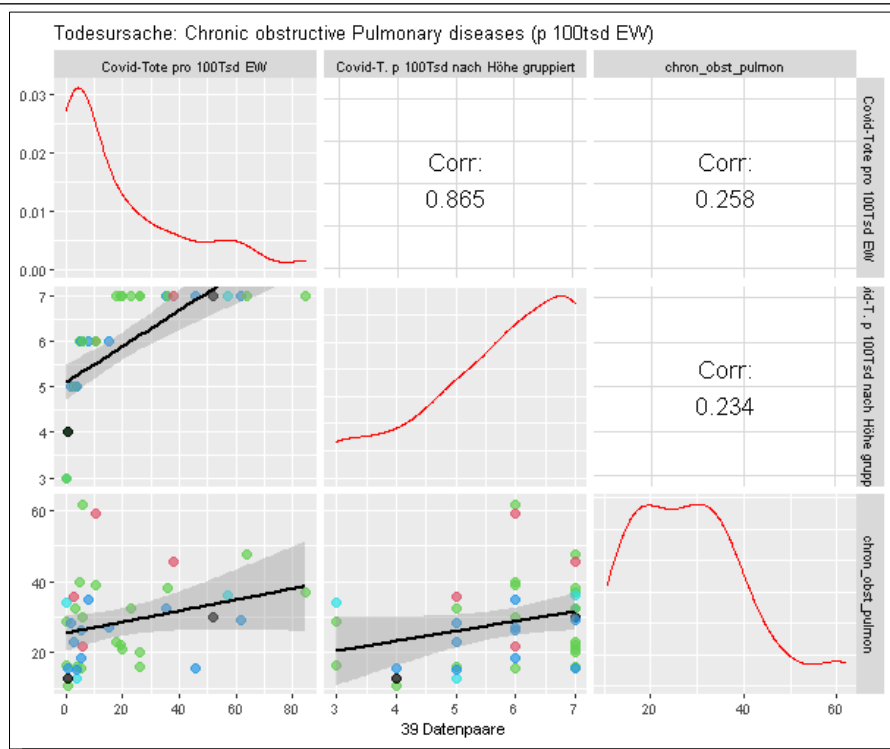
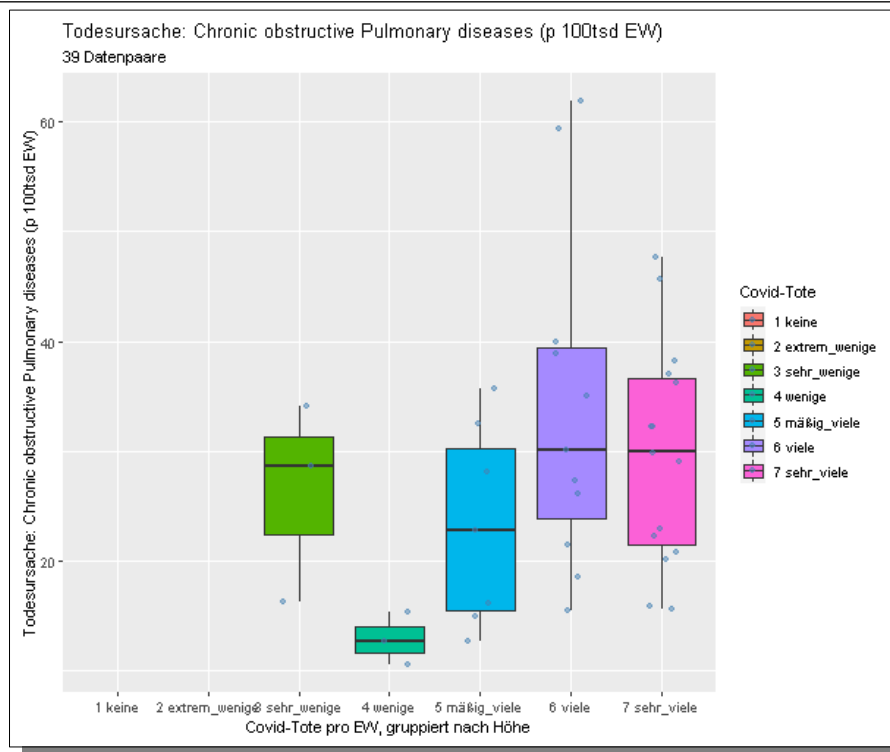


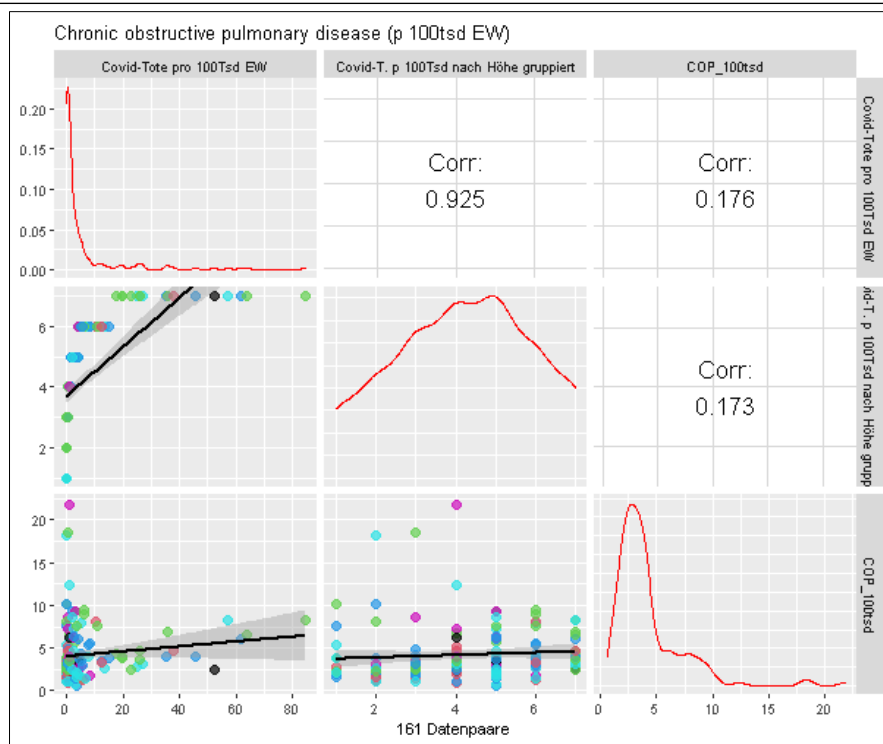
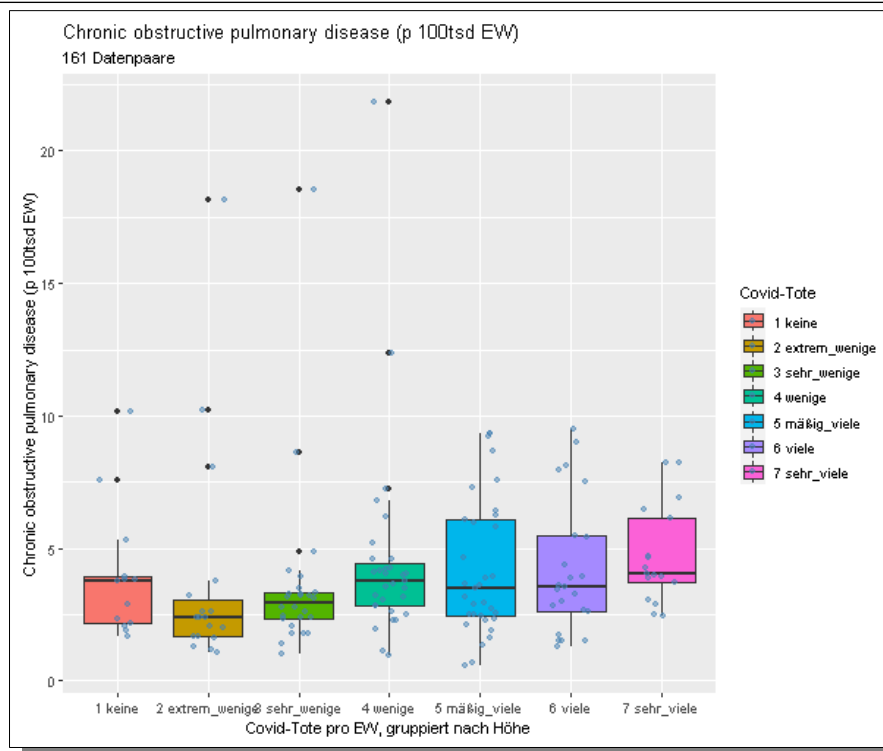




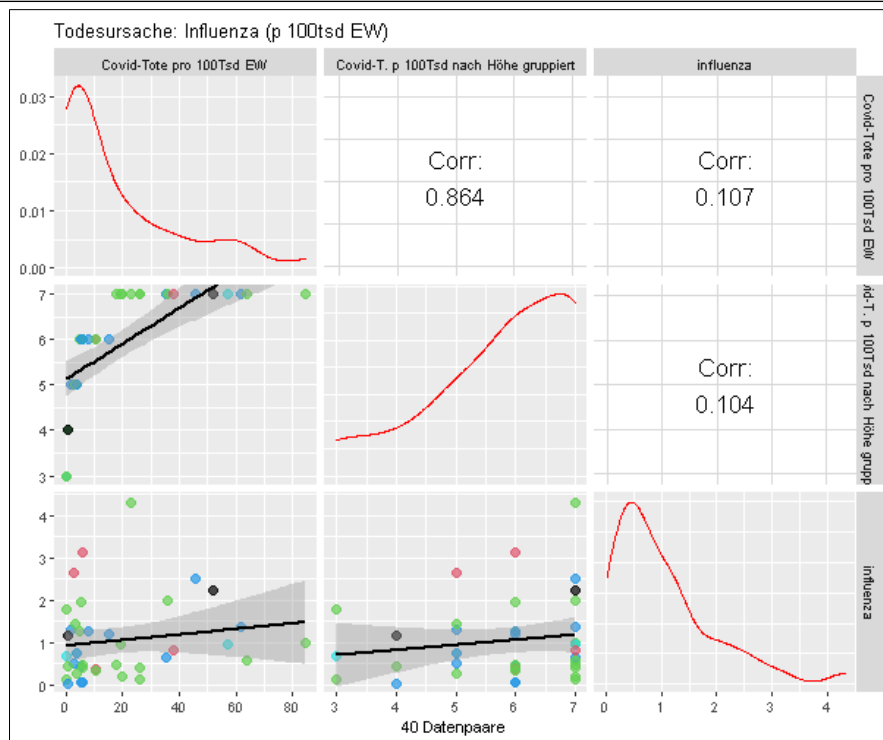
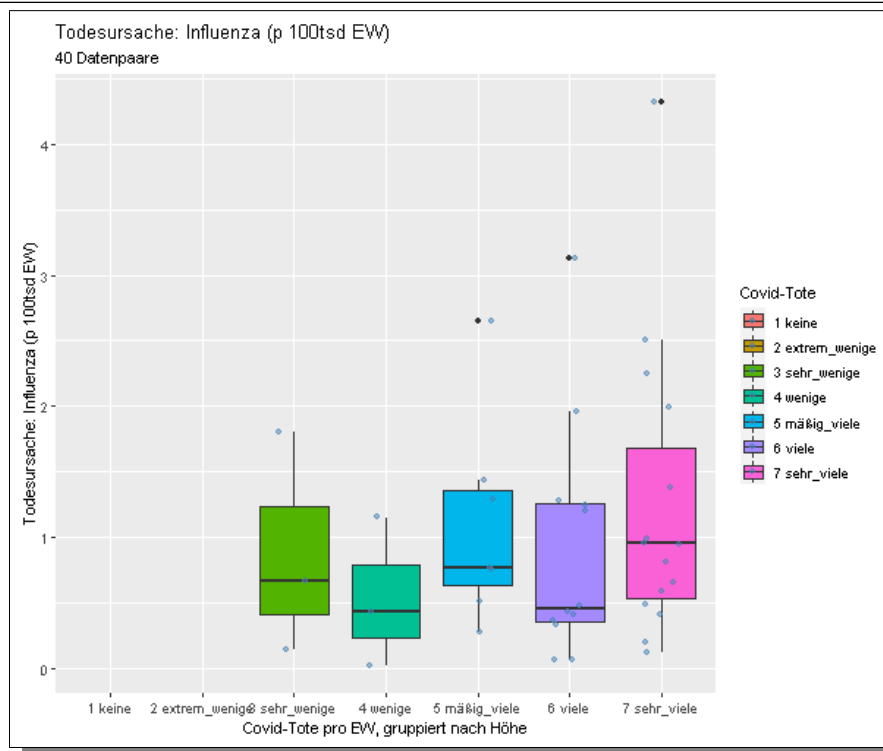
## 6.1.1.8 Krankheiten

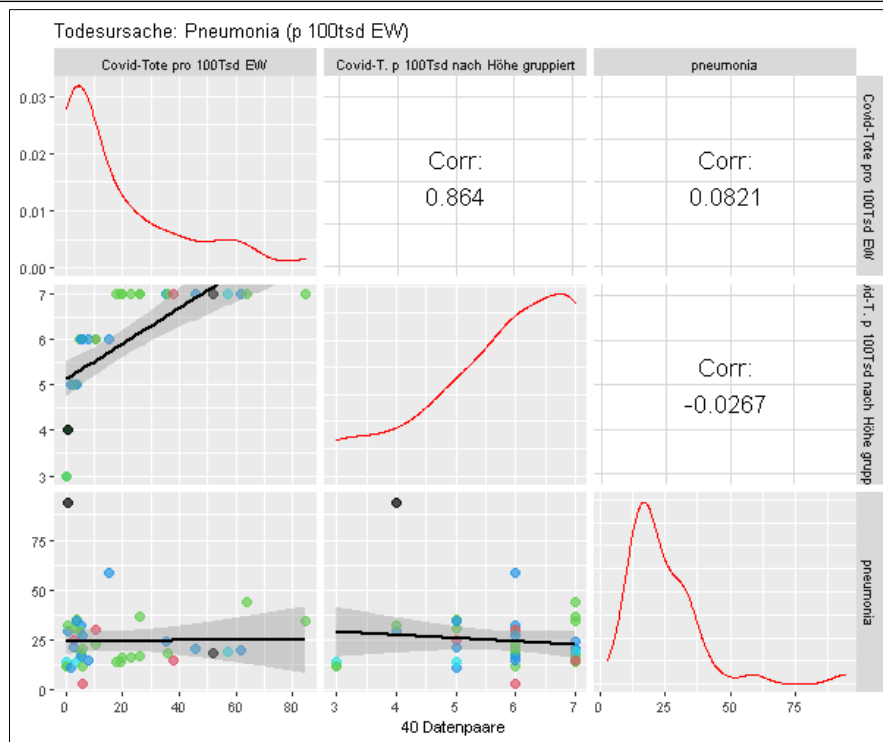
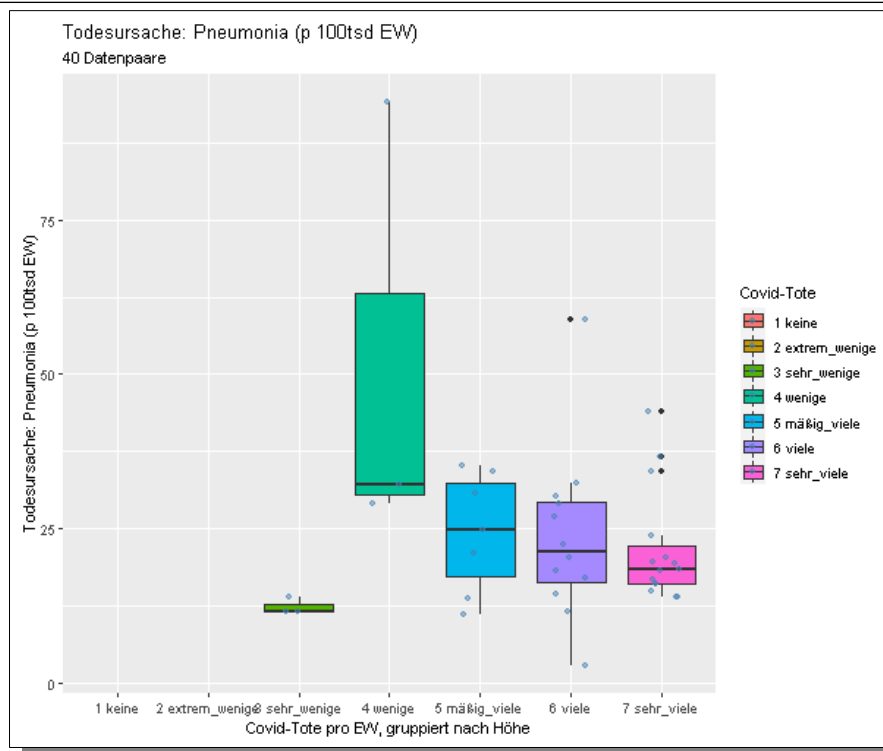
### 6.1.1.8.1 Atemwegserkrankungen

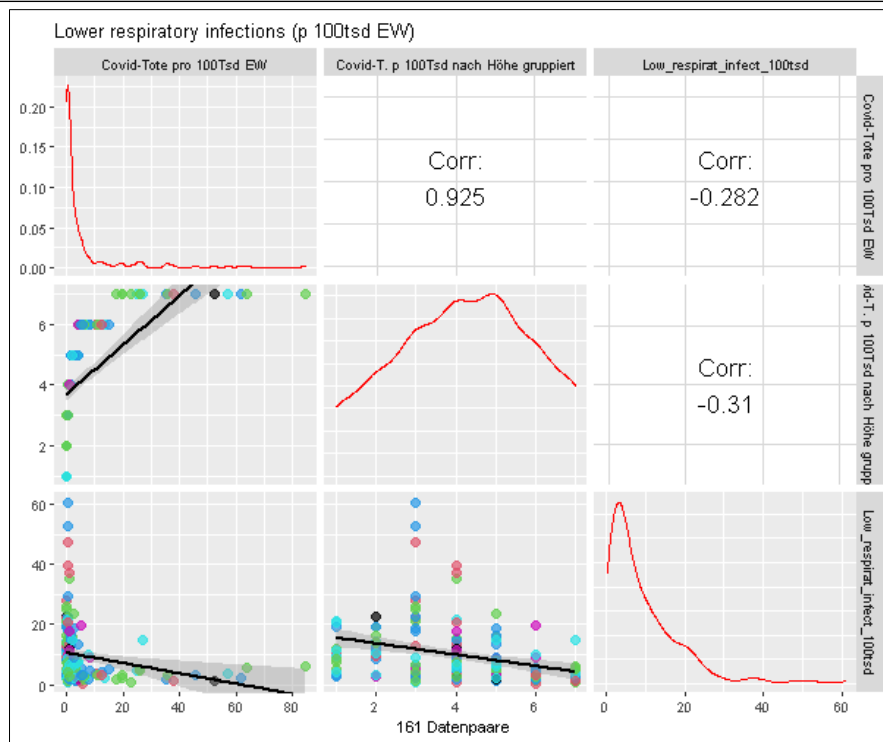
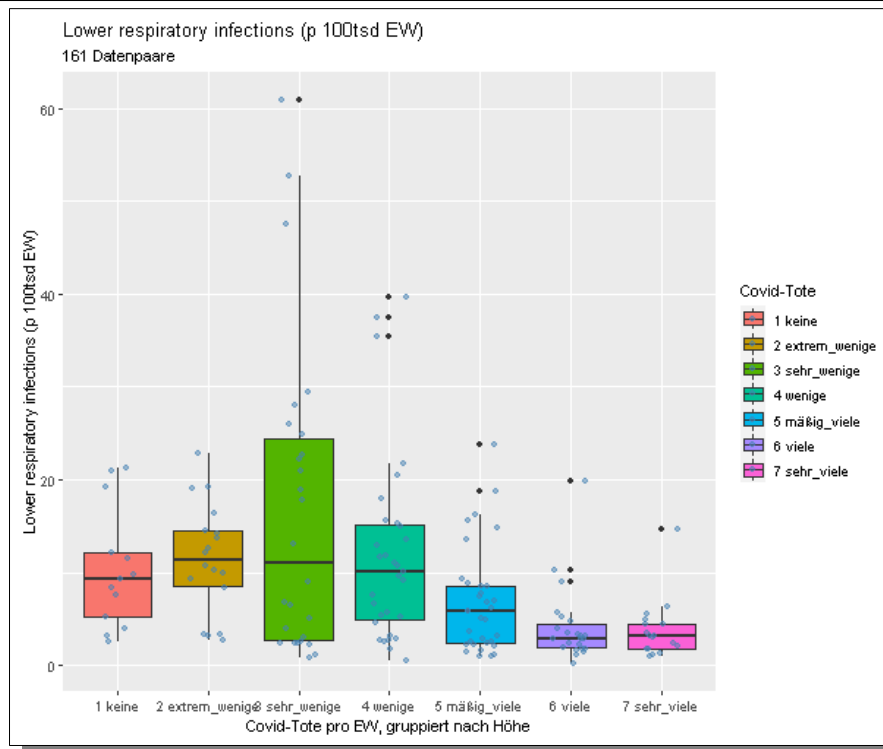


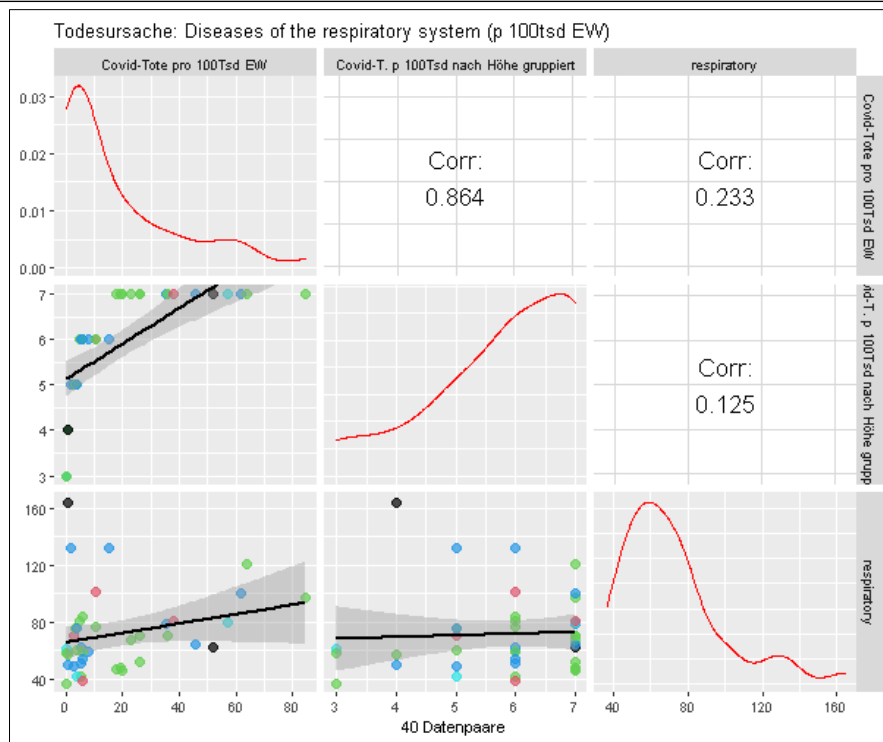
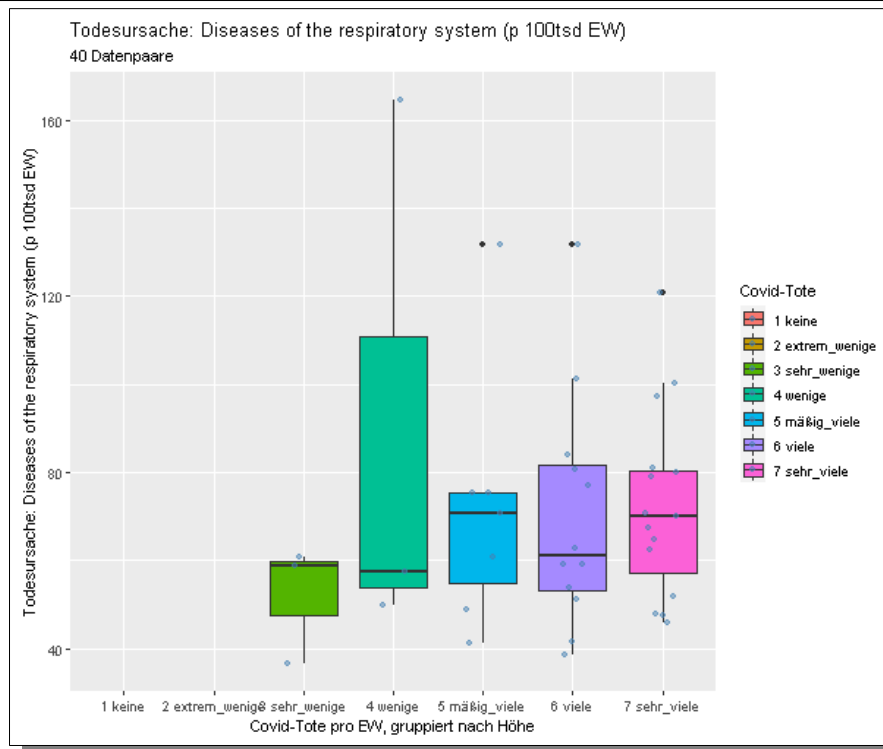


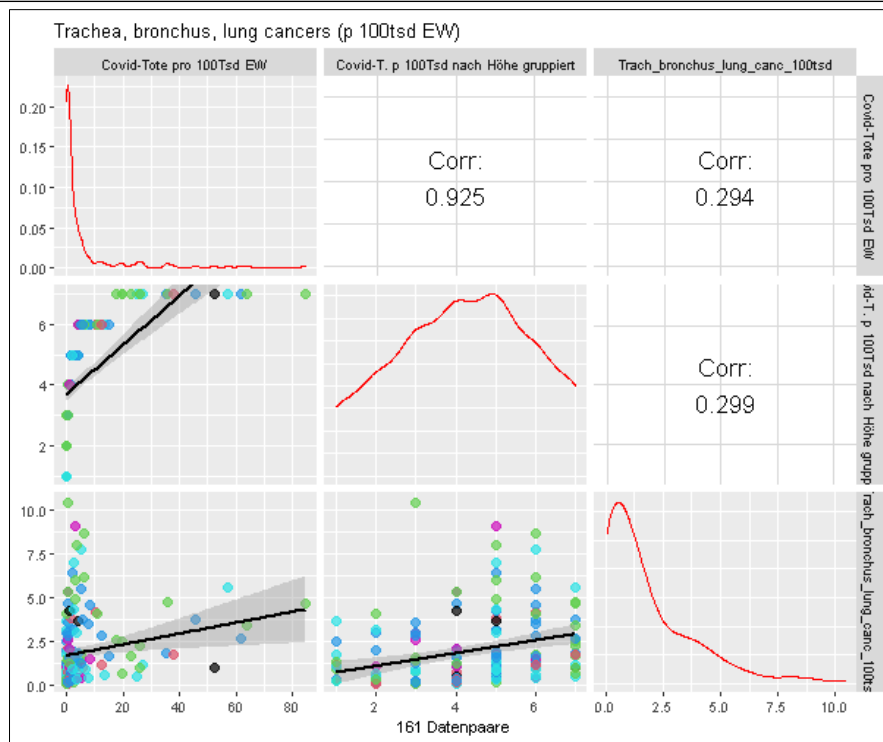
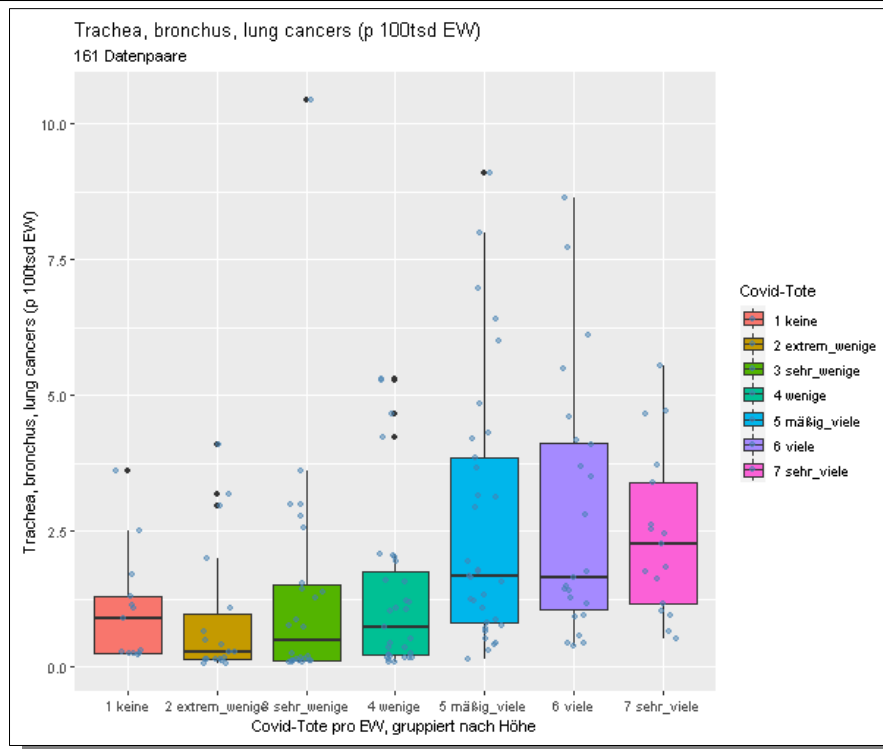


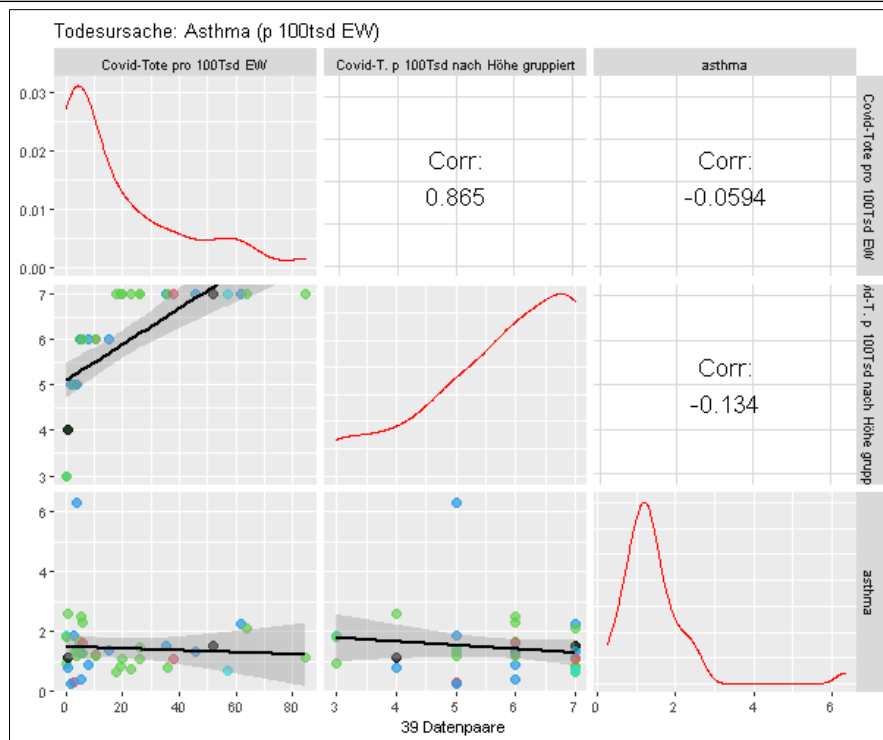
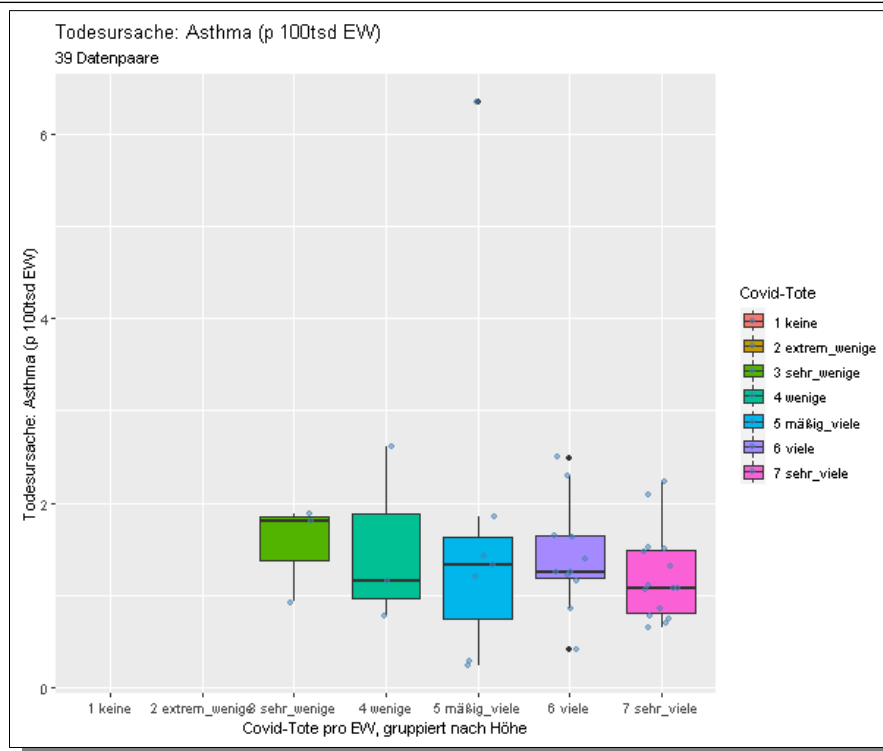


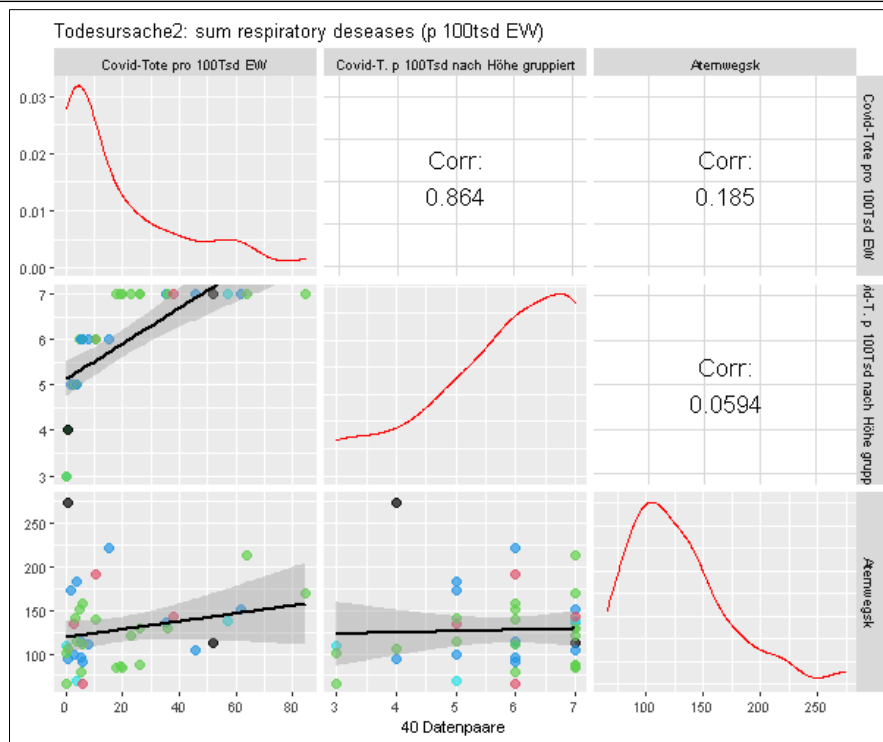
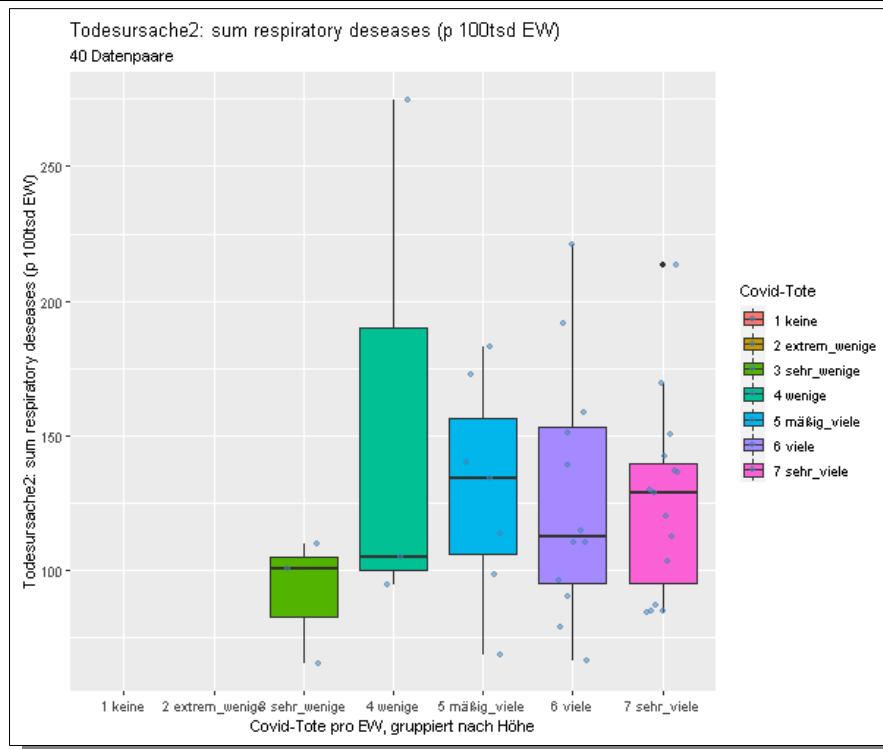


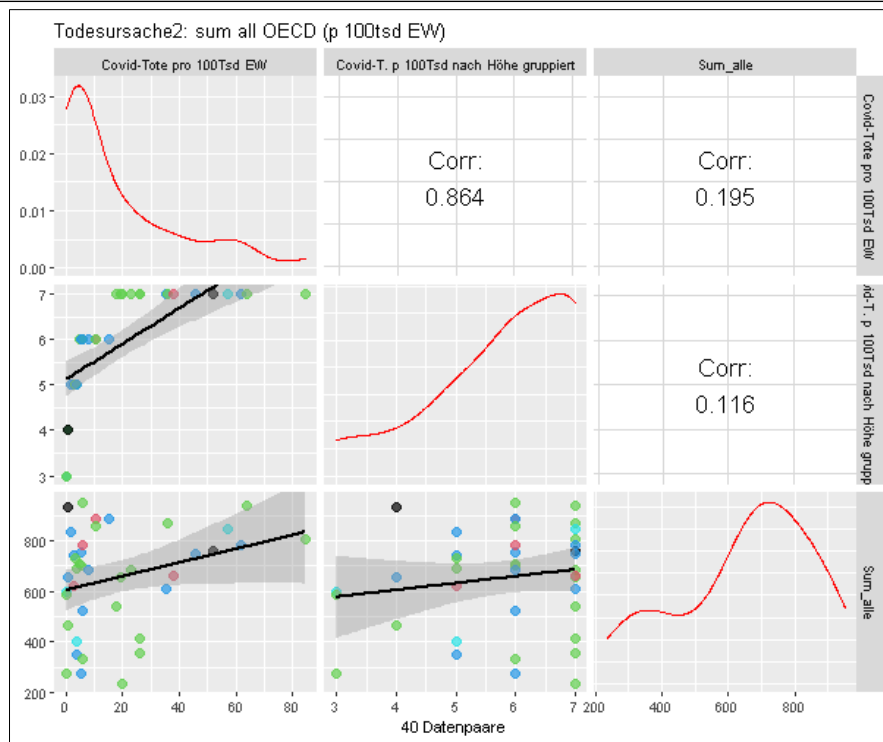
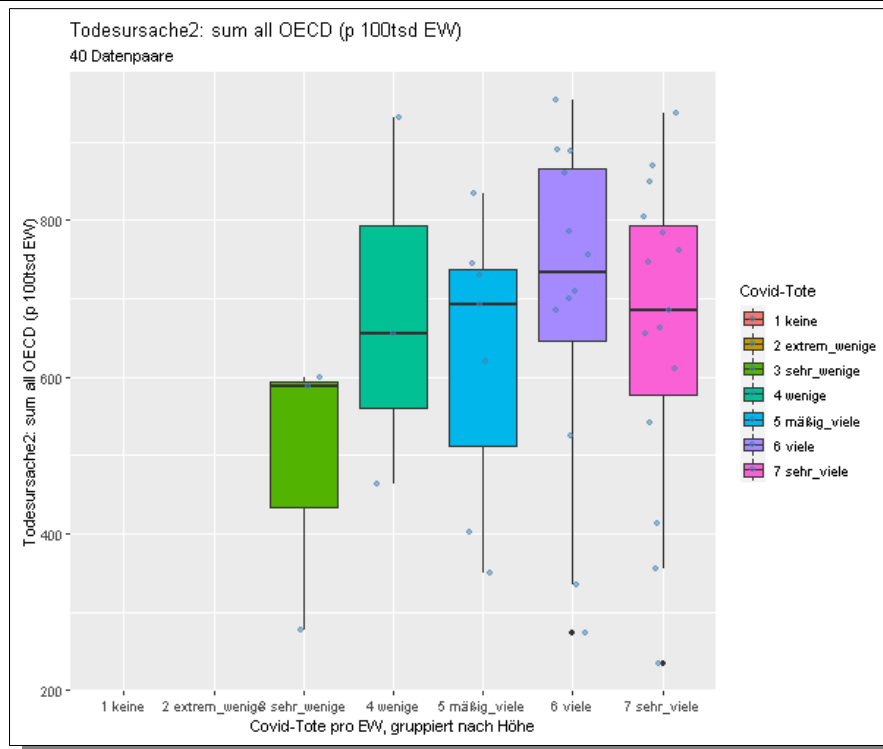






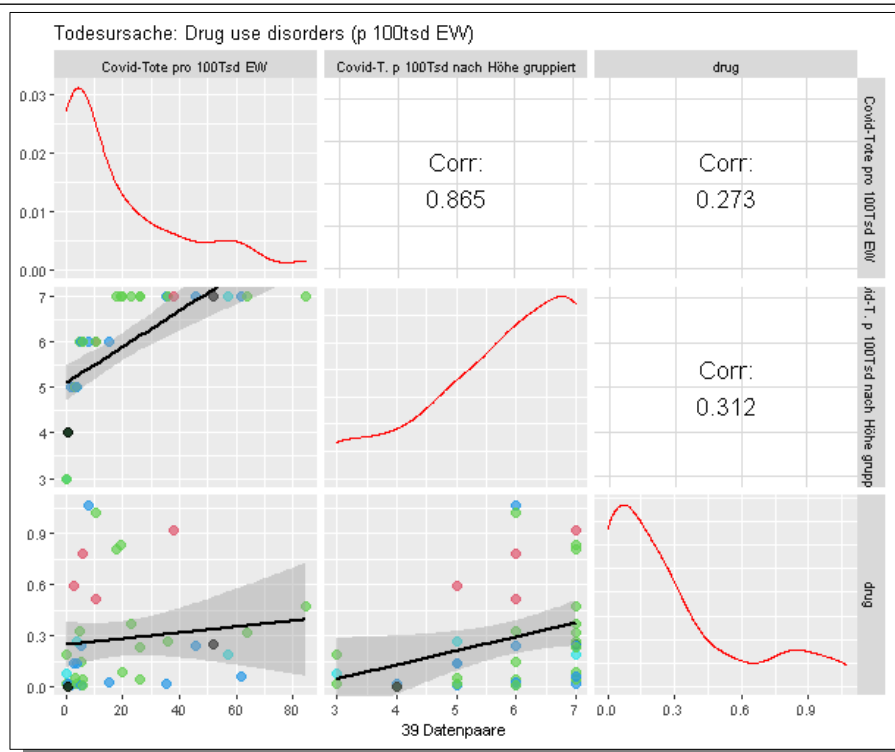
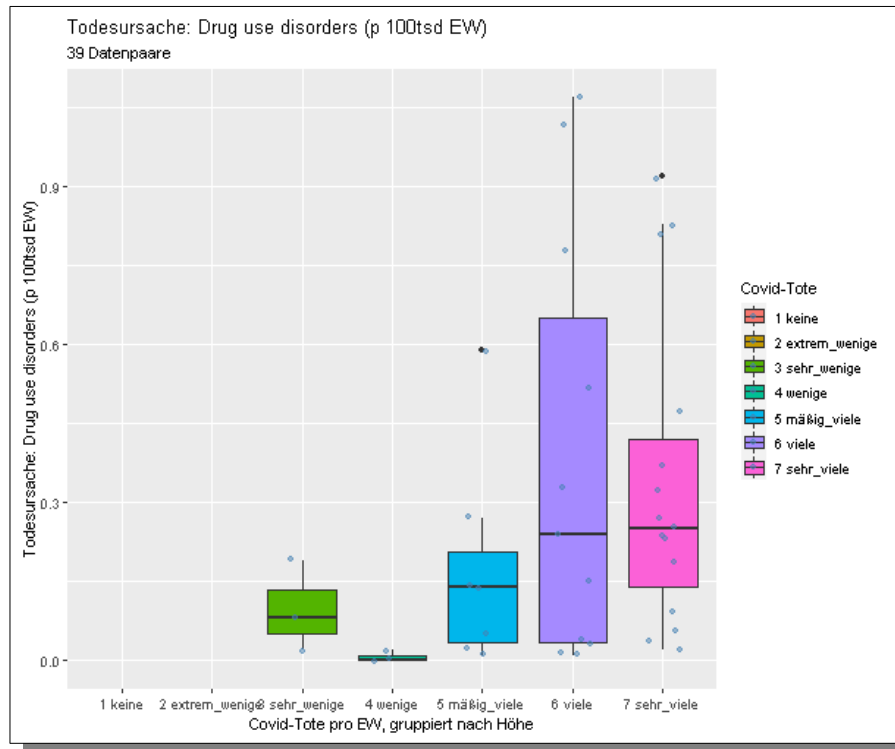




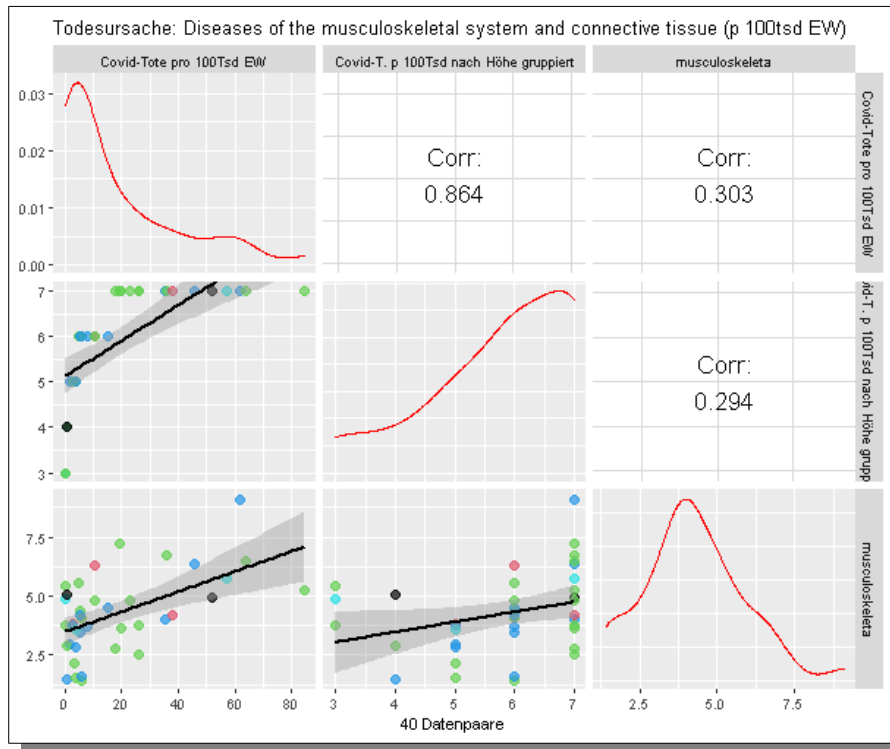
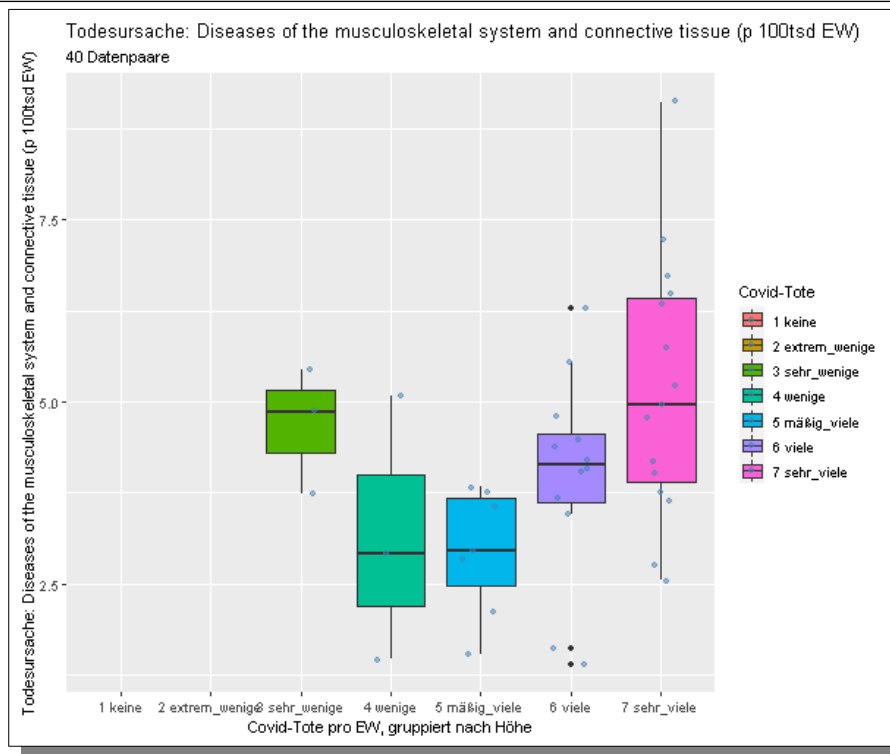




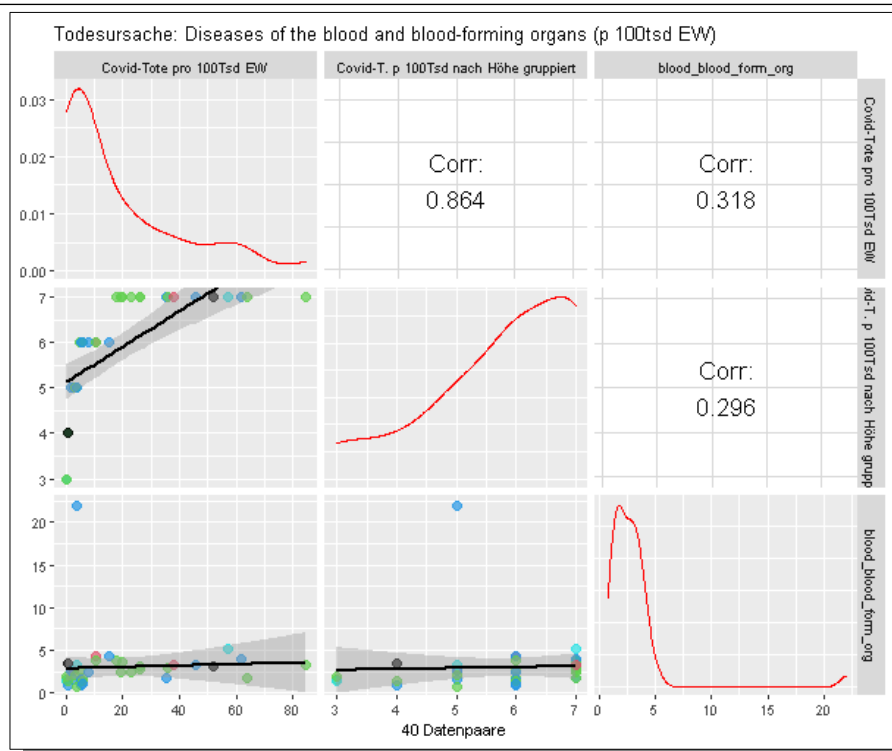
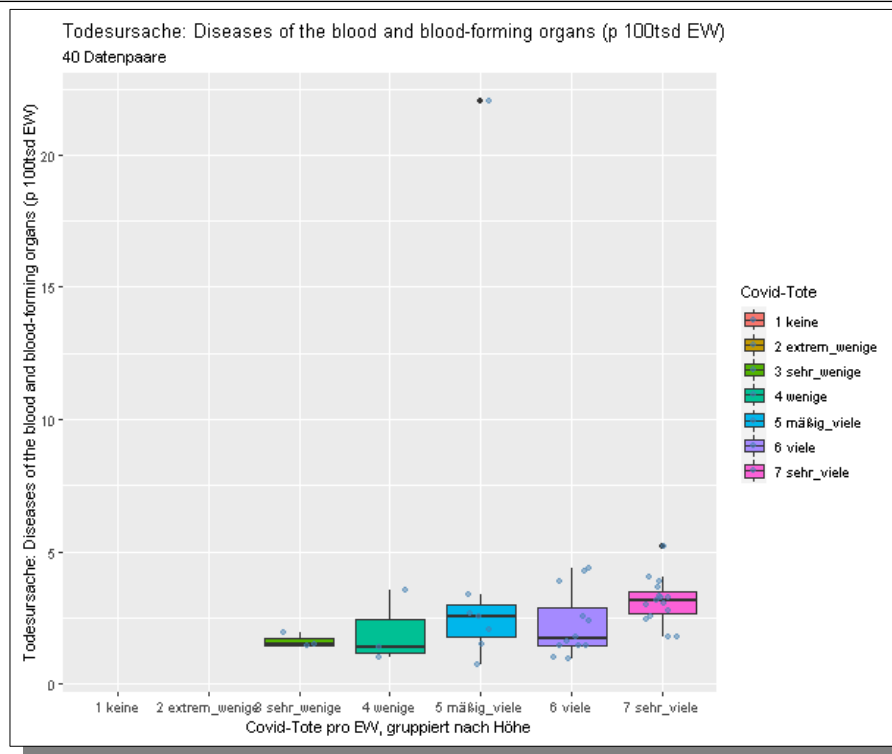
### 6.1.1.8.2 Drogenkonsum



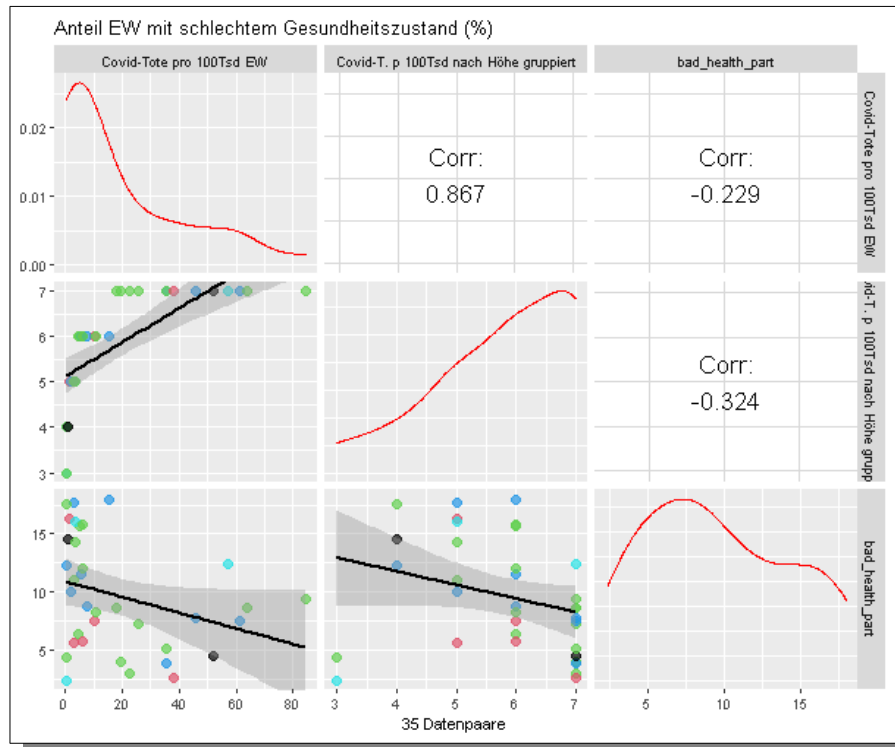
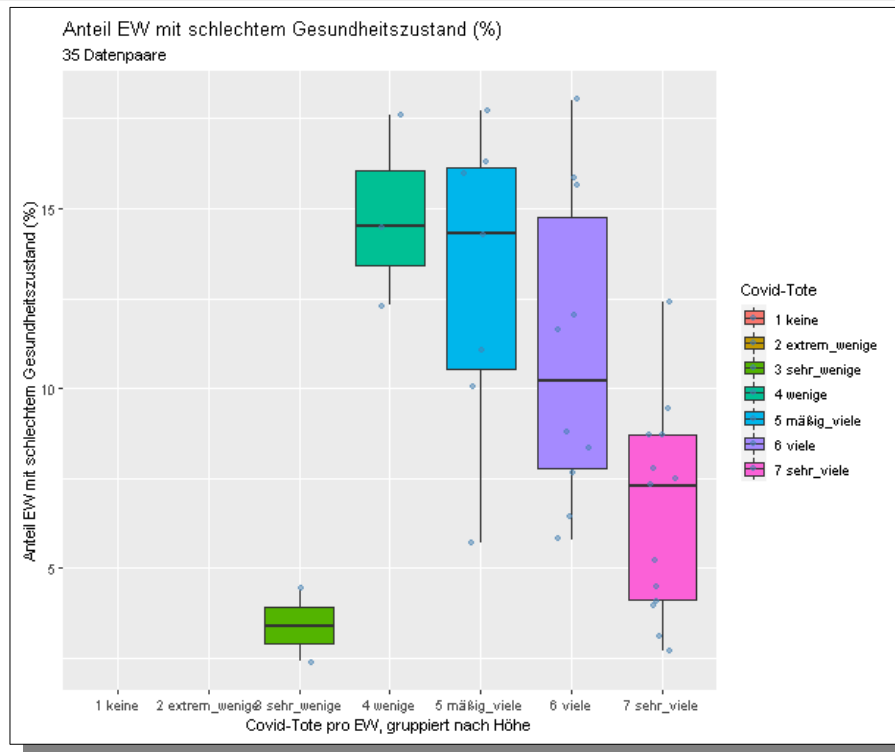
### 6.1.1.8.3 Erkrankungen des Bewegungsapparates und des Bindegewebes



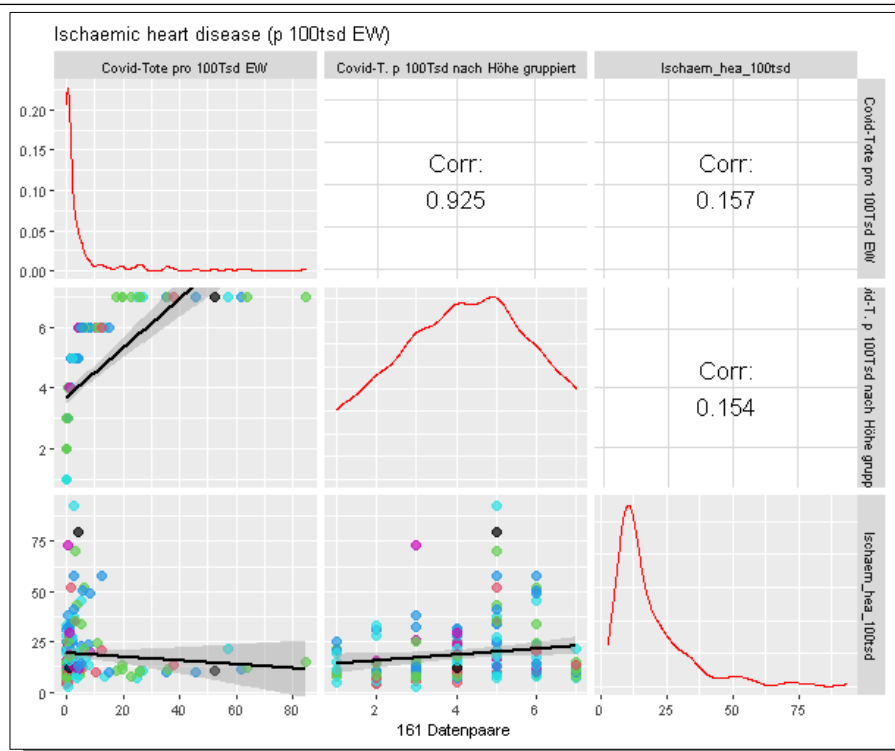
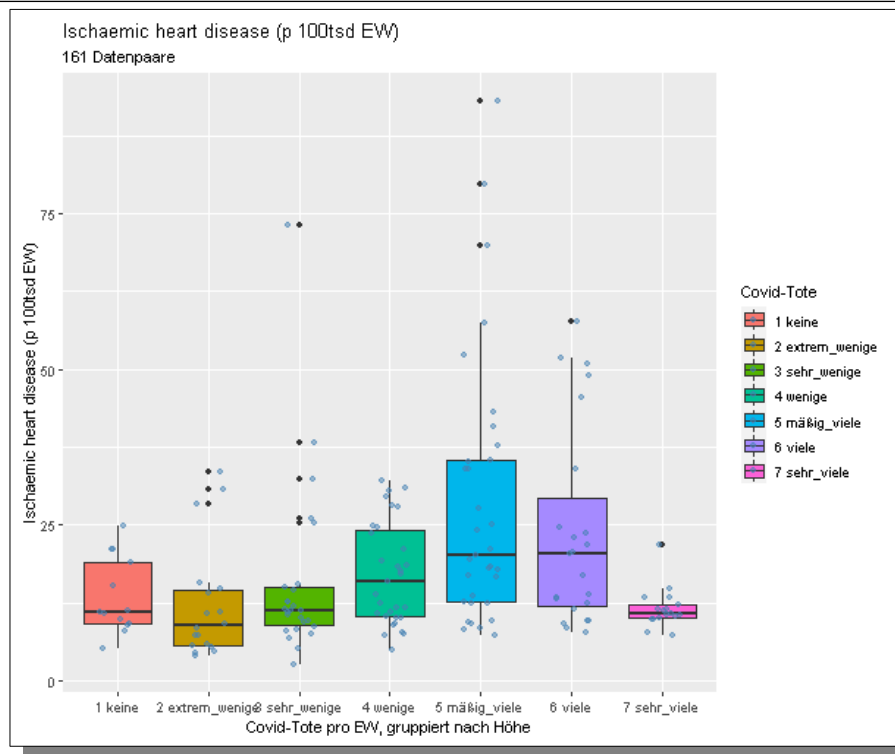
#### 6.1.1.8.4 Erkrankungen des Blutes und der blutbildenden Organe



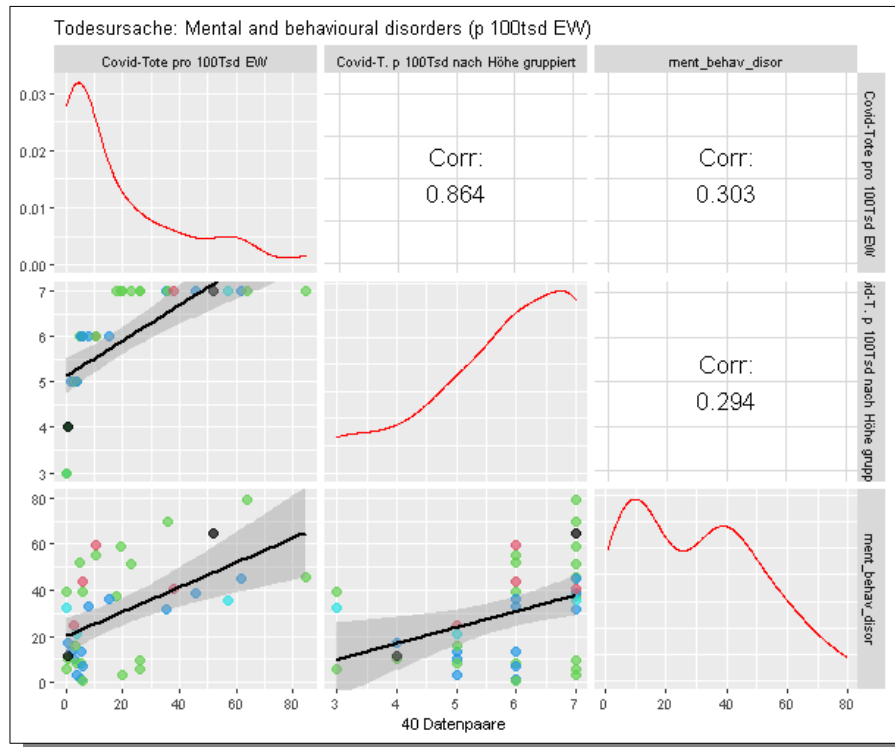
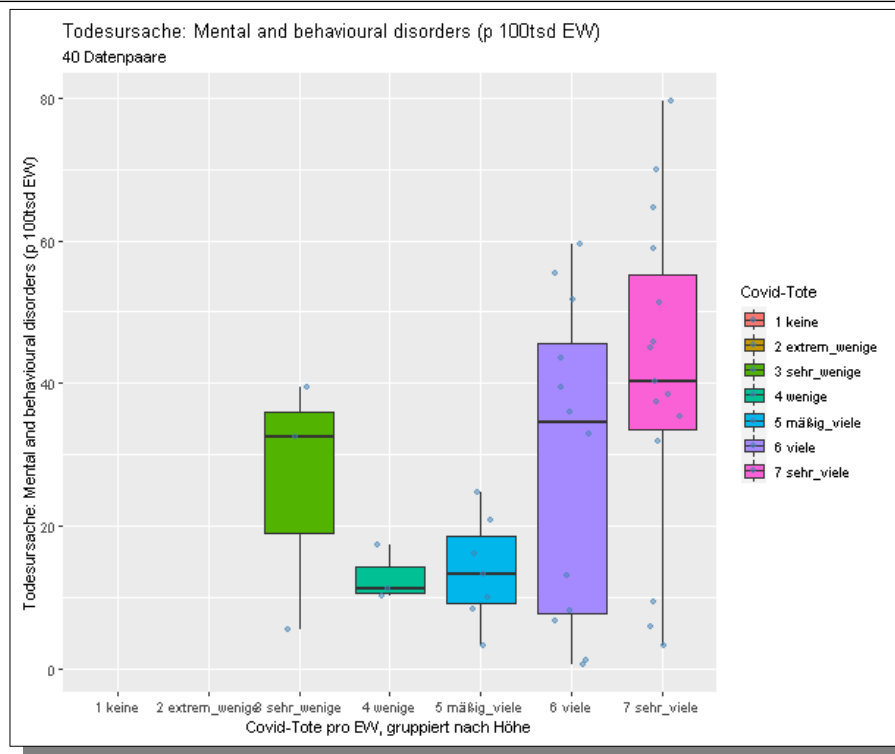
### 6.1.1.8.5 Allgemeiner Gesundheitszustand

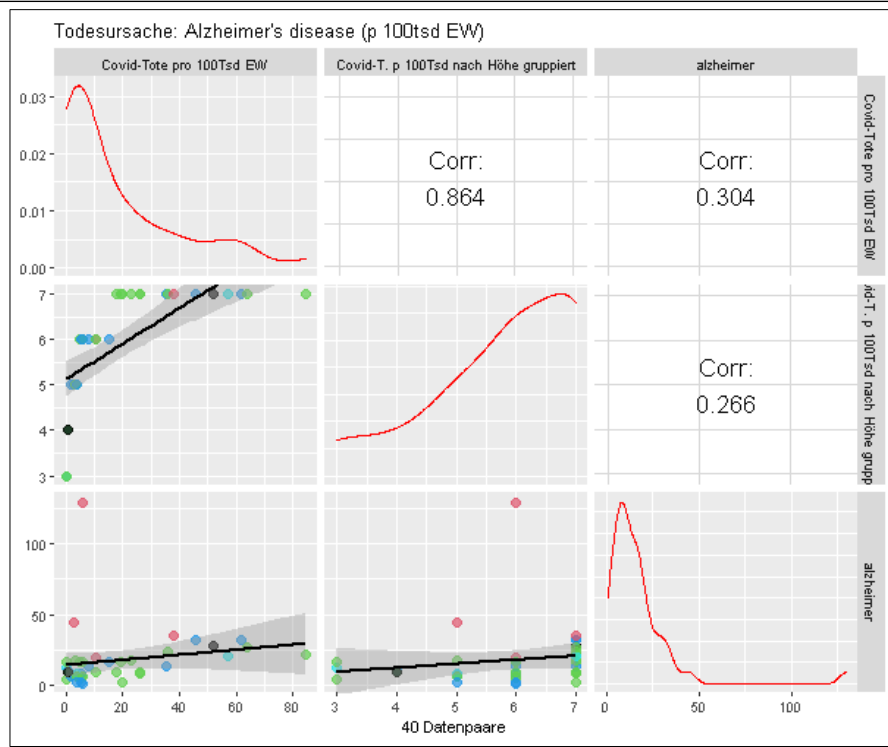
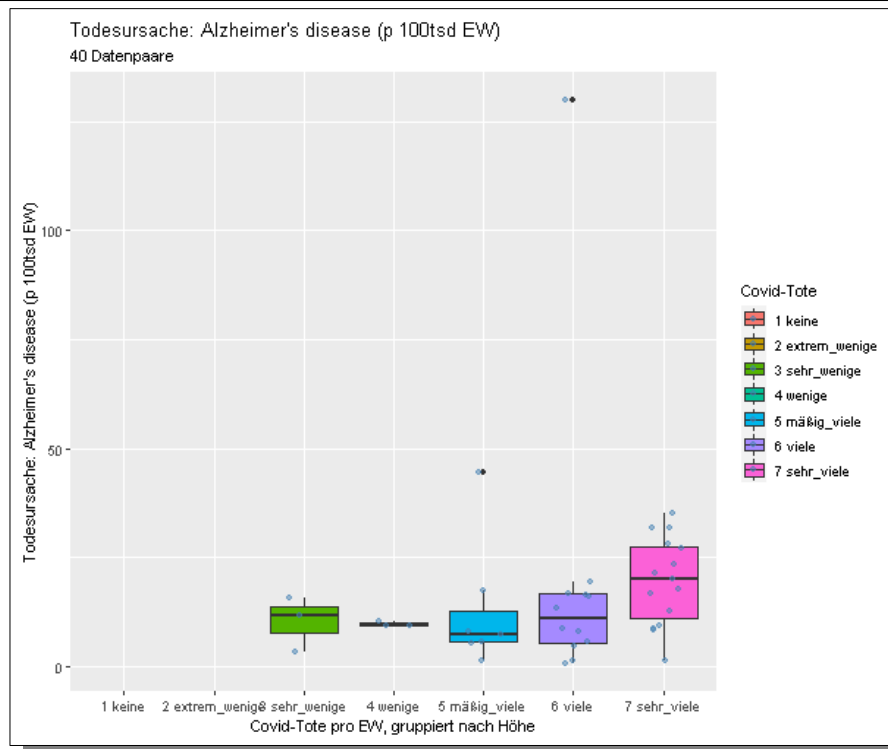


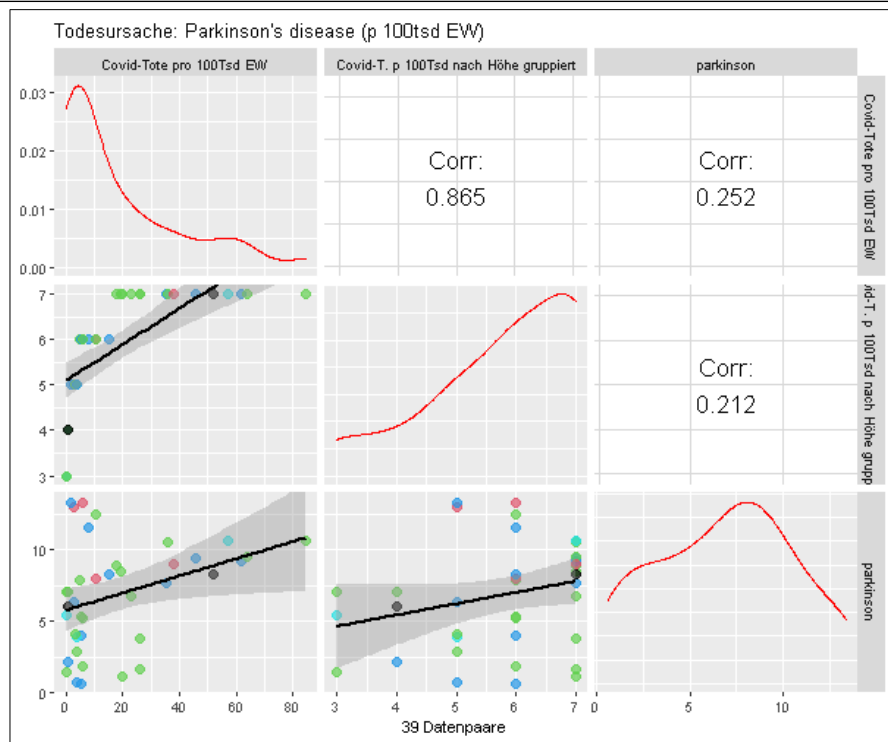
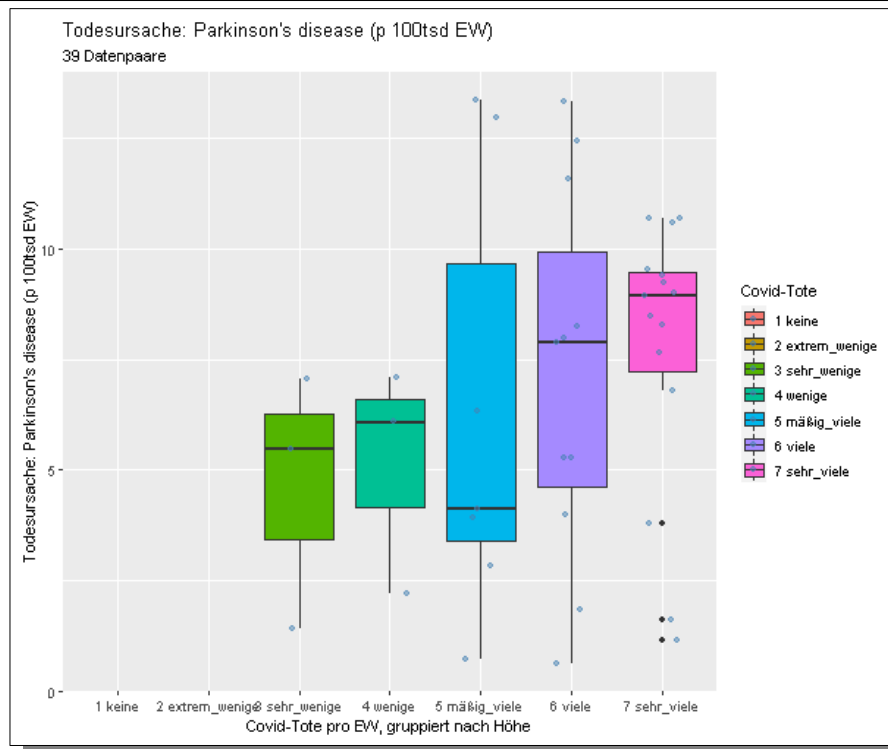
### 6.1.1.8.6 Koronare Herzkrankheit



### 6.1.1.8.7 Krankheiten im Zusammenhang mit Gehirn und Nerven

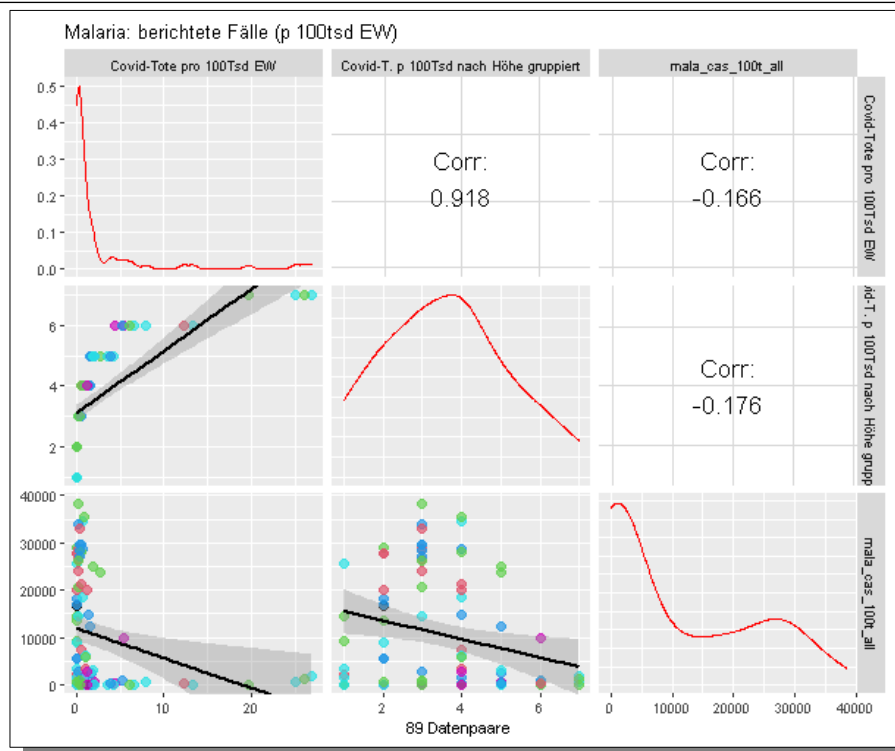
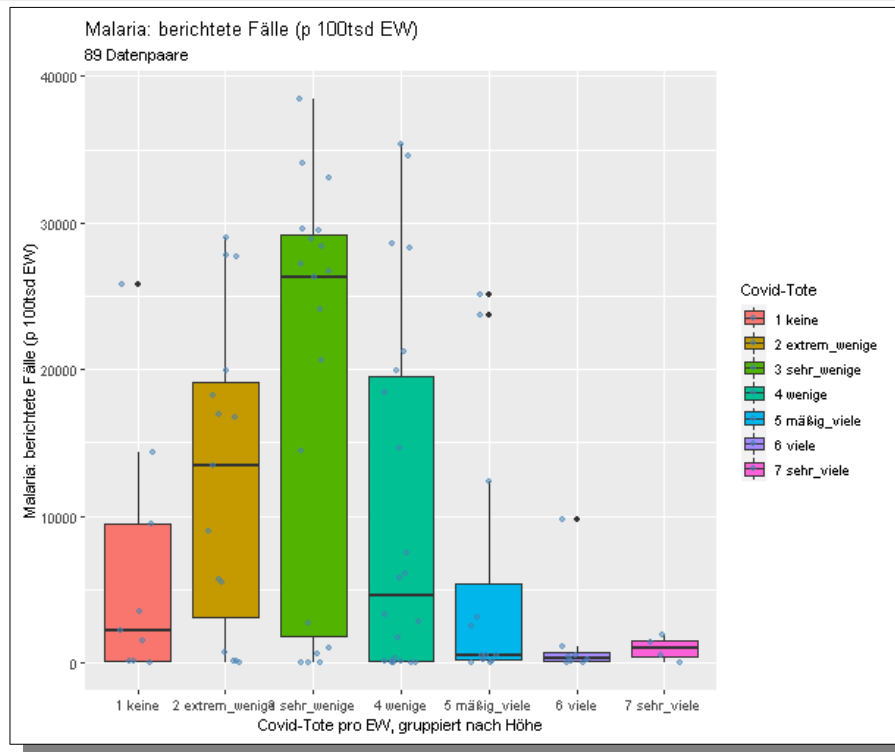


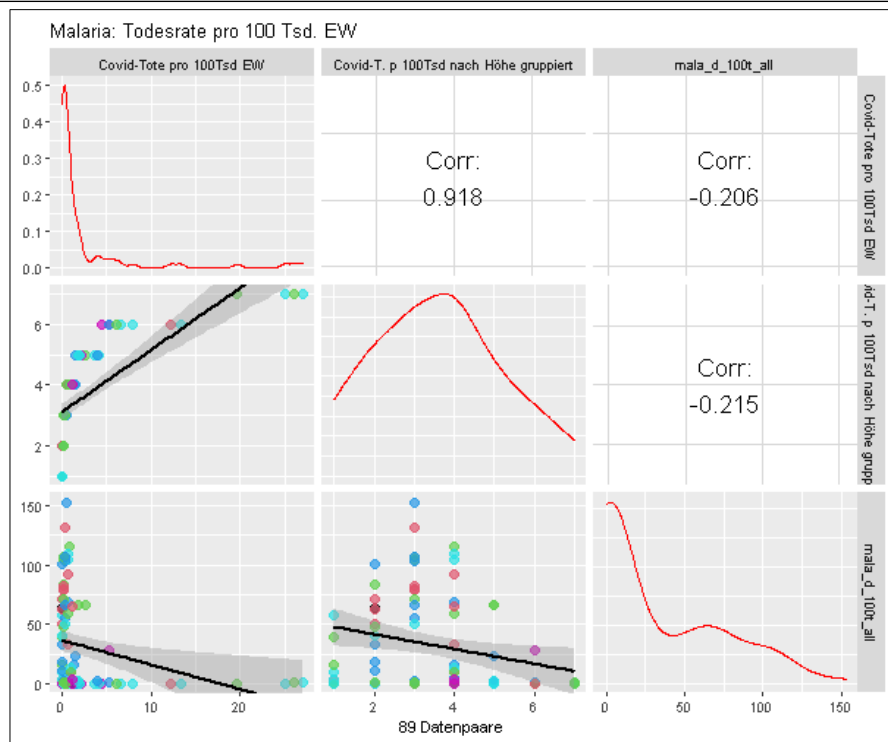
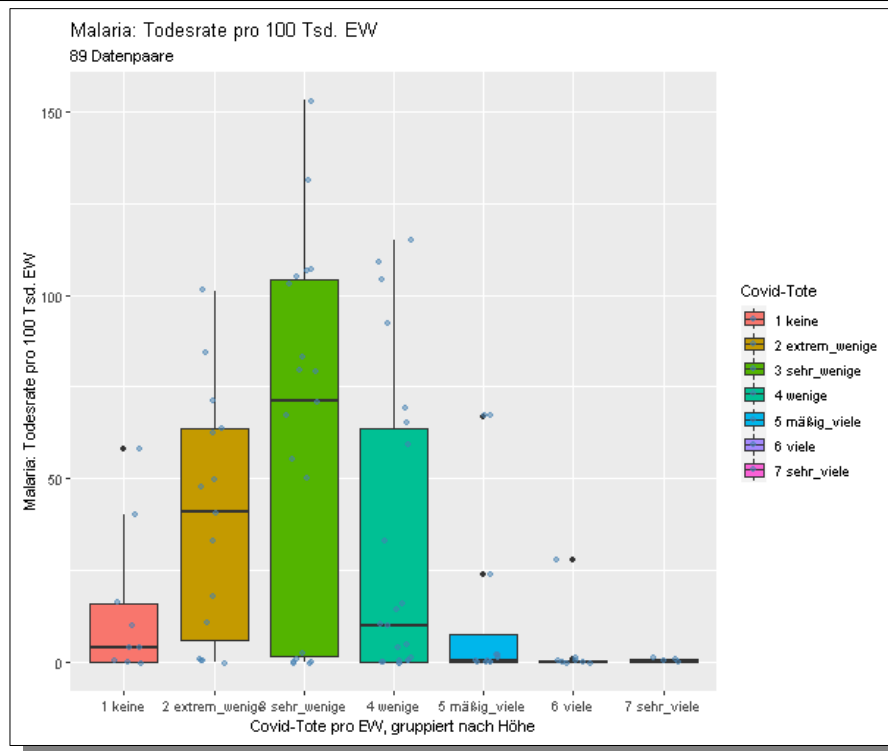




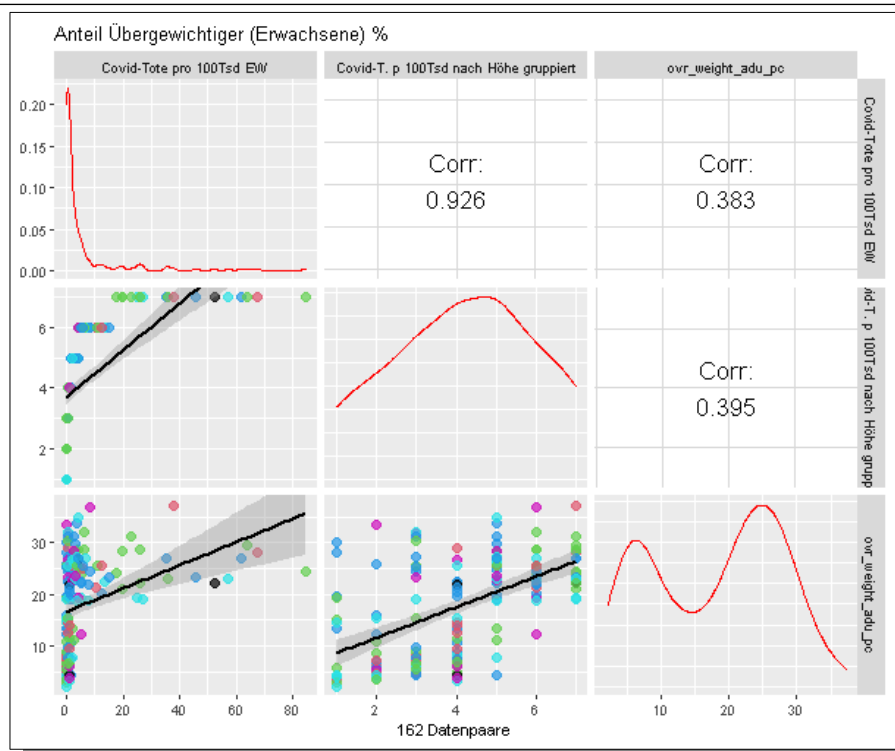
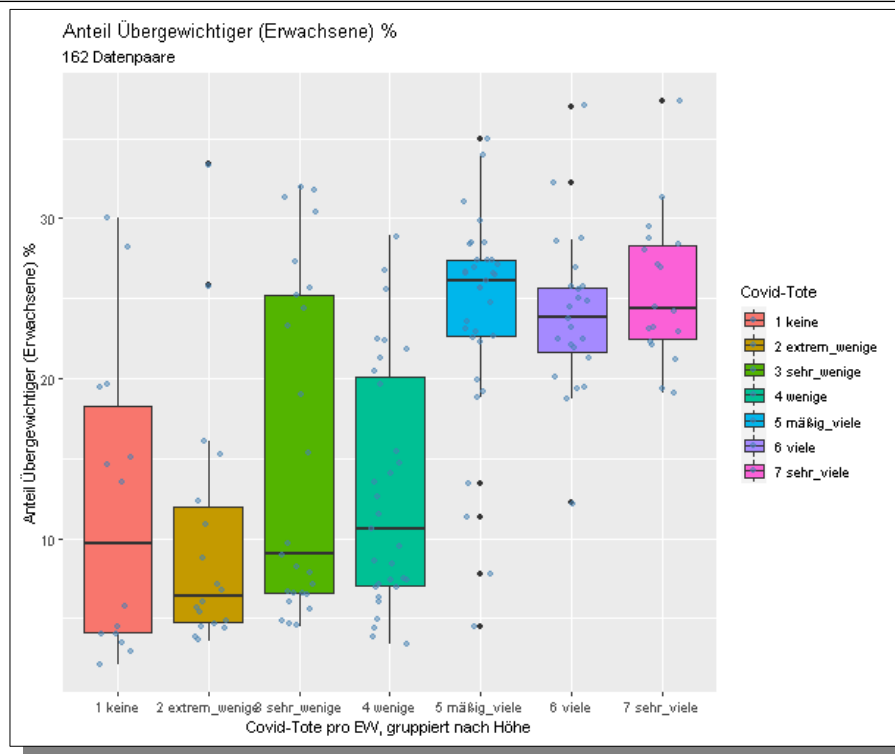


### 6.1.1.8.8 Malaria

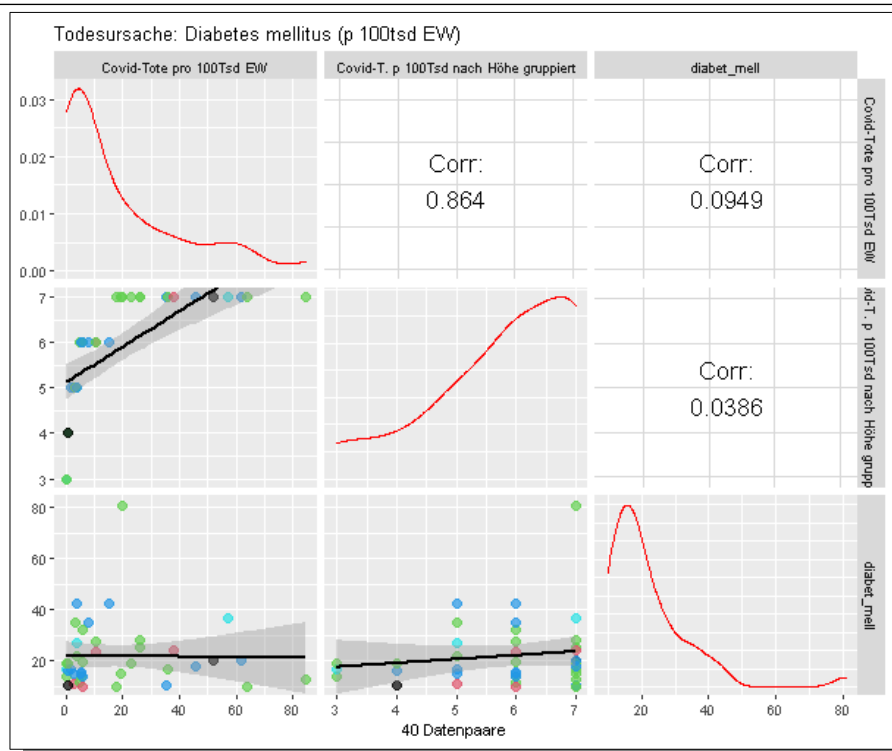
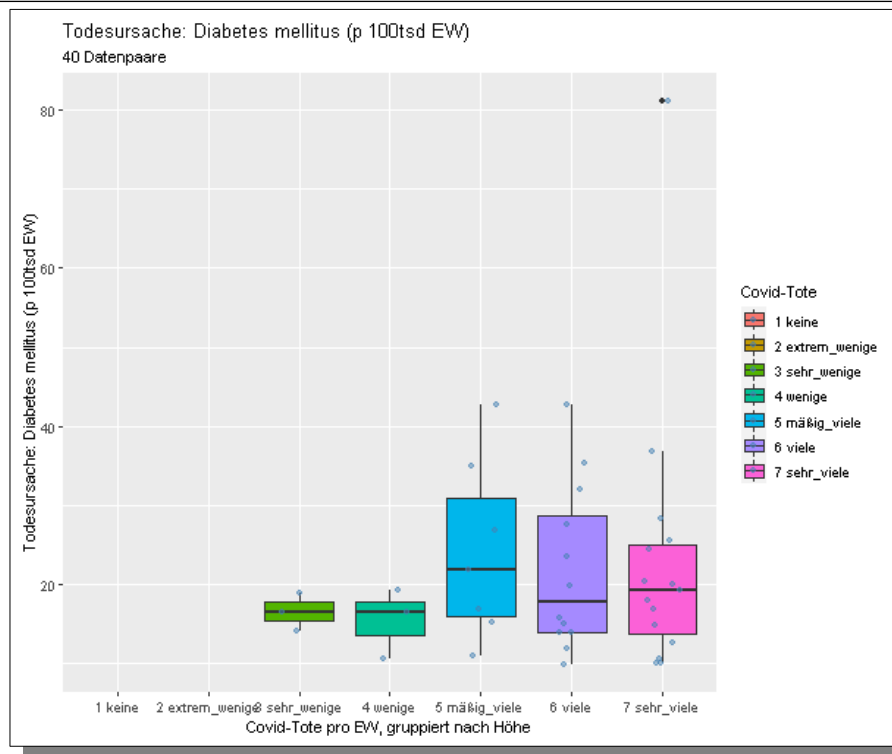


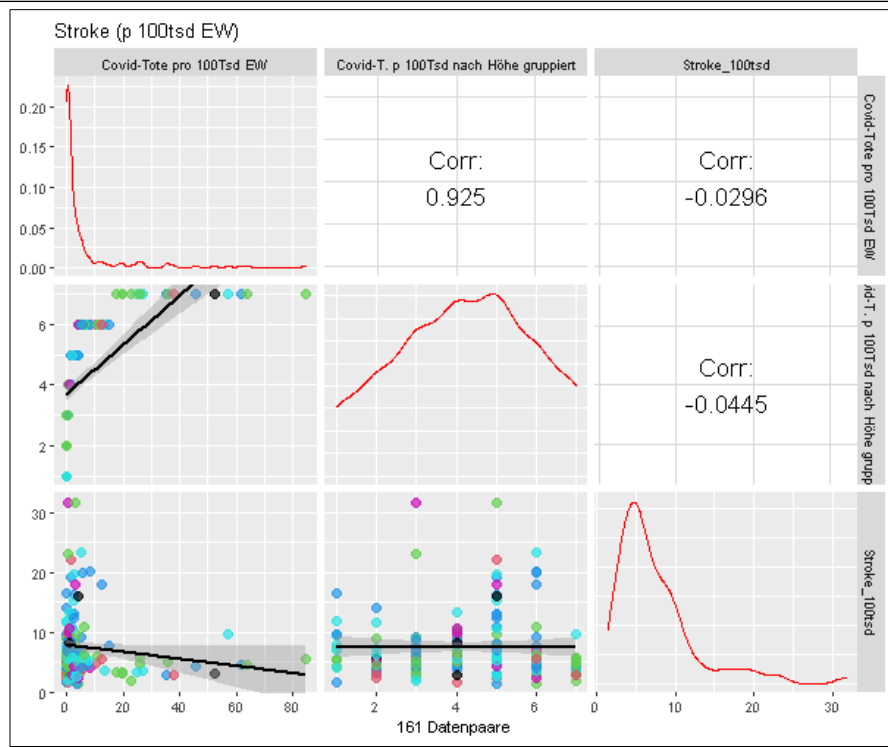
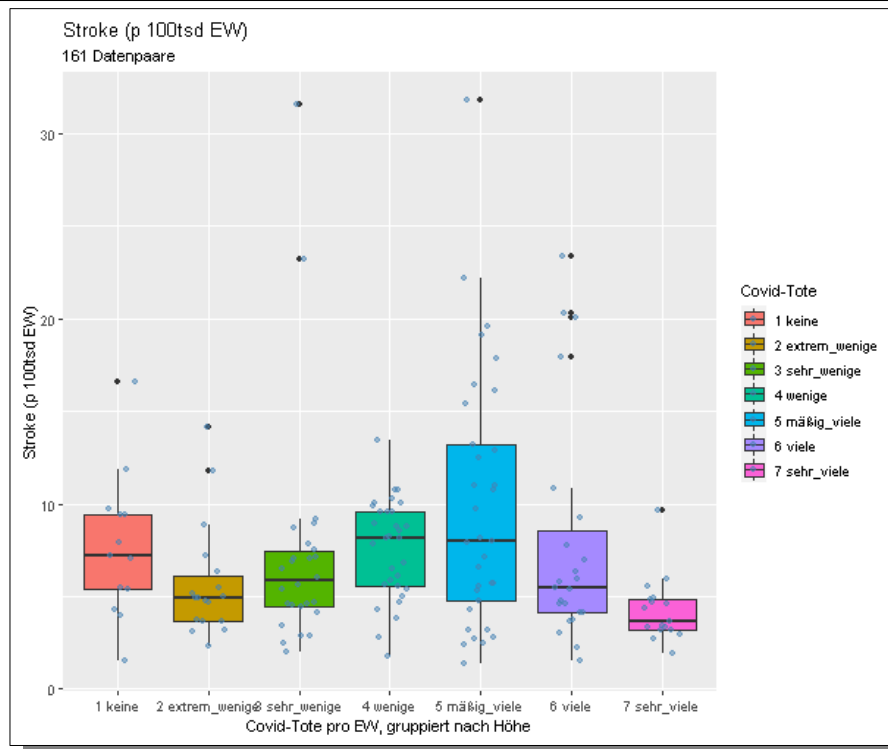


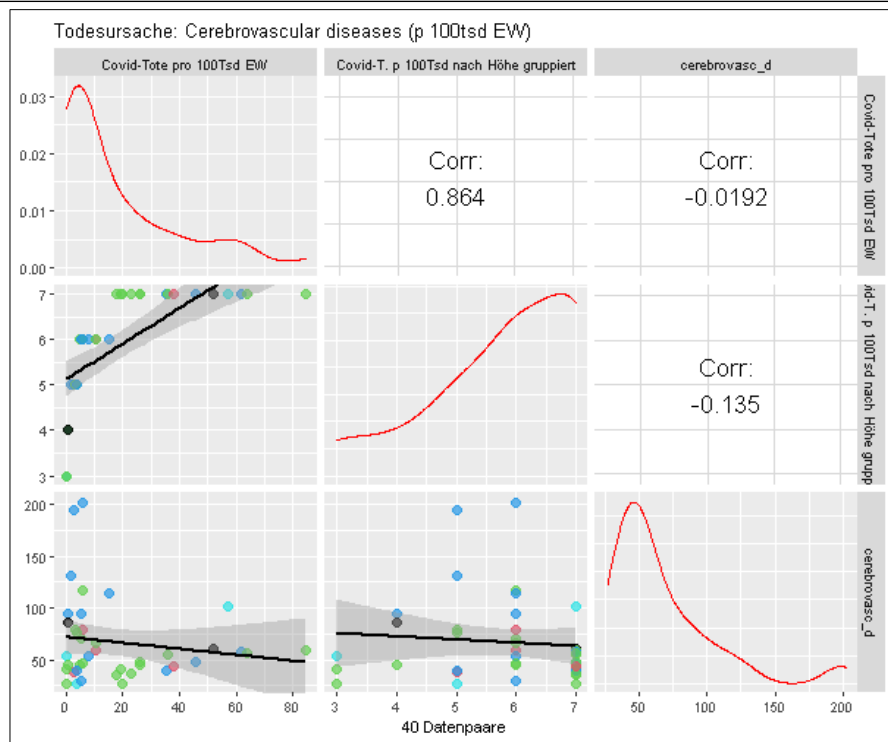
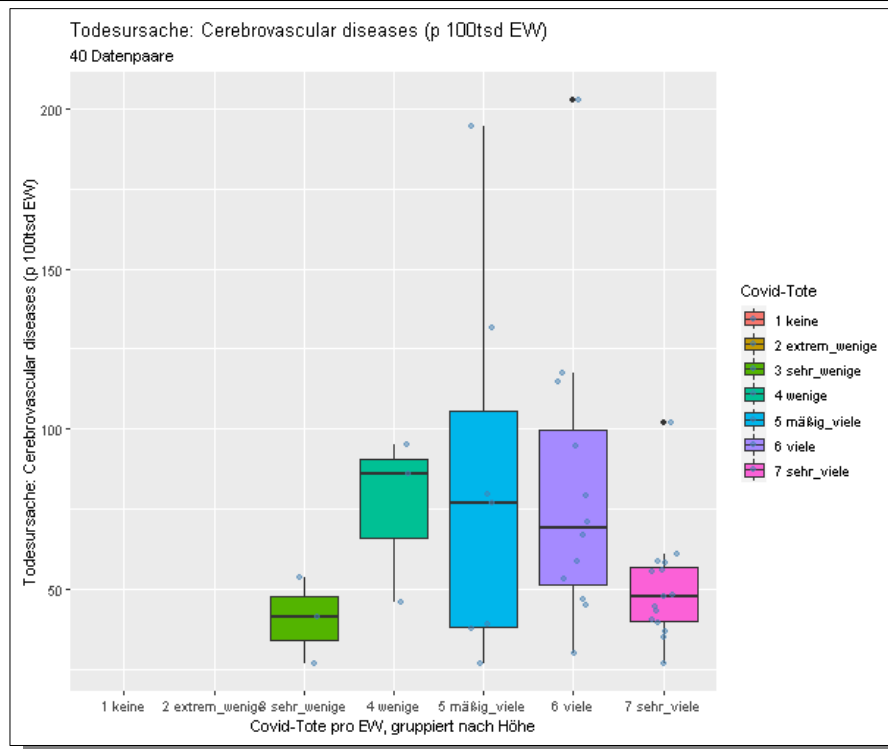
### 6.1.1.8.9 Übergewicht

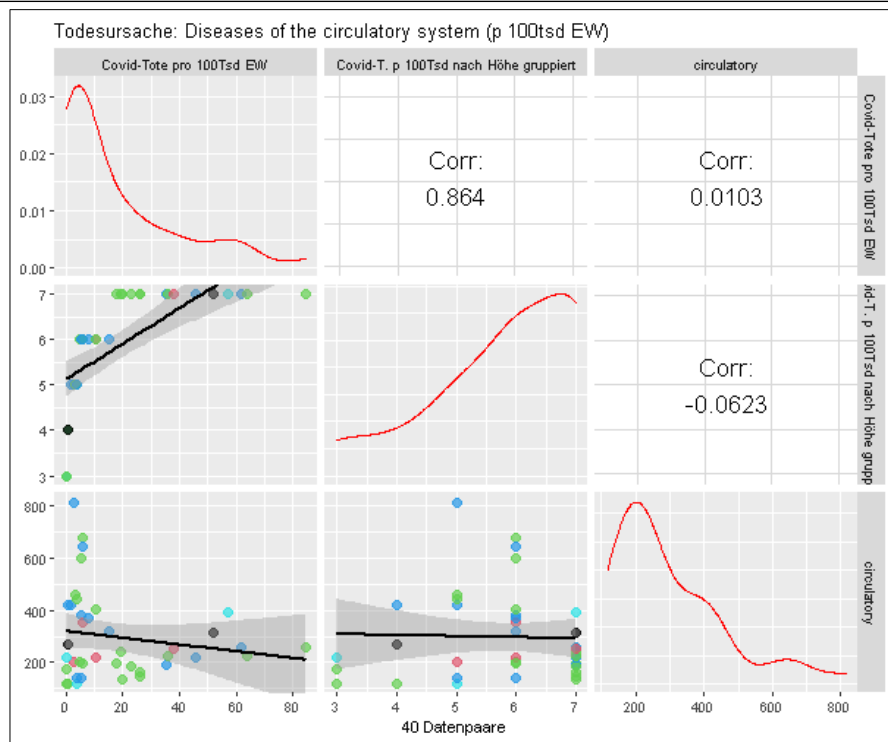
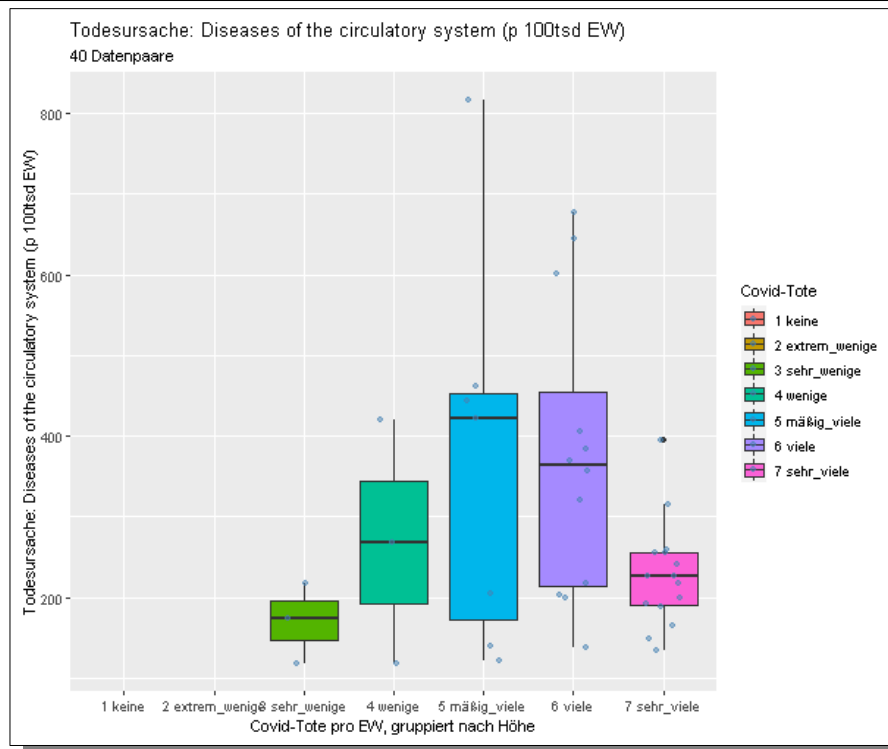


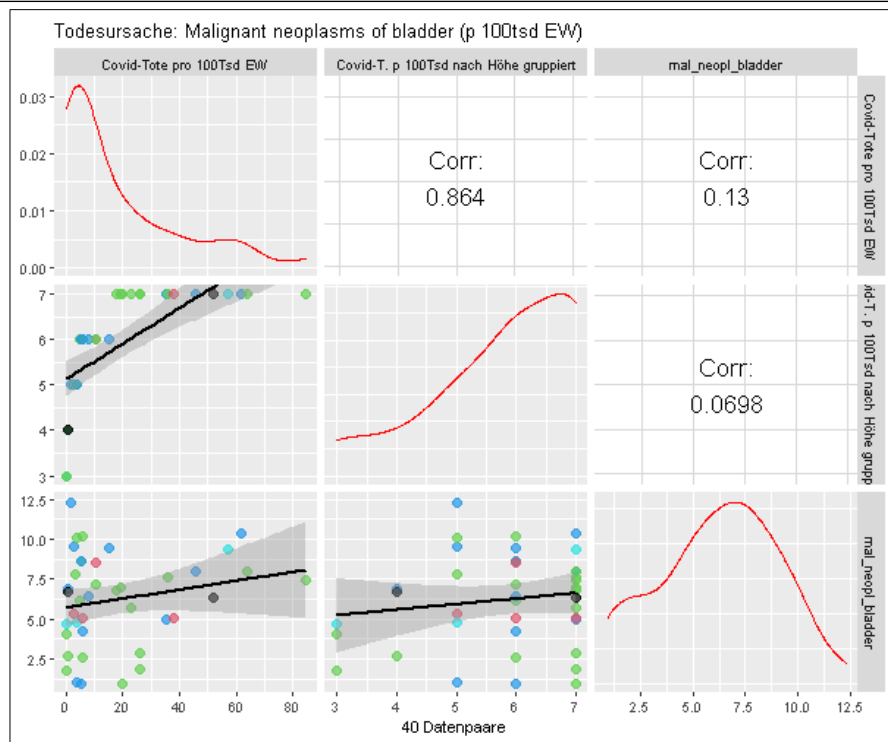
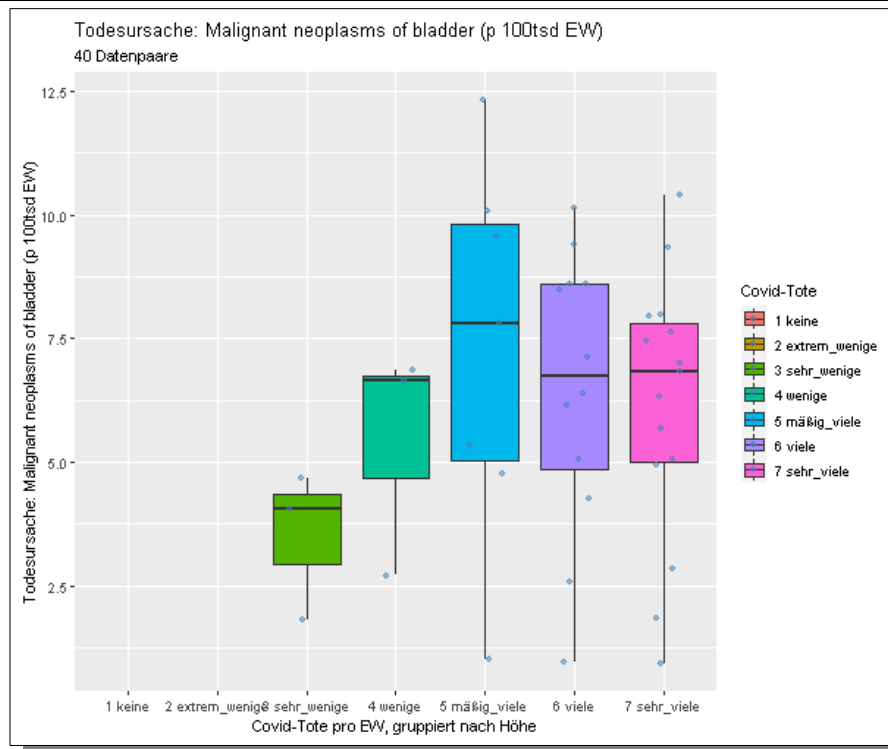
### 6.1.1.8.10 Sonstige Krankheiten



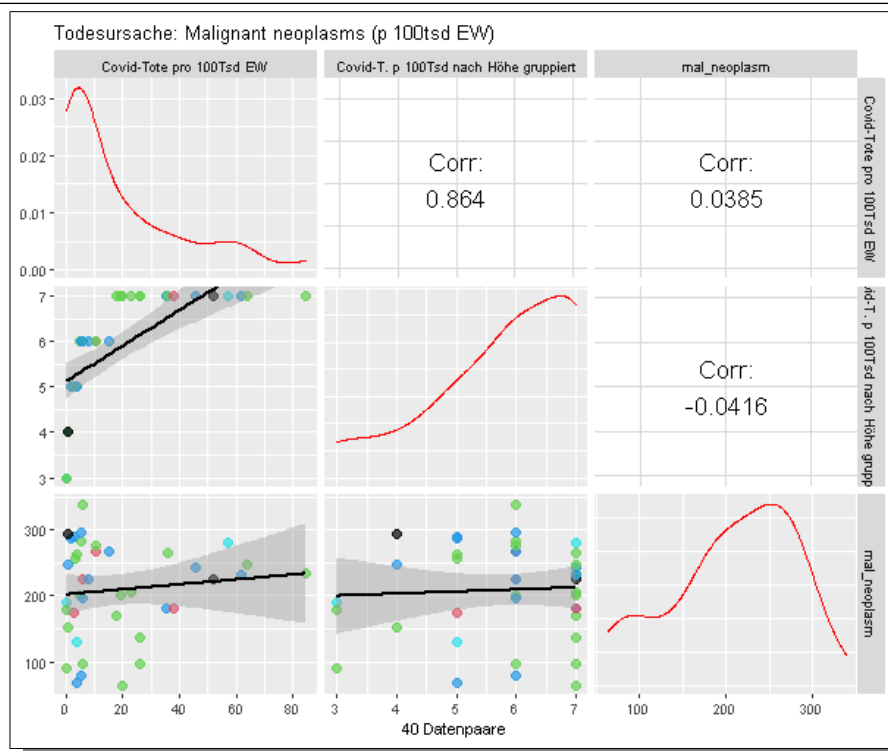
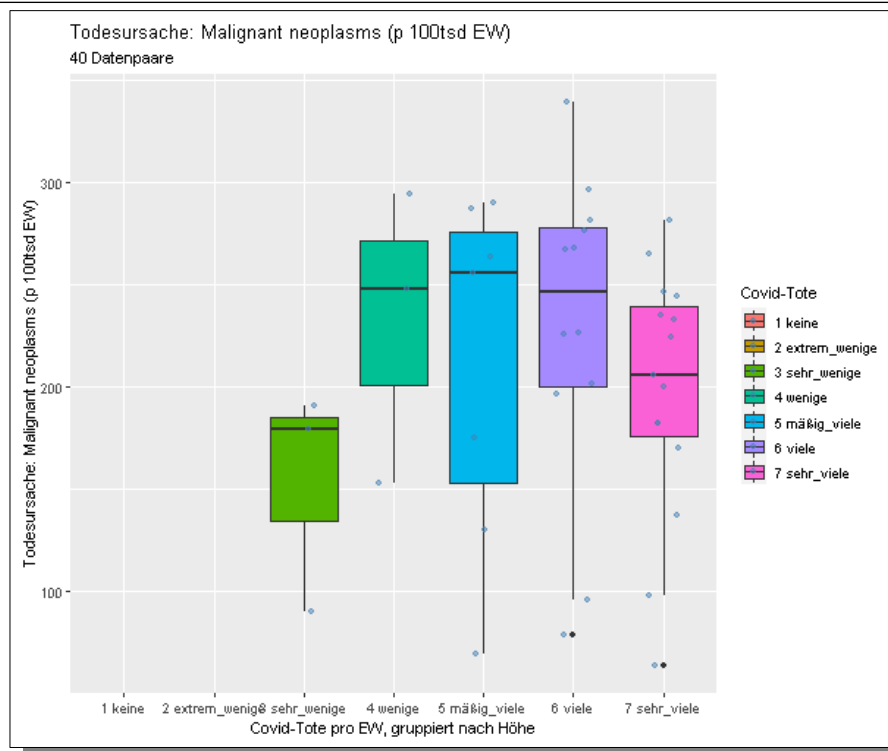




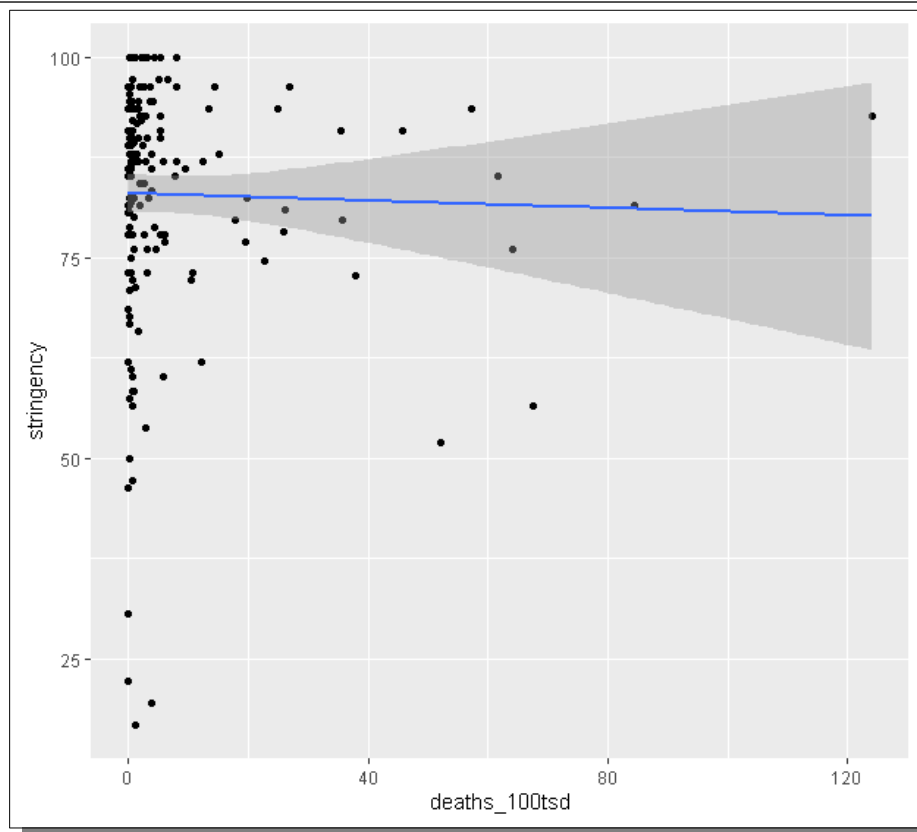
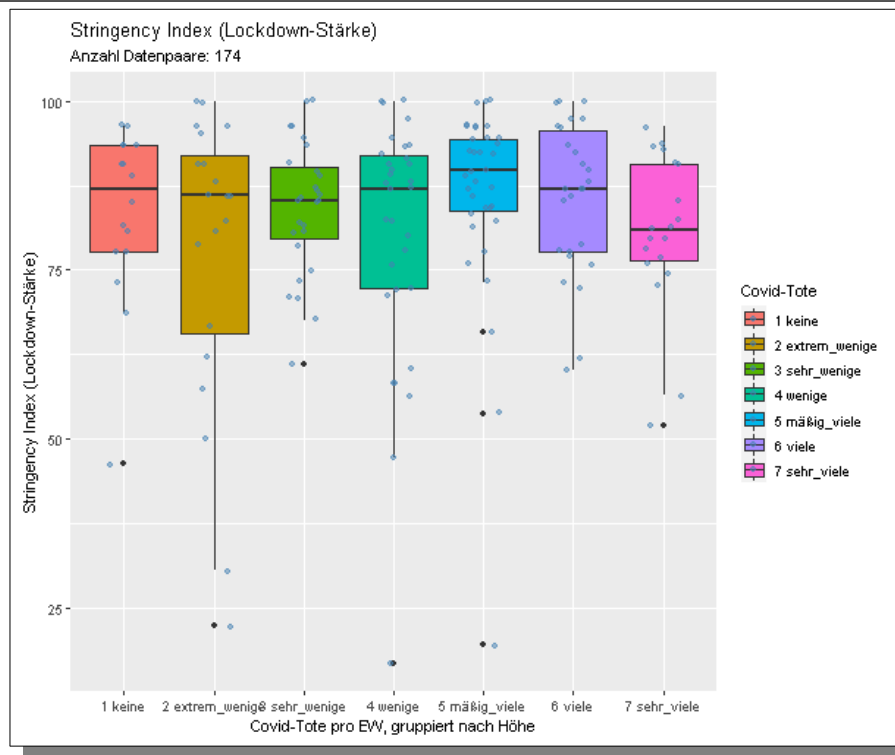








### 6.1.1.9 Staatliche Reaktionen



## **6.2 Ergebnisse im Vergleich von 33 mehrheitlich europäischen Ländern**

Parallel zu der Analyse der gesamten 174 Länder (sofern genug Daten vorlagen) habe ich gezielt speziell eine Gruppe aus 33 europäischen Ländern analysiert.

Ziel war es festzustellen, ob hier die gleichen Zusammenhänge vorherrschen und ob es hier Besonderheiten gibt.

Für diese Betrachtung wurden folgende Länder ausgewählt:

- Albanien
- Österreich
- Weißrussland
- Belgien
- Bulgarien
- Kroatien
- Tschechien
- Dänemark
- Finnland
- Frankreich
- Deutschland
- Griechenland
- Ungarn
- Island
- Irland
- Italien
- Kosovo
- Lettland
- Luxemburg
- Niederlande
- Norwegen
- Polen
- Portugal
- Rumänien
- San Marino
- Serbien
- Slowakische Republik
- Slowenien
- Spanien
- Schweden
- Schweiz
- Türkei
- Großbritannien

Speziell diese Länder wurden ausgewählt, weil für sie im allgemeinen eine ausreichende Datenbasis vorhanden war.

Für diese Länder wurde eine andere, passendere Kategorisierung der Daten gewählt.

Zum Beispiel ist unter diesen 33 Ländern kein einziges, dass neben Covid-Infektionen keine Covid-Toten verzeichnet hat.

Die Kategorisierung wurde wie folgt vorgenommen:

**Covid-Tote pro 100 Tausend Einwohner:**

1 sehr wenige	0 bis 3,499
2 wenige	3,5 bis 8,999
3 mäßig viele	9 bis 19,999
4 viele	20 bis 57,999
5 sehr viele	58 bis 125

## **6.2.1 Zusammenfassung und Fazit der Analyse aus 33 europäischen Ländern**

Tendenziell bestätigt die Gesamtheit dieser Länder die Ergebnisse aus der Betrachtung aller 174 Länder. Manche Zusammenhänge sind allerdings nicht so stark ausgeprägt. Dies ist normal, da durch eine kleinere Grundgesamtheit die Variabilität der Daten ansteigt und Zusammenhänge abgeschwächt werden. Darüber hinaus kann davon ausgegangen werden, dass bei dieser Ländergruppe mehr Homogenität besteht als bei der weltweiten Betrachtung.

Es sind aber ein paar Besonderheiten aufgefallen.

Im Folgenden gehe ich die wichtigsten Punkte durch:

### **6.2.1.1 Alter**

Auch in diesen Ländern zeigt sich, dass Lebenserwartung und Anteil älterer und alter Menschen einen wesentlichen Zusammenhang mit der Zahl der Covid-Toten haben. Je höher das Durchschnittsalter oder der Anteil der älteren und alten Menschen, um so mehr Covid-Tote werden gezählt.

### **6.2.1.2 Fitness**

In der Betrachtung der durchschnittlichen körperlichen Aktivität konnte ich hier keine signifikanten Zusammenhänge finden.

### **6.2.1.3 Gesellschaftliche Struktur**

Auch hier sind sehr relevante Zusammenhänge in folgenden Faktoren zu finden:

Anteil Stadtbevölkerung: Je höher, desto mehr Covid-Tote

Haushaltsgröße: Je kleiner die durchschnittliche Haushaltsgröße, umso höher die Zahl der Covid-Toten.

Im Gegensatz zum weltweiten Vergleich ist hier ein Zusammenhang zwischen höherer Staatsverschuldung und Höhe der Covid-Toten-Zahl zu erkennen.

Auch zeigte sich ein Zusammenhang zwischen Bildungsstatus und Covid-Toten: Je höher der durchschnittliche Bildungsstatus, desto höher die Zahl der Covid-Toten.

Es gibt eine Besonderheit: Im Gegensatz zum weltweiten Vergleich, scheint, bezogen auf diese 33 Länder, ein Zusammenhang zwischen Bevölkerungsdichte und Covid-Toten zu bestehen. Ich denke, das dies aber sehr mit dem Anteil der Verstädterung zu tun hat, bei der der Zusammenhang noch höher ist.

Interessant ist im übrigen, dass es einen anderen Zusammenhang gibt, den ich hier nicht dargestellt habe, weil es ein anderes Thema ist. Ich finde ihn aber erwähnenswert: Es ist der Zusammenhang zwischen der Höhe der öffentlichen Verschuldung und der Härte des jeweiligen Lockdowns: Je höher die Staatsverschuldung, desto strenger der Lockdown.

#### **6.2.1.1.4 Gesundheitssystem**

In diesen Ländern ist der Zusammenhang zwischen der Grippeimpfquote der Menschen, die 65 Jahre oder älter sind, noch viel offensichtlicher und stärker. Je nach verwendeter Betrachtung liegt der Zusammenhang bei ungefähr 60%!

Auch bei der Betrachtung dieser Länder ist nicht überraschend, dass die Zahl der Betten in Langzeitpflegeeinrichtungen mit der Zahl der Covid-Toten korreliert.

Der Zusammenhang mit der Zahl der Mediziner pro 10.0000 Einwohner, der im weltweiten Vergleich so stark ist, bestätigt sich bei diesen Ländern allerdings nicht!

#### **6.2.1.1.5 Krankheiten allgemein**

- Erkrankungen der Atemwege: Hier ist ein auffälliger Zusammenhang von Covid-Toten-Zahl und Anteil Asthma-Kranker und COPD-Kranker zu sehen. Bei anderen Atemwegserkrankungen war kein signifikanter Zusammenhang erkennbar.
- Erkrankungen, die mit Nervensystem und Gehirn zu tun haben.
- Ganz besonders auffällig und auch rätselhaft ist ein Zusammenhang zwischen der Höhe des Anteils der Todesursachen aus psychischen und Verhaltensstörungen und der Höhe der Covid-Toten!
- Im Vergleich zur weltweiten Betrachtung ist hier der Zusammenhang zwischen Covid-Toten und Alzheimer-Fällen stark ausgeprägt. Dasselbe gilt für Demenz, wofür im weltweiten Vergleich kein signifikanter Zusammenhang aufgezeigt wurde.

#### **6.2.1.1.6 Krebserkrankungen**

Ein besonderer Zusammenhang mit Krebserkrankungen wurde nicht signifikant sichtbar, obwohl die Vermutung aufgestellt werden kann, dass er durchaus da ist. Statistisch ist er aber nicht aufgefallen.

#### **6.2.1.1.7 Sonstige Krankheiten der Organe oder des Körpers**

Ein besonders starker Zusammenhang besteht zwischen der Höhe an Covid-Toten und dem Anteil der Todesursache aus Erkrankungen des Bewegungsapparates und des Bindegewebes (z. B. Rheuma).

Ein (nicht sehr ausgeprägter) Zusammenhang zwischen Covid-Toten und Blut und blutbildenden Organen scheint zu bestehen.

Für folgende Erkrankungen scheint ein negativer Zusammenhang zu bestehen. Das bedeutet, dass ein erhöhtes Aufkommen von Todesfällen aufgrund dieser Krankheiten eher in Ländern vorliegt, in denen weniger Covid-Tote gezählt werden:

- Zerebrovaskuläre Erkrankungen (Erkrankungen der Blutgefäße des Gehirns)
- Kreislauferkrankungen
- Schlaganfall (ganz besonders auffällig!)
- Ischämische Herzkrankheiten (koronare Herzkrankheiten)

#### **6.2.1.1.8 Übergewicht**

Im Gegensatz zum weltweiten Vergleich konnte kein signifikanter Zusammenhang zwischen Covid-Toten und Übergewicht gezeigt werden. Allerdings ist zu bedenken, dass es sich hier um eine kleinere Grundgesamtheit handelt, die sich zudem wahrscheinlich homogener darstellt als im weltweiten Vergleich.

#### **6.2.1.1.9 Umwelt**

Auch hier ist der Zusammenhang zwischen CO<sub>2</sub>-Emissionen und Covid-Toten zu erkennen. Aber auch hier ist der Zusammenhang mit Feinstäuben in der Luft erstaunlicherweise negativ.

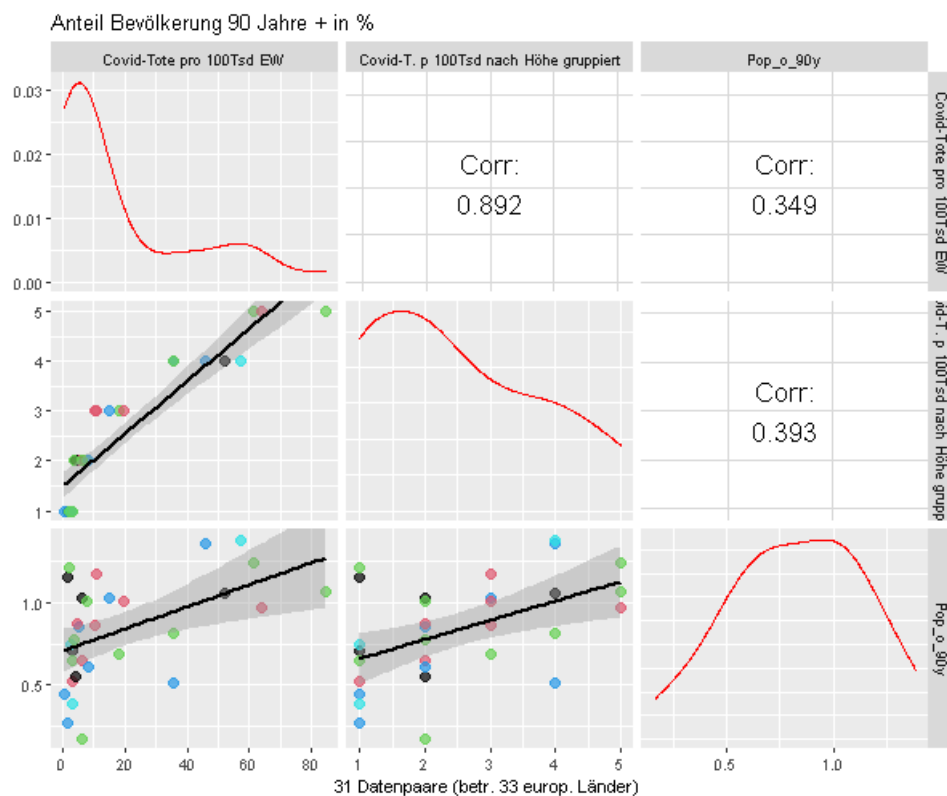
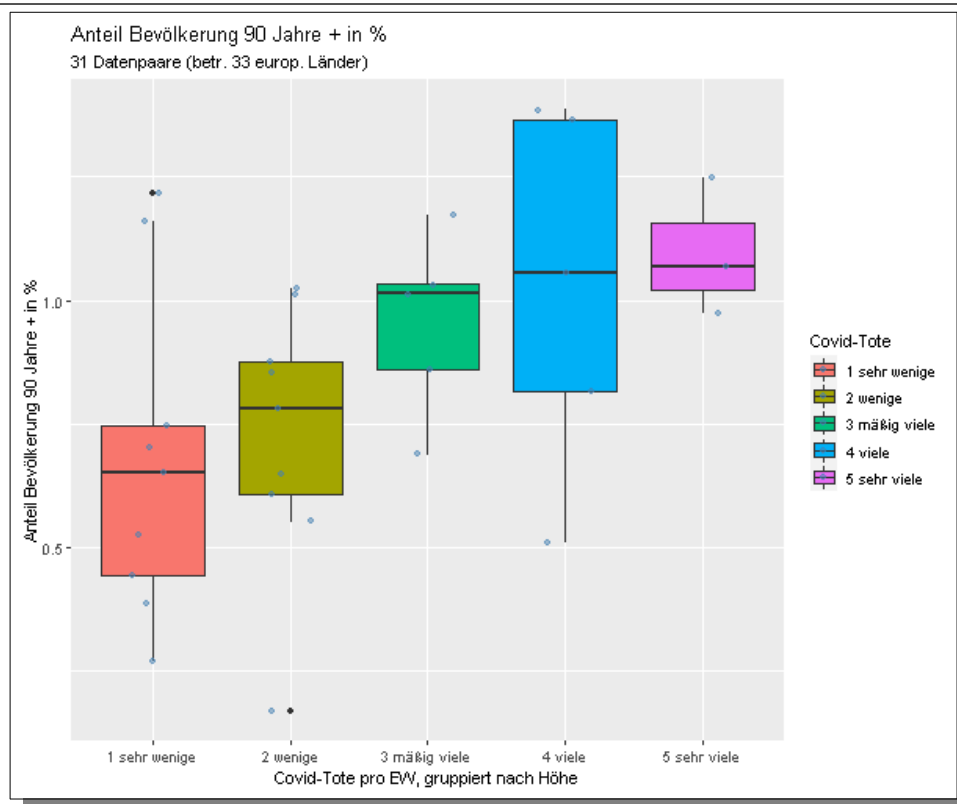
## 6.2.2 Ergebnisübersichtstabelle

Korrelationen: positiver Zusammenhang:	
negativer Zusammenhang:	
Stärke der Farbe = Stärke des Zusammenhangs	

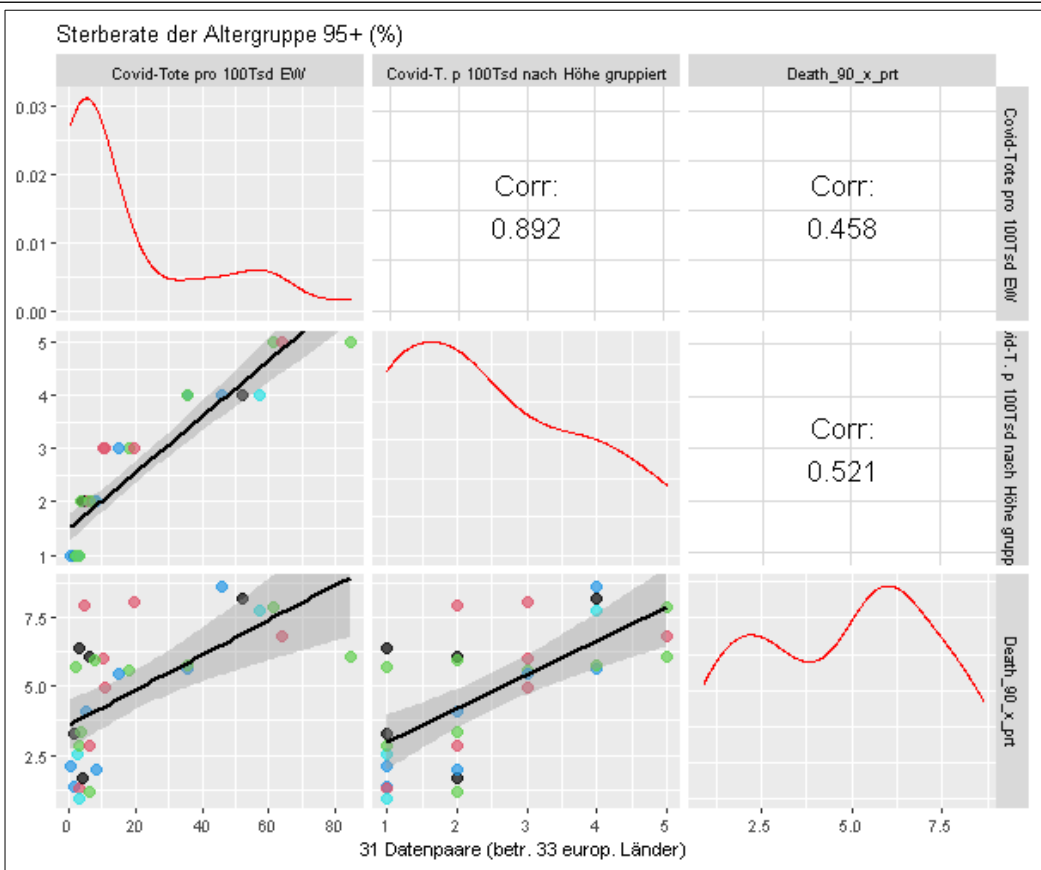
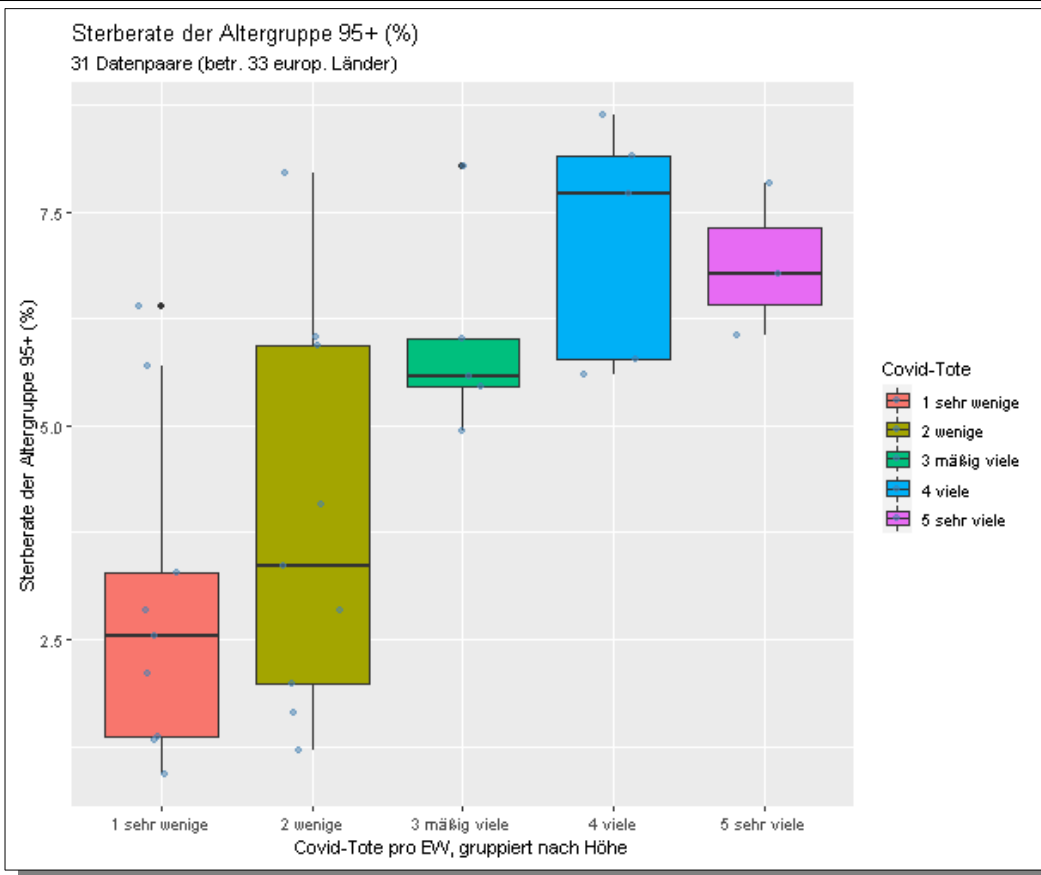
Signifikanz des Zusammenhangs (p-Wert): hohe Signifikanz:	
keine Signifikanz:	

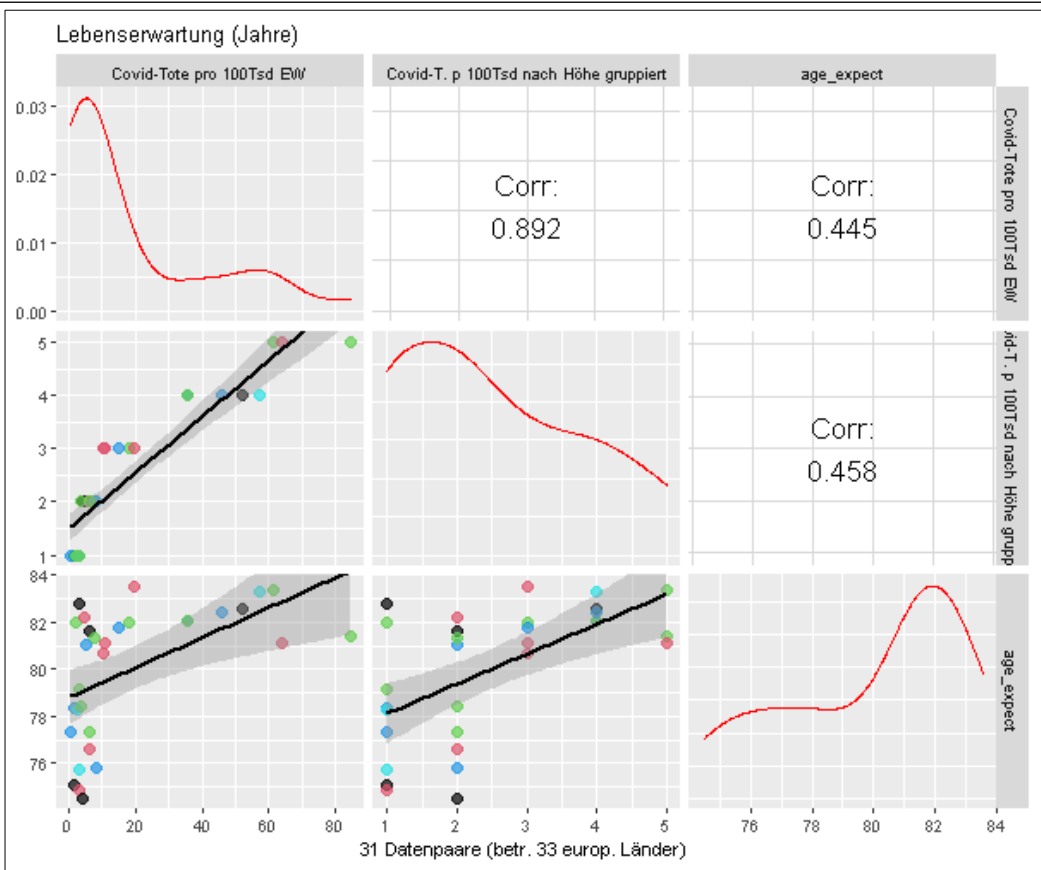
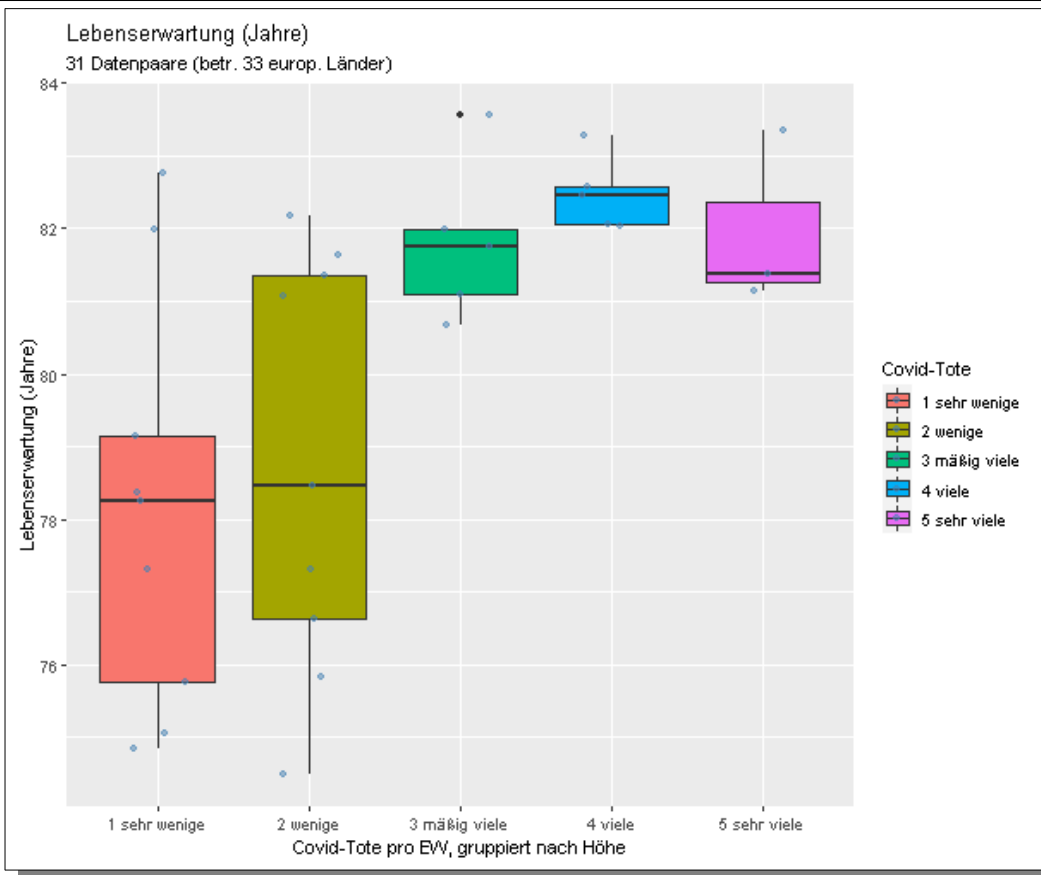
Korrelation (Kendall) von: => I Und der Variablen II V	Variable (Klarname)	Quelle	Anzahl Datensätze	deaths_100tsd	Kat_tote_z	P-Wert (deaths_100tsd) (= Signifikanz des Zusammenhangs)
Flu_vacc_o65y	Anteil Grippegeimpfter >= 65 Jahre	EuroStat	32	0,5567	0,6340	0,00001
musculoskeleta	Todesursache: Diseases of the musculoskeletal system	OECD	40	0,5145	0,5846	0,00027
Death_90_xprt	Sterberate der Altersgruppe 95+	UN	167	0,4581	0,5207	0,00020
ment_behav_disor	Todesursache: Mental and behavioural disorders	OECD	40	0,4203	0,4805	0,00356
dementia	Todesursache: Dementia	OECD	39	0,4203	0,4725	0,00356
age_expect	Lebenserwartung	UN	167	0,4452	0,4581	0,00031
Death_90_94prt	Sterberate der Altersgruppe 90-94	UN	167	0,4366	0,4581	0,00041
Gehirn_Nerven	Todesursache2: sum of brain or nervous disea.	OECD	40	0,3986	0,4404	0,00592
nervous_system	Todesursache: Diseases of the nervous system	OECD	40	0,4058	0,4244	0,00501
skin_subcu_tiss	Todesursache: Diseases of the skin and subcutaneous	OECD	40	0,3841	0,4244	0,00816
Pop_o_90y	Anteil Bevölkerung 90 Jahre +	UN	167	0,3488	0,3934	0,00589
Urban_pop_perc	Urban population (percent)	UN	172	0,3468	0,3871	0,00491
alzheimer	Todesursache: Alzheimer's disease	OECD	40	0,3303	0,3530	0,02395
blood_blood_form_org	Todesursache: Diseases of the blood and blood-forming	OECD	40	0,3491	0,3456	0,01719
Num_beds_LTC_fac	Number Beds in residential long-term care facilities	OECD	32	0,3327	0,3415	0,02647
CO2_km2	CO2-Emissionen in Tonnen pro km²	CIA	156	0,2984	0,3039	0,01626
Nu_PC_LTC_HC_inst	Total (nurses and personal carers) Formal LTC workers	OECD	20	0,1795	0,2506	0,43538
parkinson	Todesursache: Parkinson's disease	OECD	39	0,2246	0,2002	0,13127
CO2to_100tsd_p	CO2-Emissionen pro 100 Tsd. EW	CIA	169	0,1441	0,1784	0,26439
CO2to_100tsd_p	CO2-Emissionen pro 100 Tsd. EW	CIA	169	0,1441	0,1784	0,26439
chron_obst_pulmon	Todesursache: Chronic obstructive Pulmonary diseases	OECD	39	0,1594	0,1602	0,28955
med_10Tsd	Medical doctors (per 10 000 population)	WHO	163	0,0645	0,0315	0,61790
Househ_size_av	Household size: average (num. members)	UN	143	-0,1587	-0,1517	0,24627
bad_health_part	Anteil EW mit schlechtem Gesundheitszustand	OECD	35	-0,2237	-0,2618	0,11753
res_kleb_comb	Klebsiella pneumoniae, Combined resistance (third-gen	ECDC	29	-0,2554	-0,2868	0,07039
circulatory	Todesursache: Diseases of the circulatory system	OECD	40	-0,2391	-0,2883	0,10740
death_rate	Sterberate	UN	167	-0,2602	-0,3231	0,04067
Educ_attainm_pc	BLI: Educational attainment(Percentage)	OECD	39	-0,3470	-0,3532	0,01675
total_100tsd	Total air pollution deaths rate	WHO	161	-0,3247	-0,3713	0,00996
peptic_ulcer	Todesursache: Peptic ulcer	OECD	40	-0,4029	-0,3811	0,00588
Feinst_25_to_p_1000	Feinstaubemissionen in Tonnen (PM 2,5)/100 Km²	EuroStat	31	-0,3492	-0,3822	0,00875
Ischaem_hea_100tsd	Ischaemic heart disease	WHO	161	-0,3161	-0,4002	0,01221
ischaem_heart_d	Todesursache: Ischaemic heart diseases	OECD	40	-0,3406	-0,4084	0,01987
Stroke_100tsd	Stroke	WHO	161	-0,3677	-0,4195	0,00330

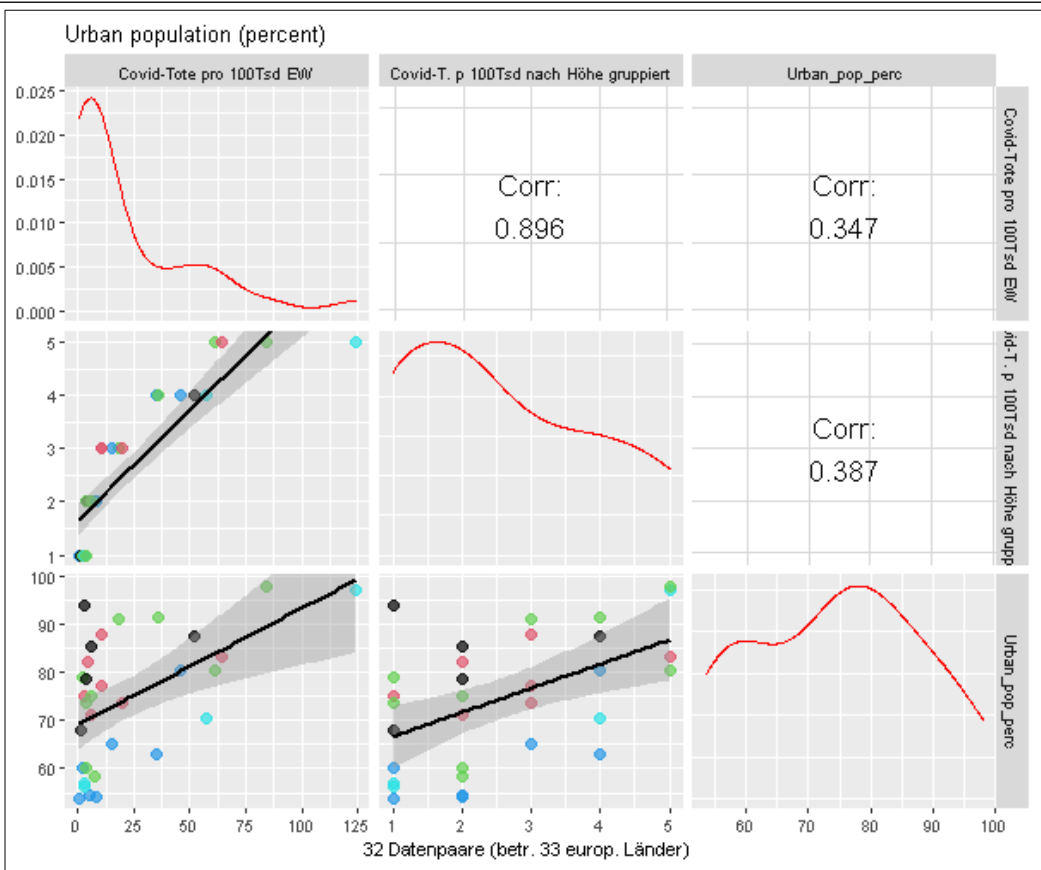
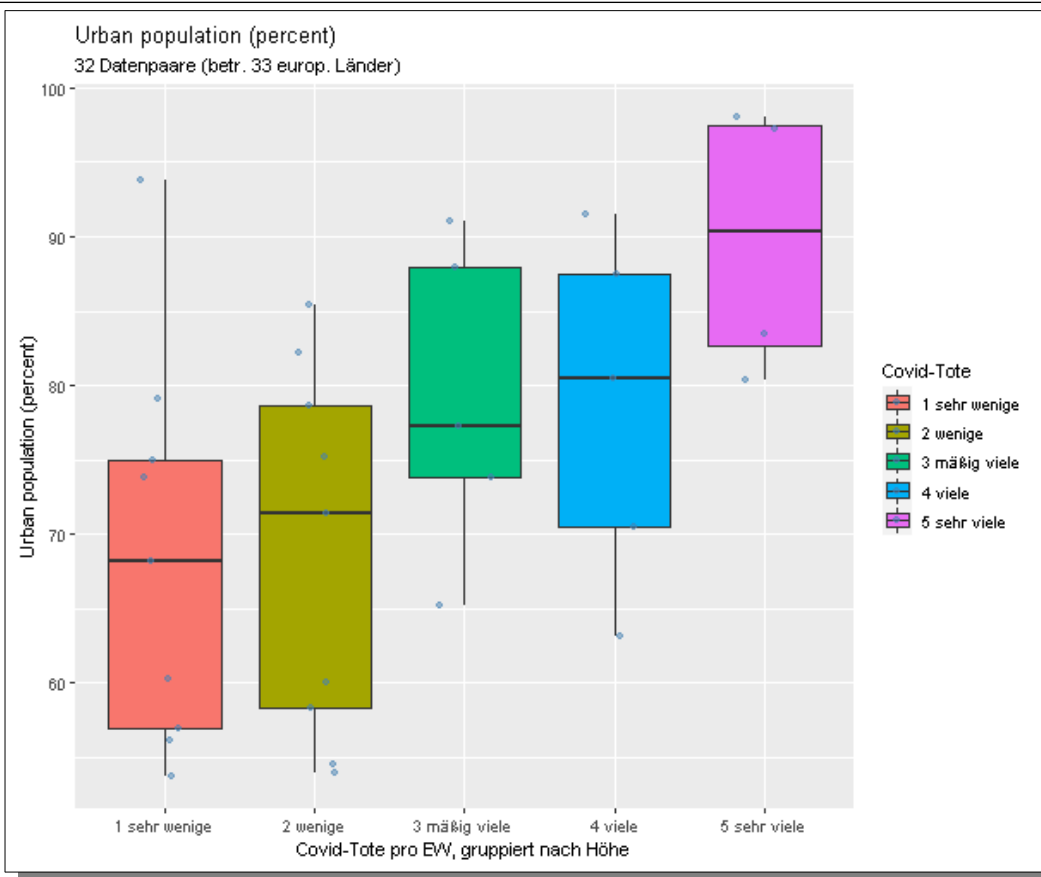
## 6.2.3 Darstellung der Zusammenhänge (33 mehrheitlich europäische Länder)

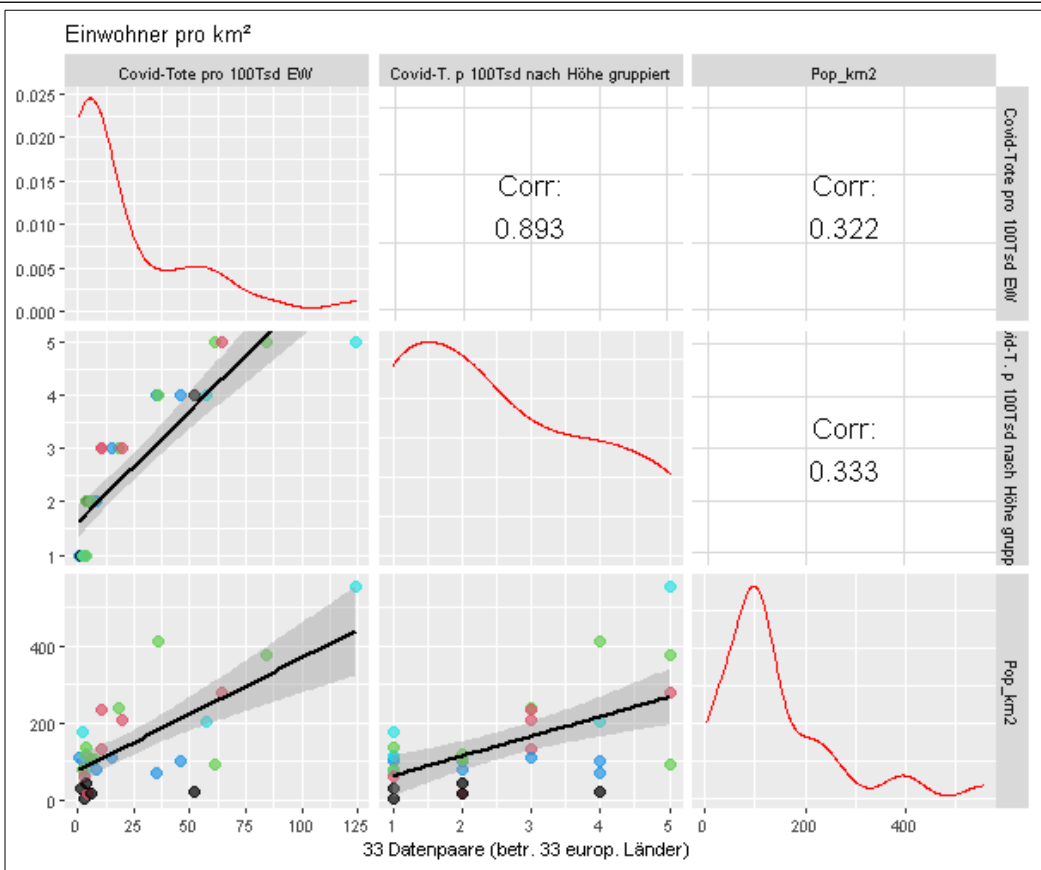
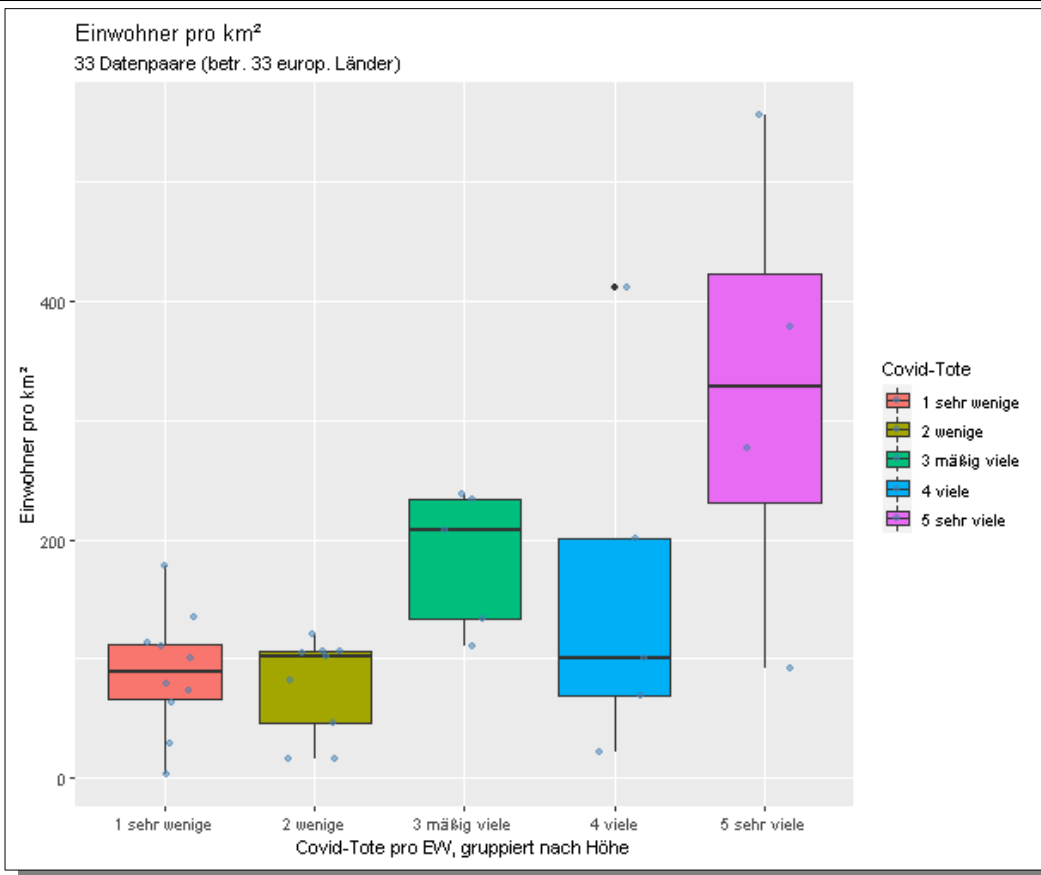


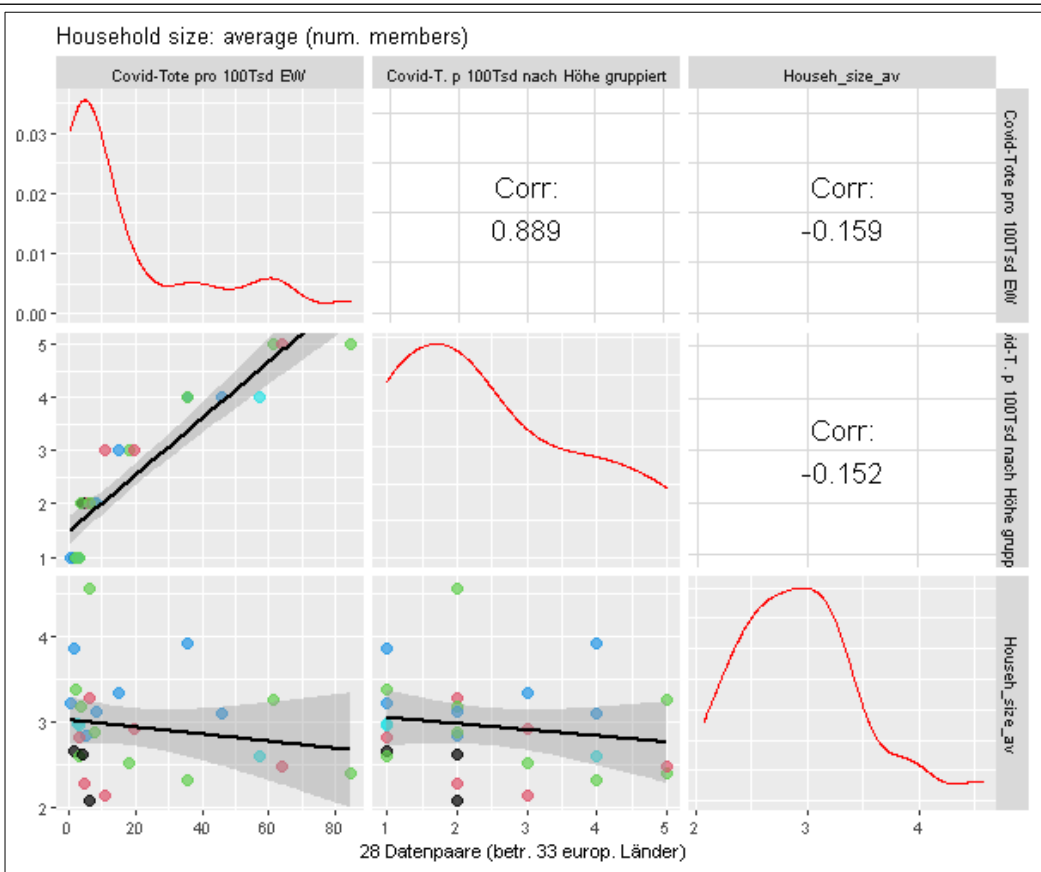
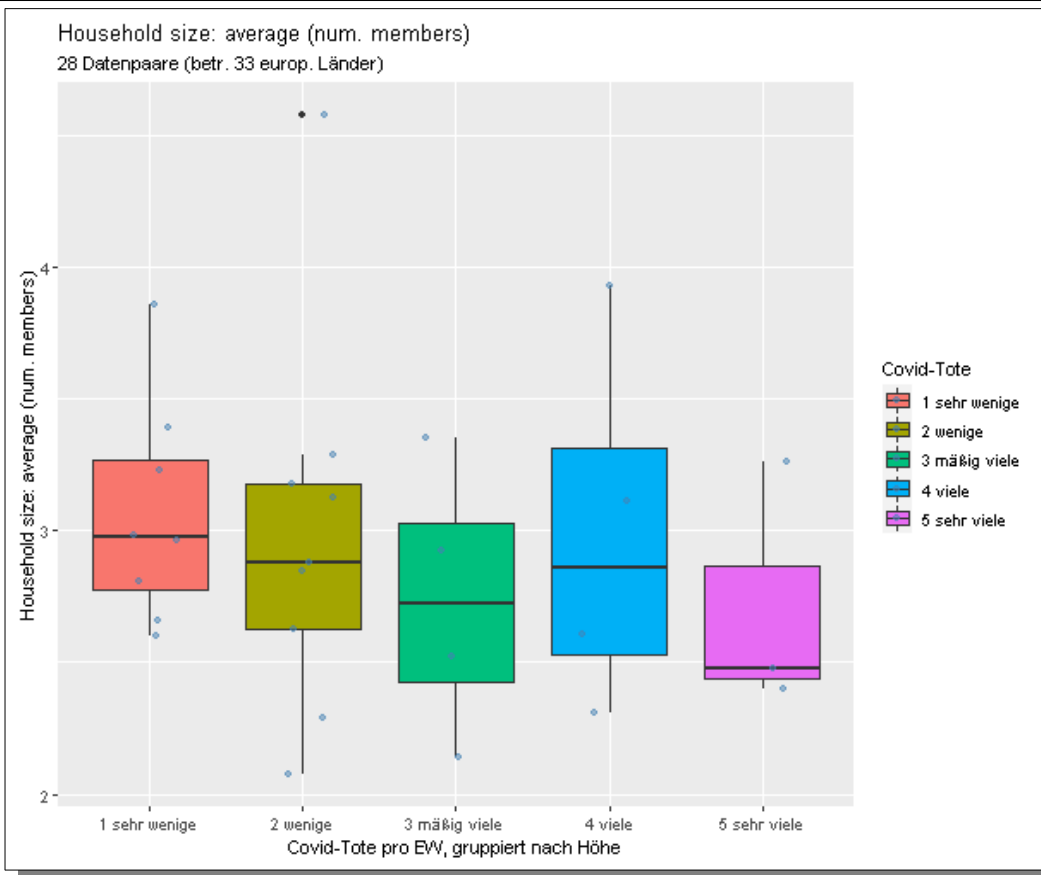


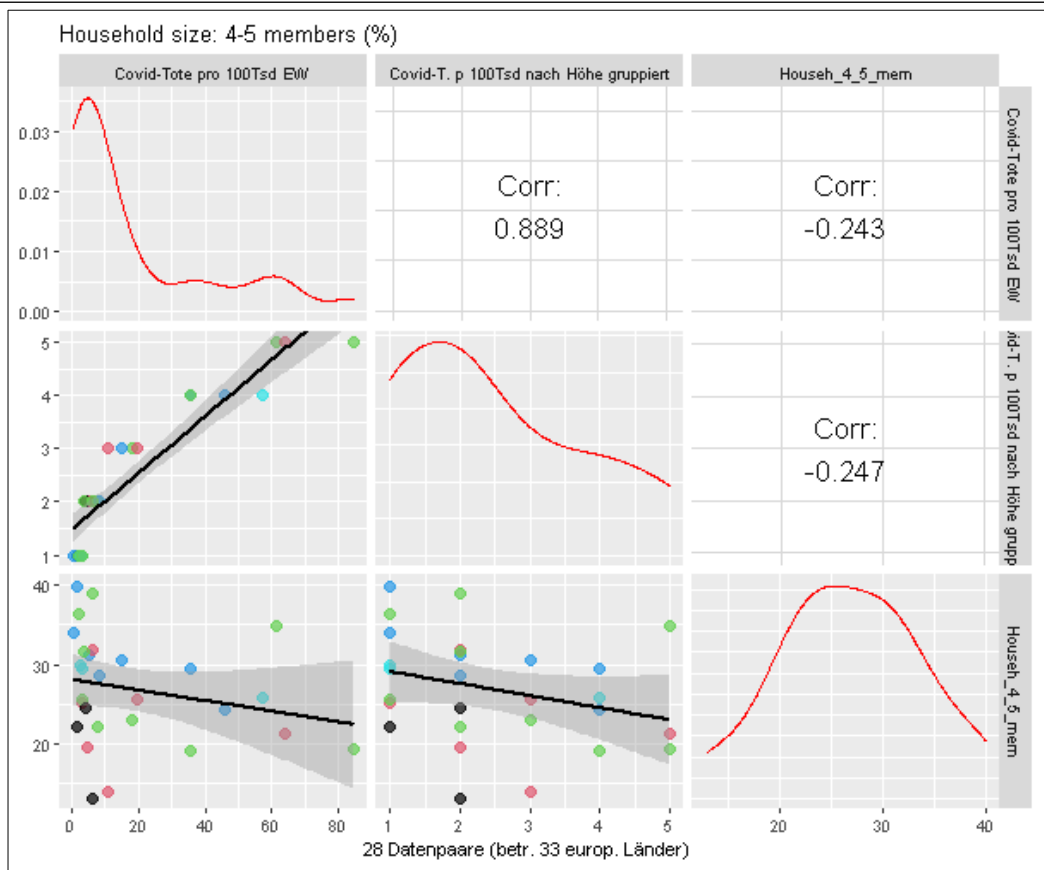
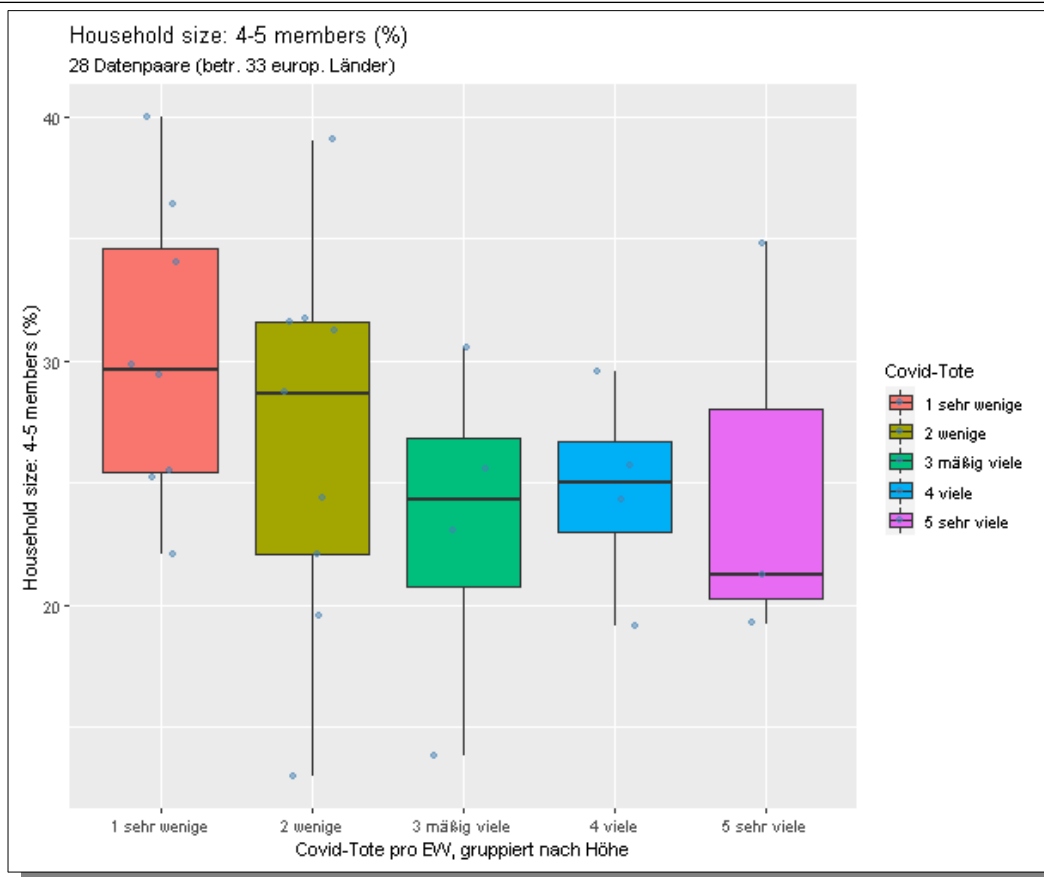


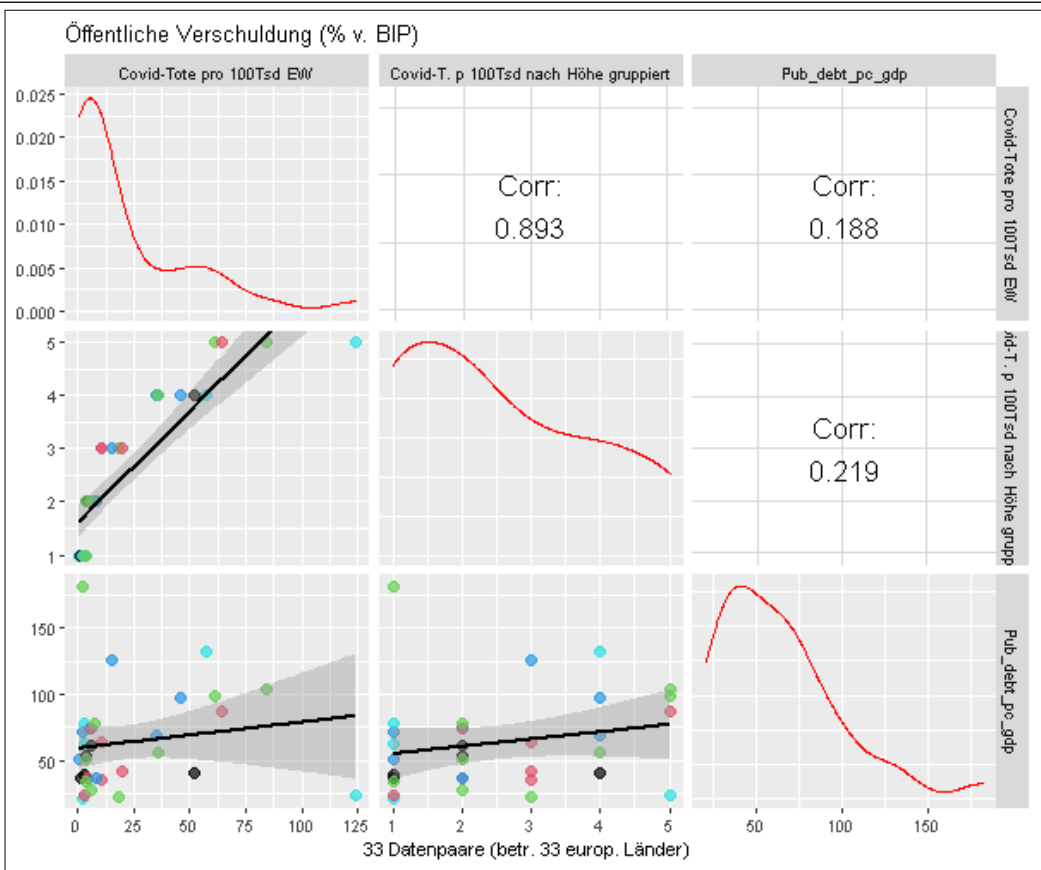
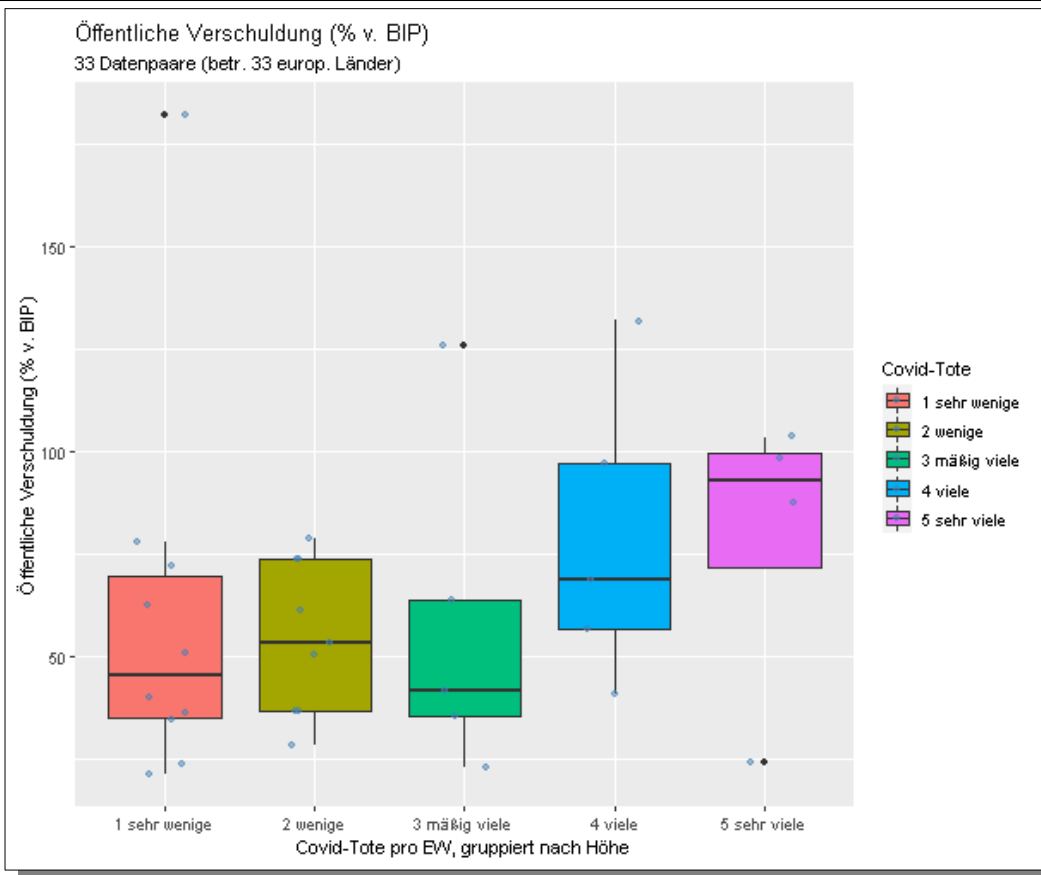


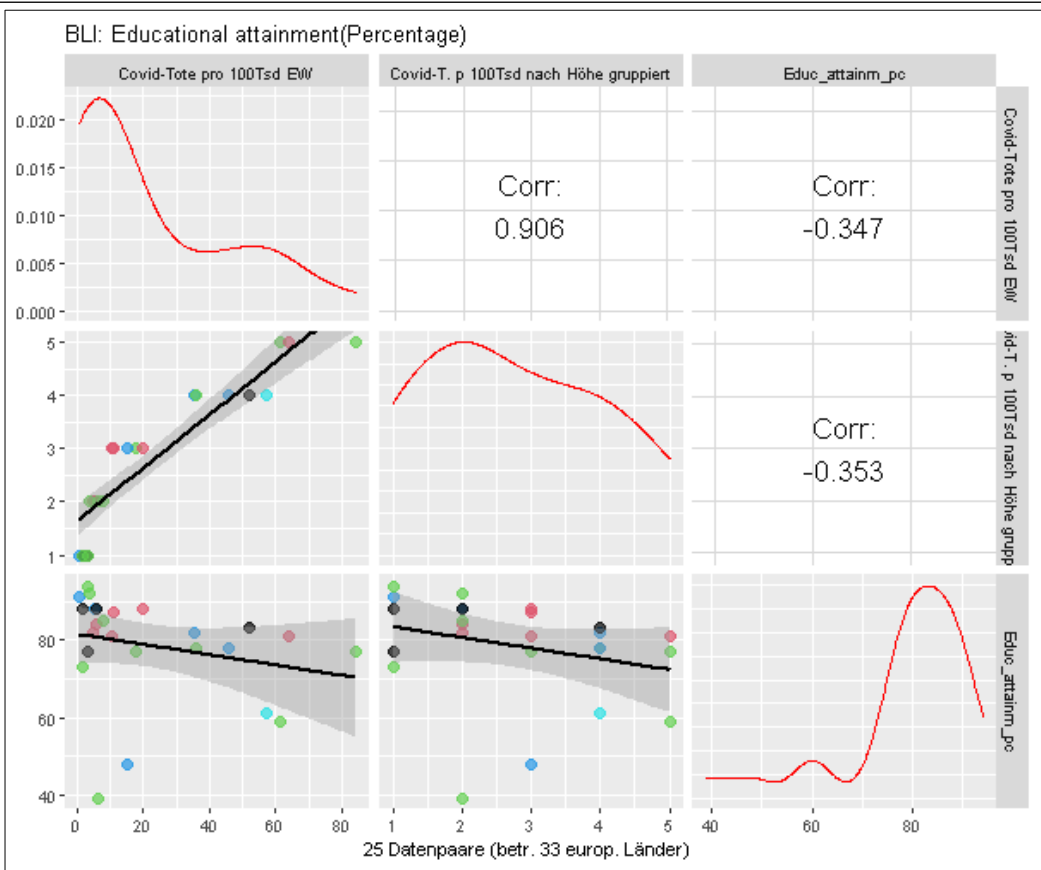
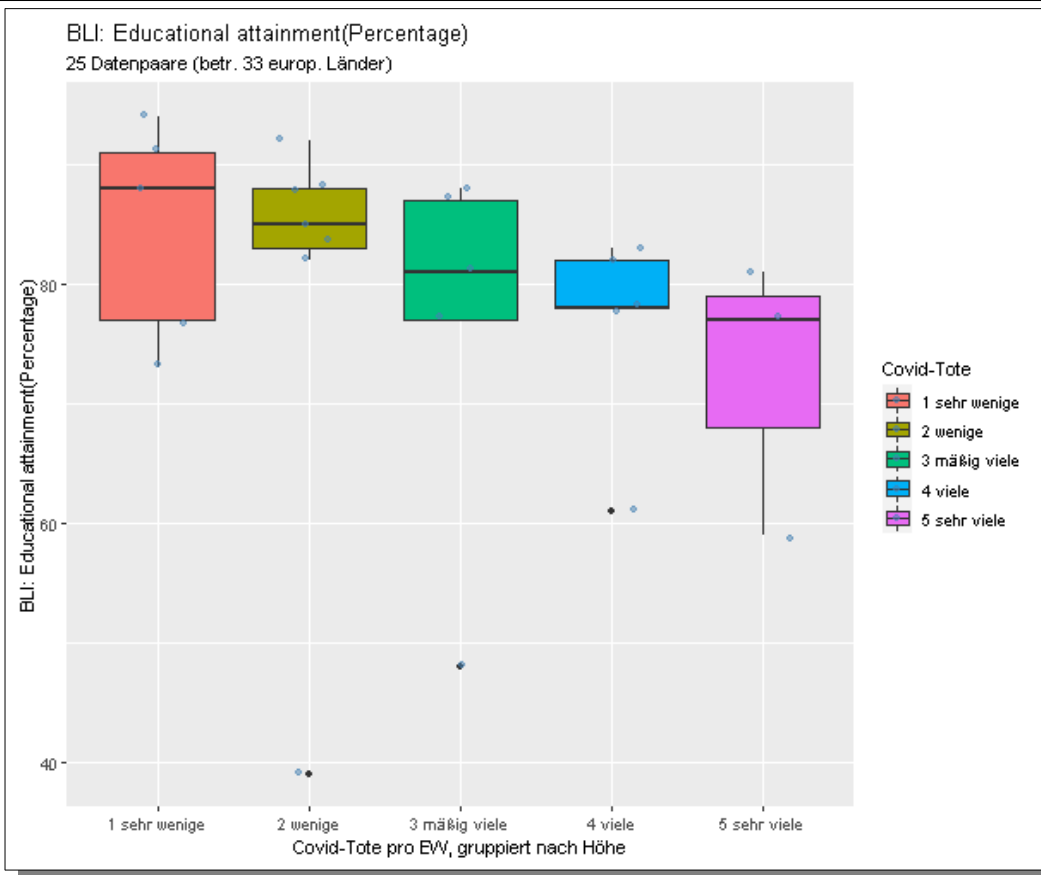




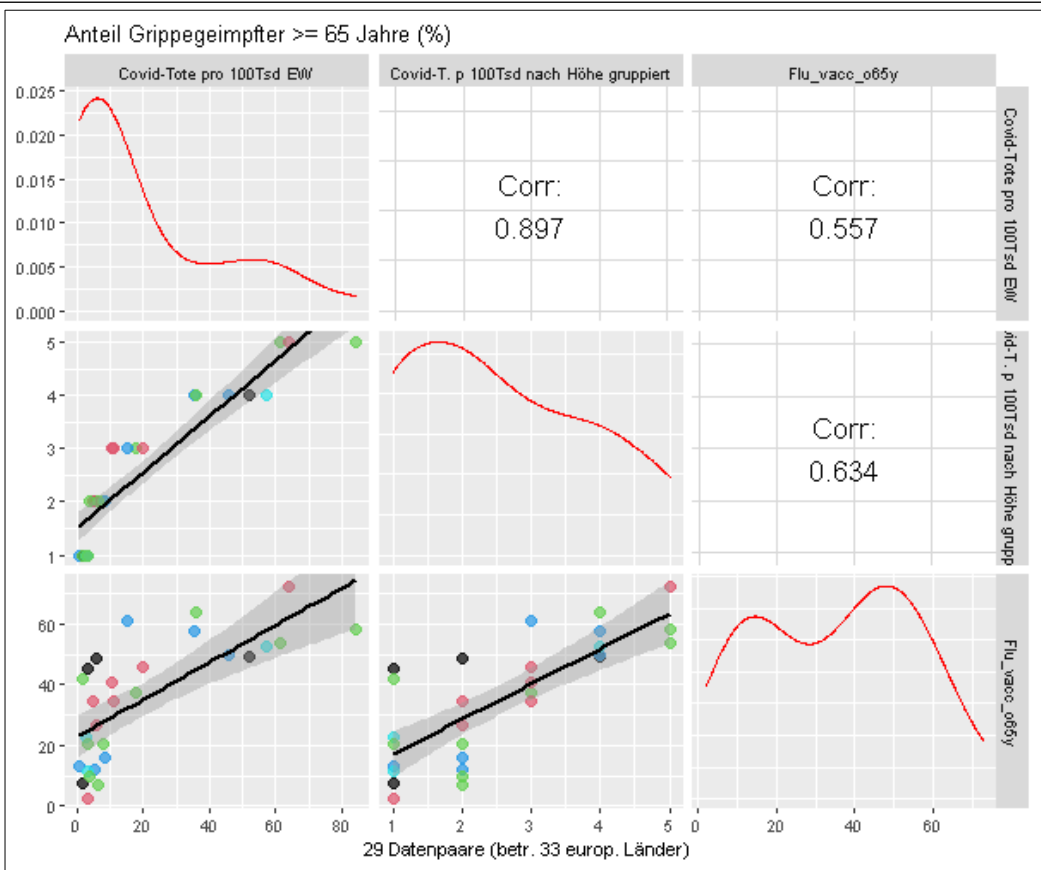
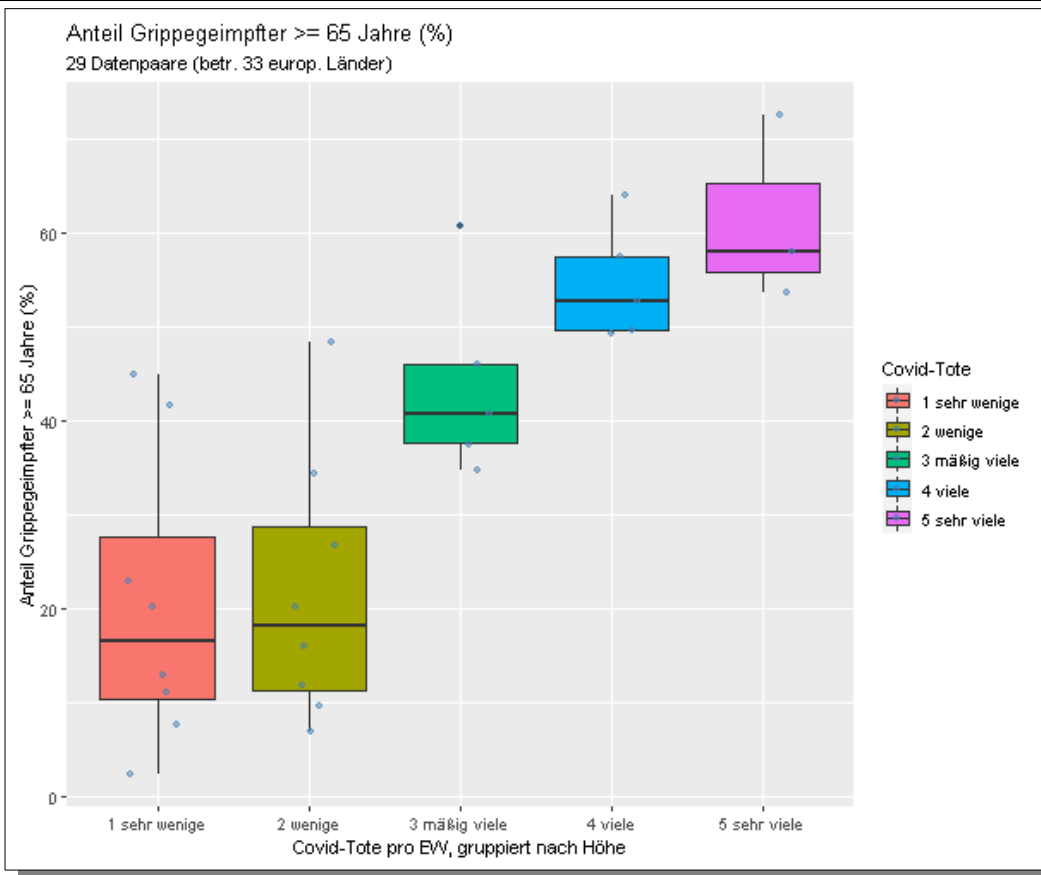


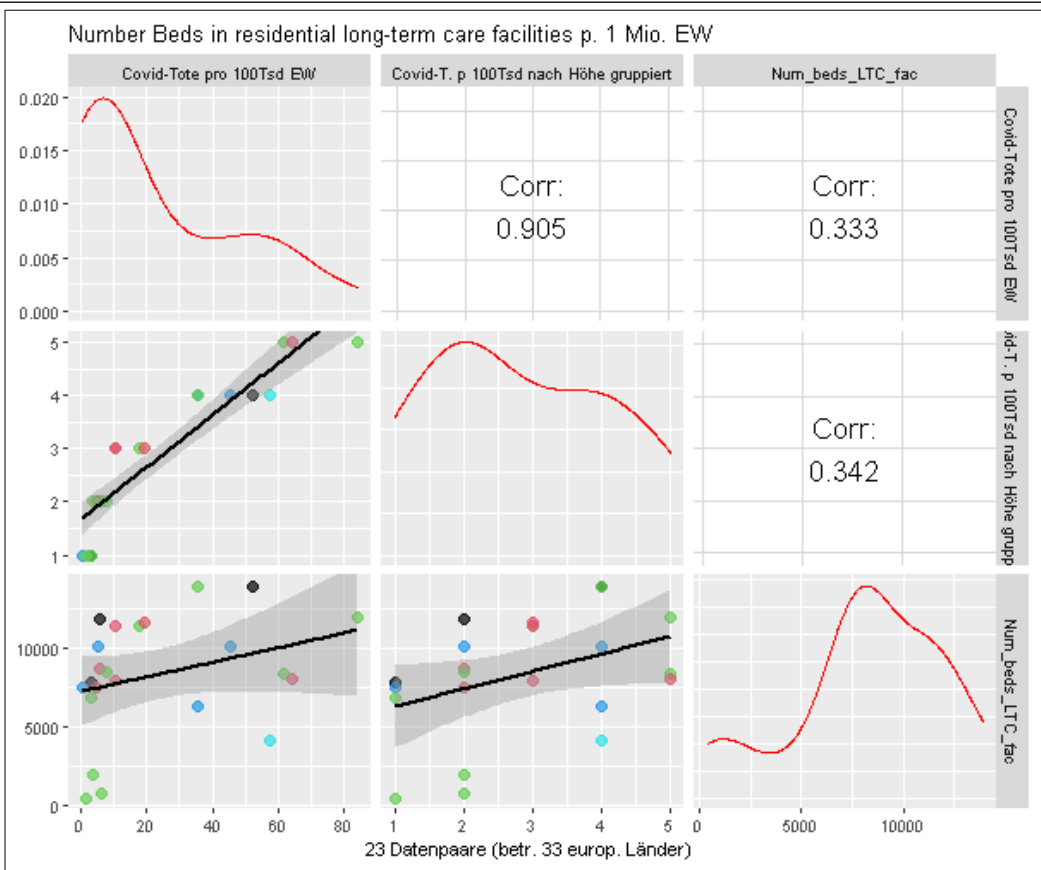
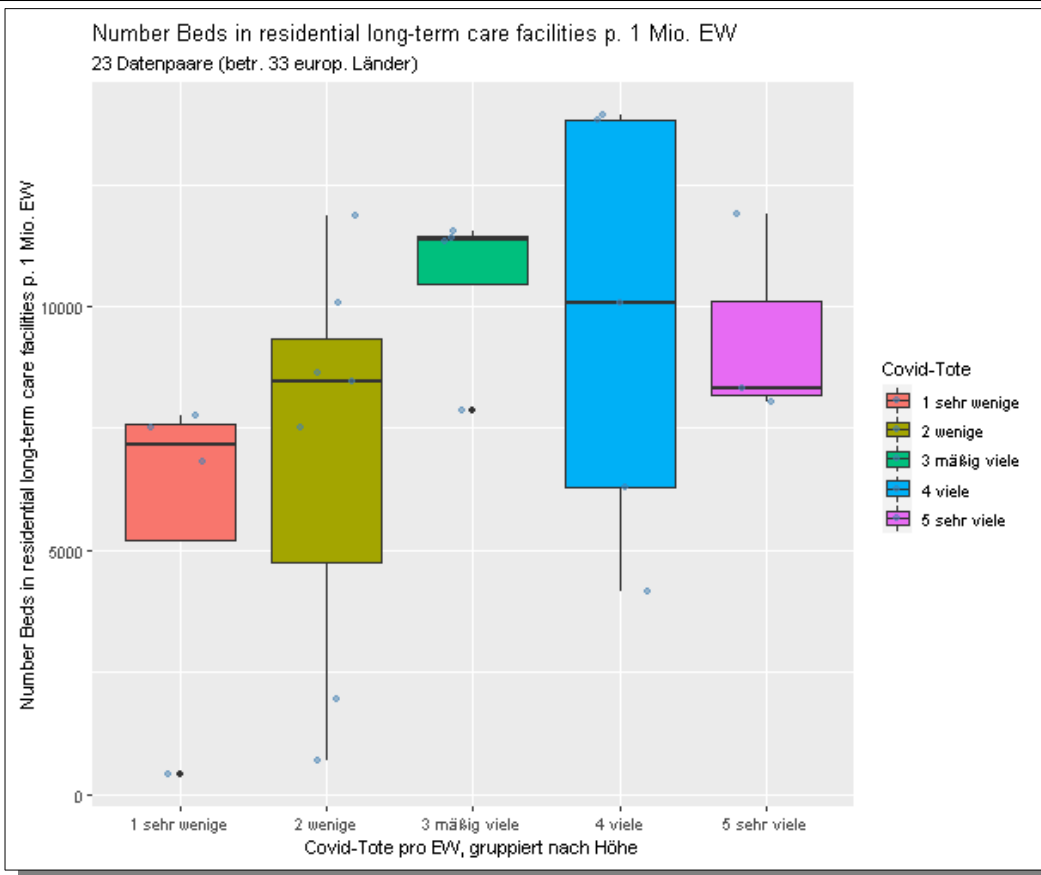


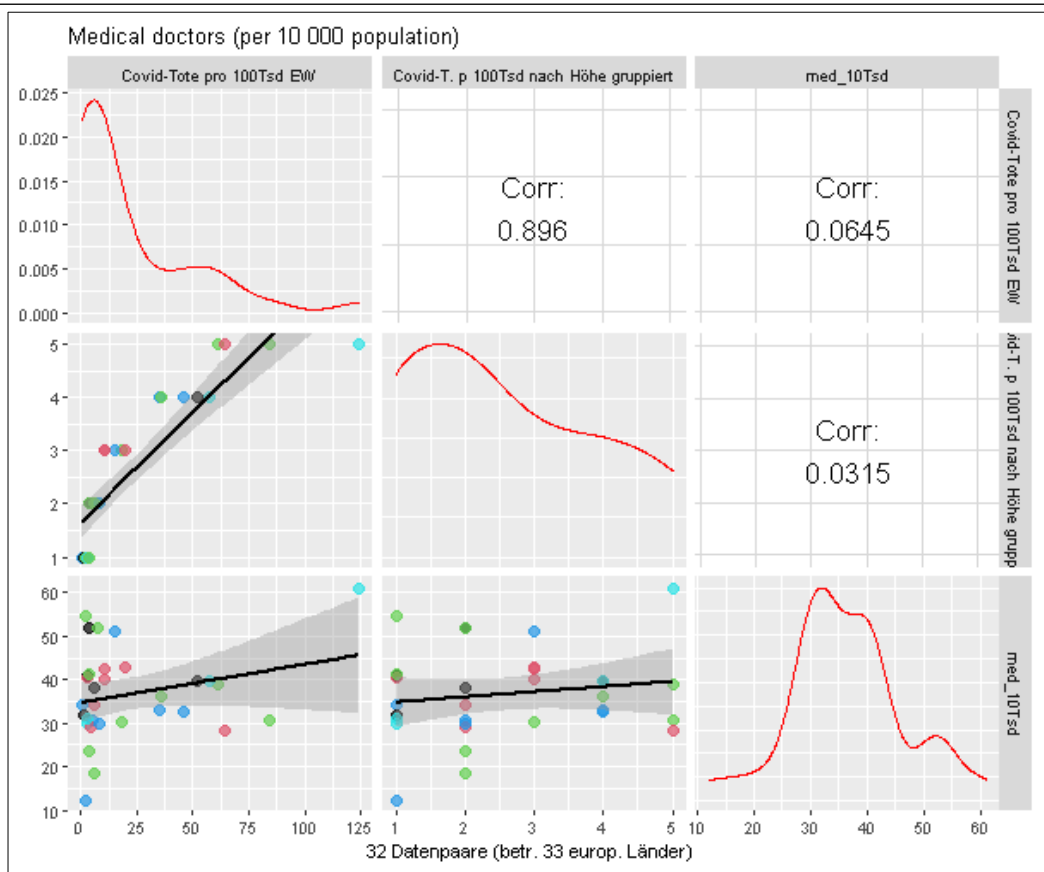
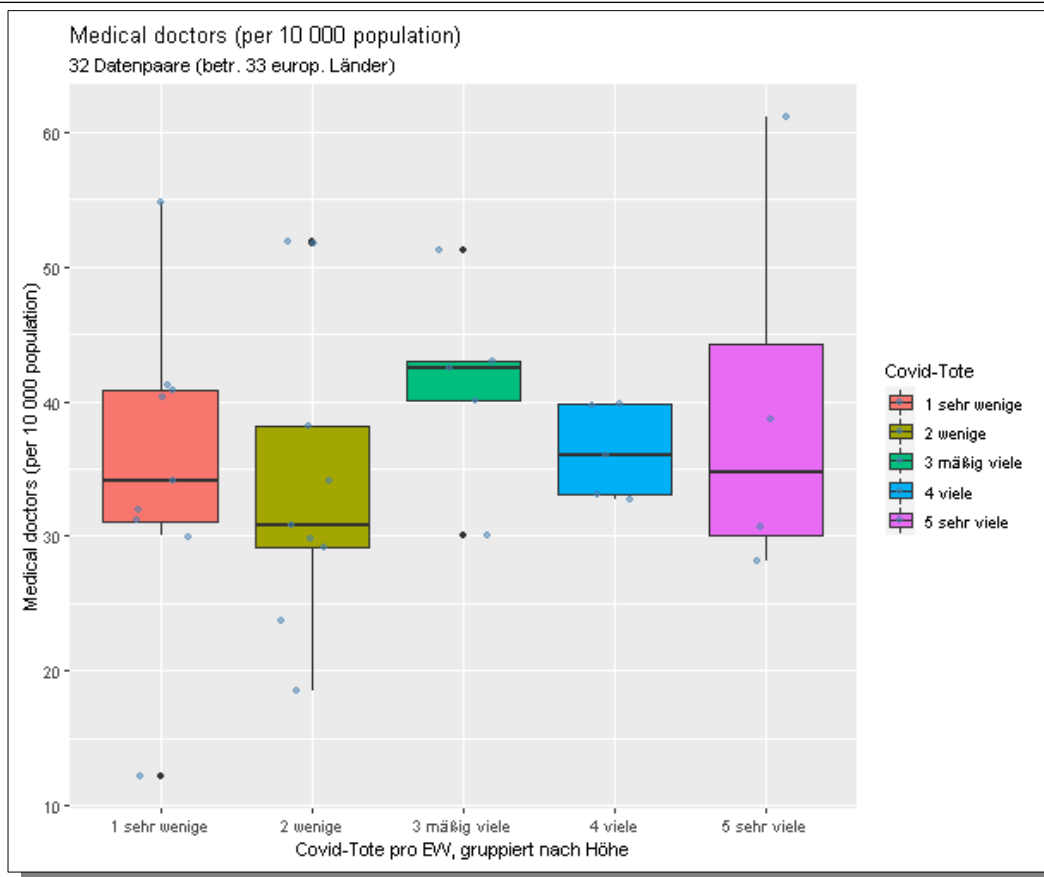


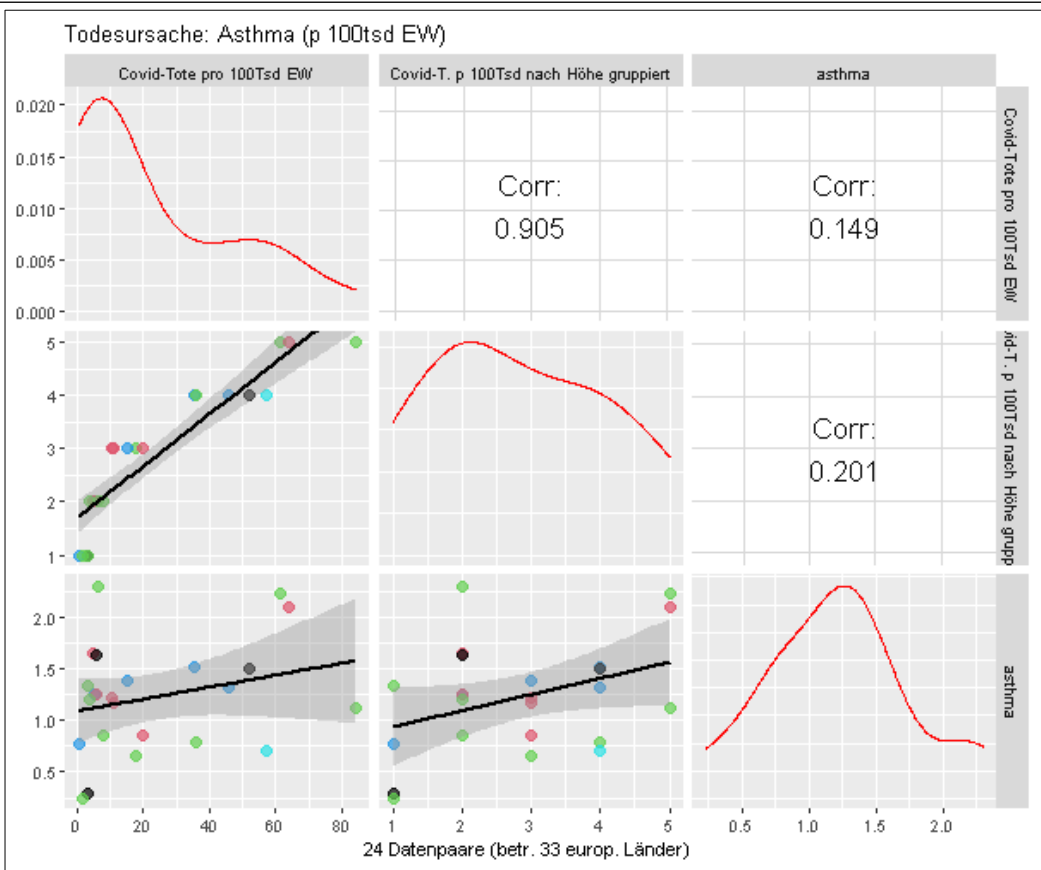
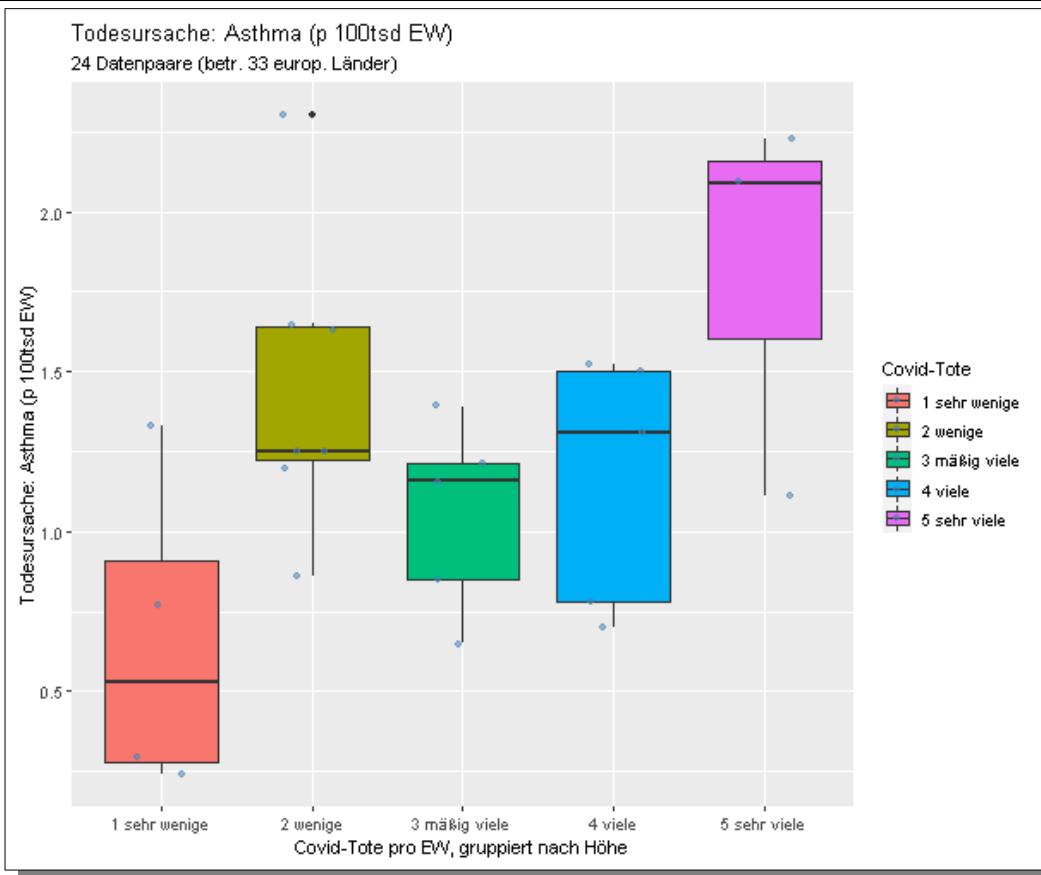


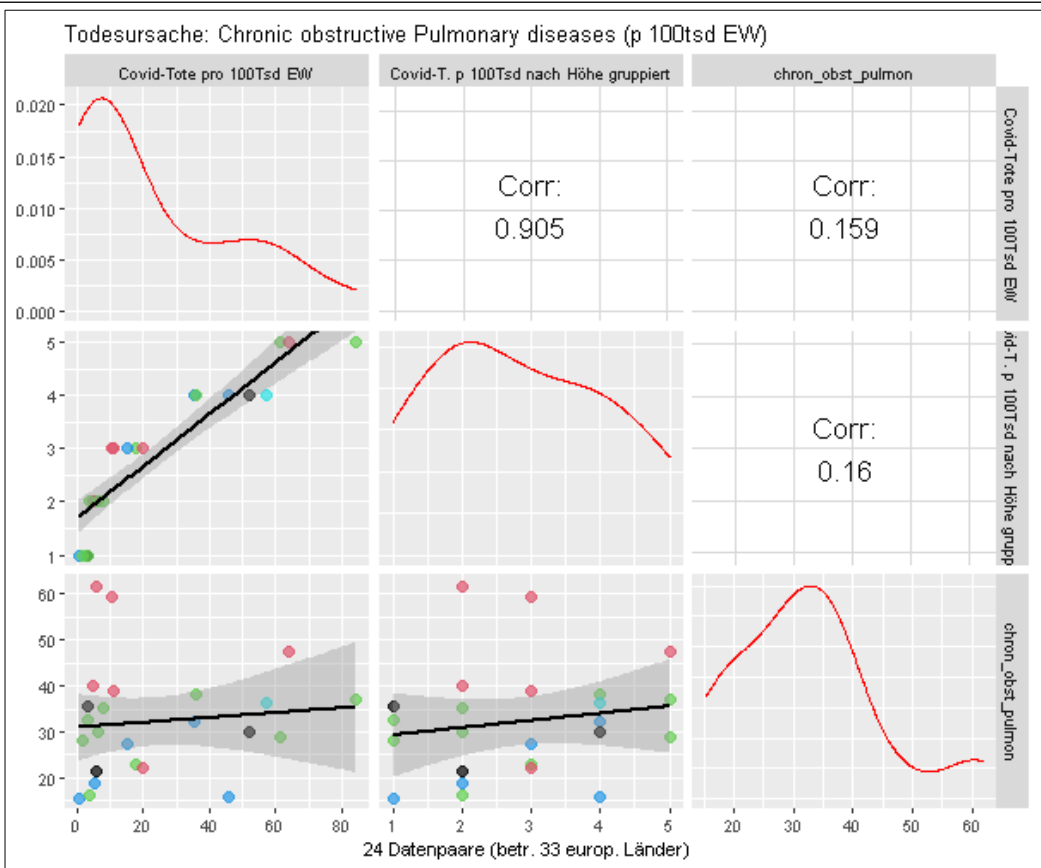
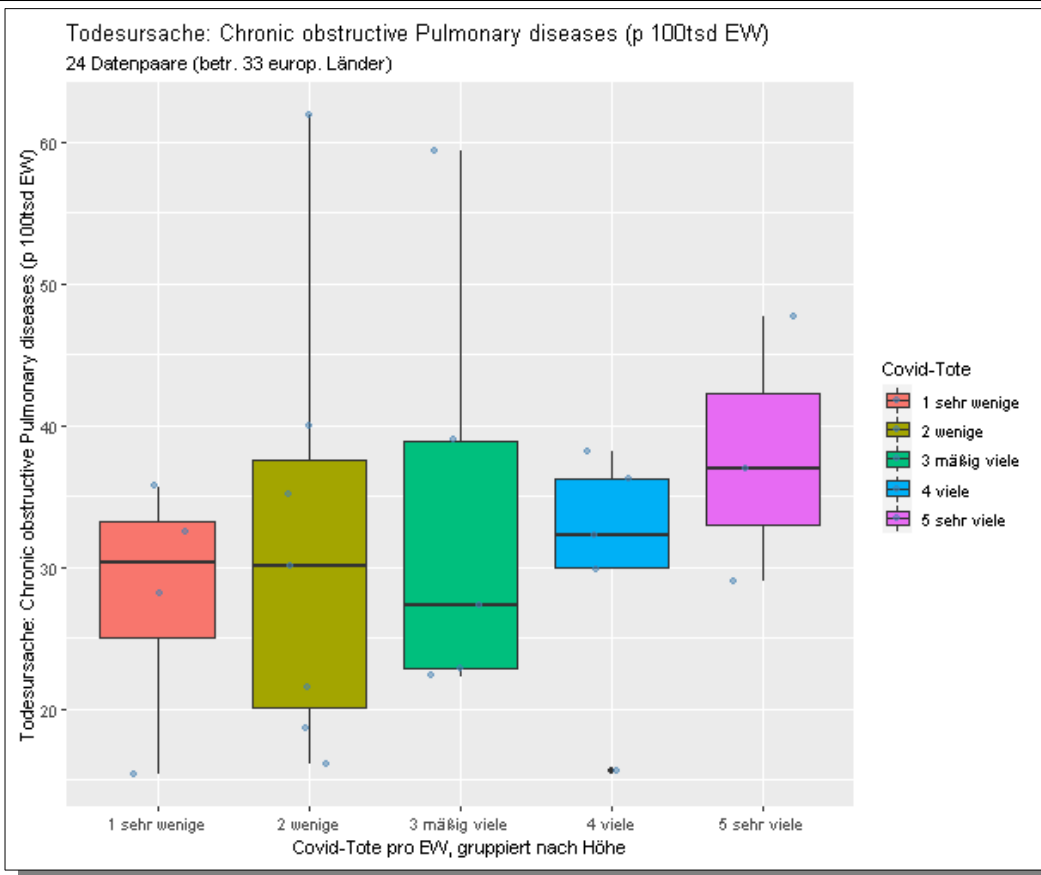


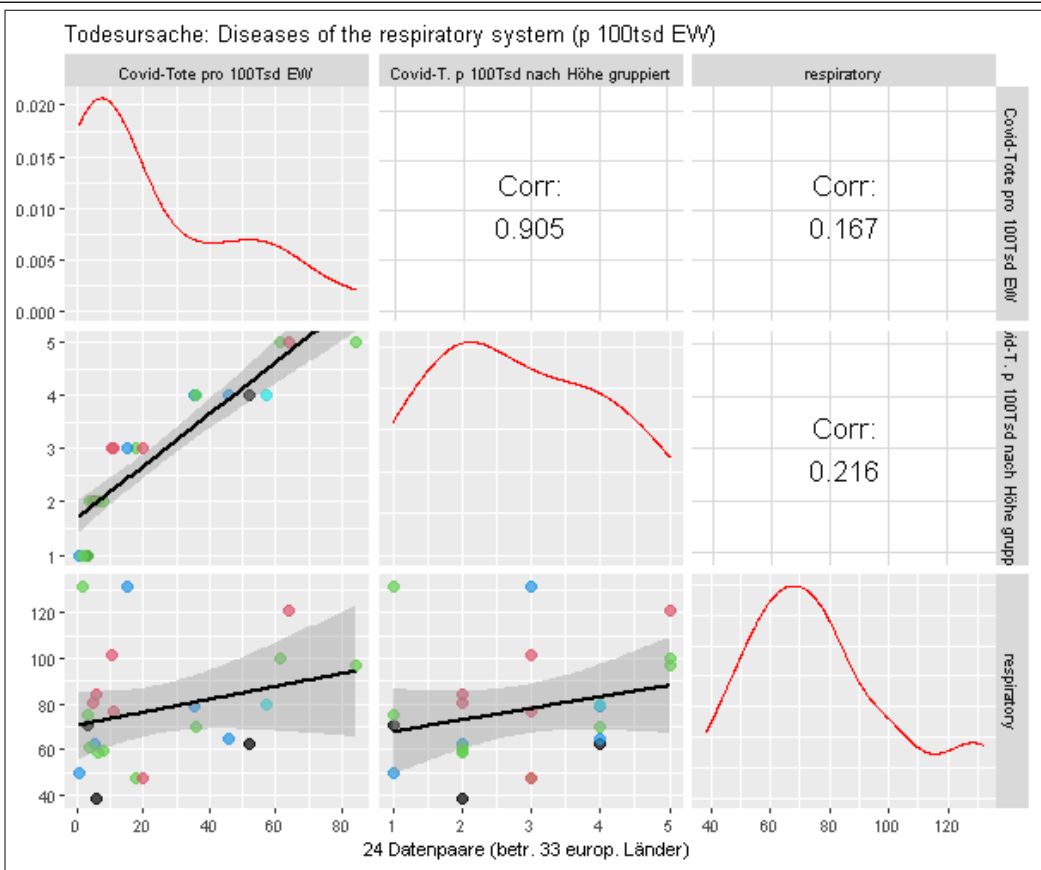
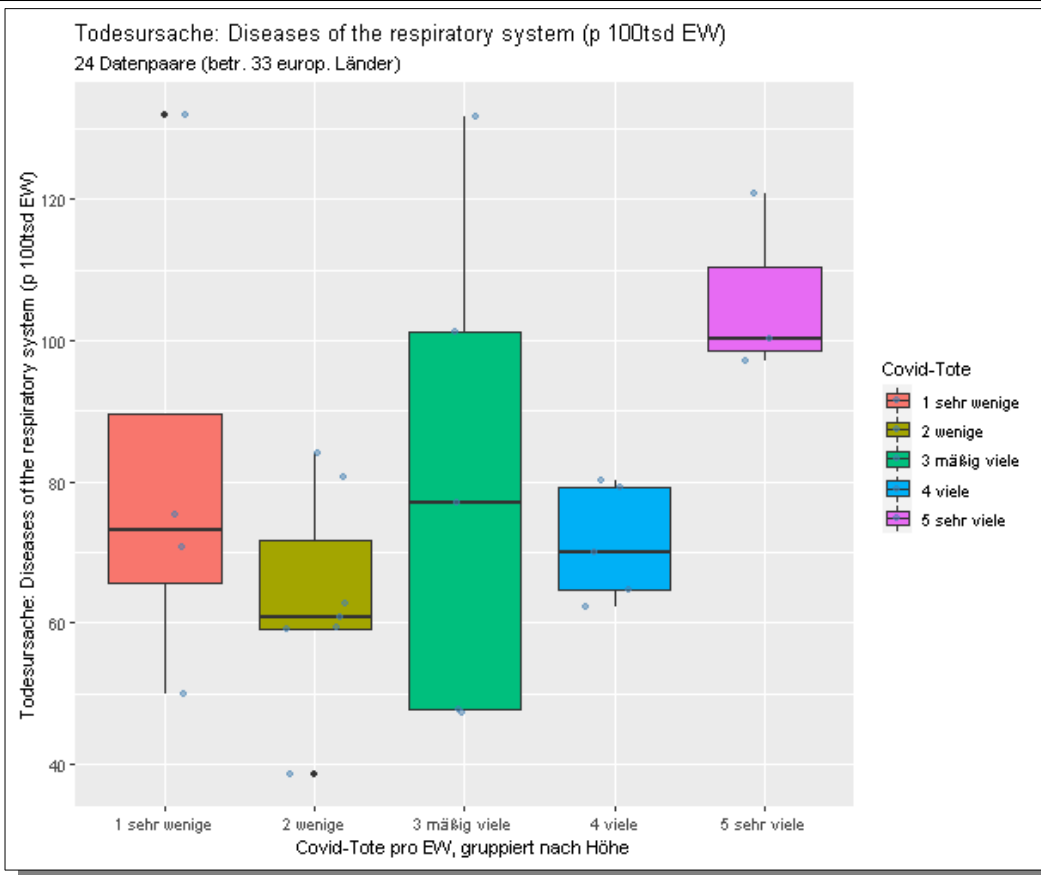


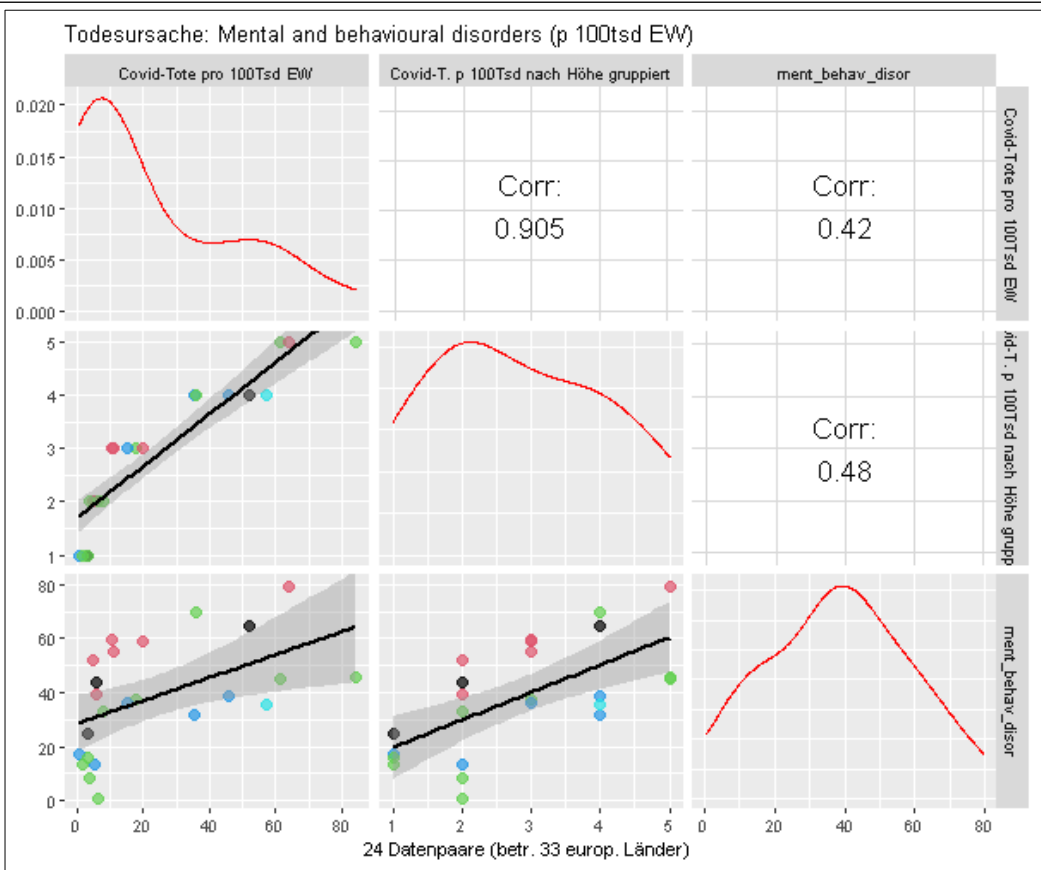
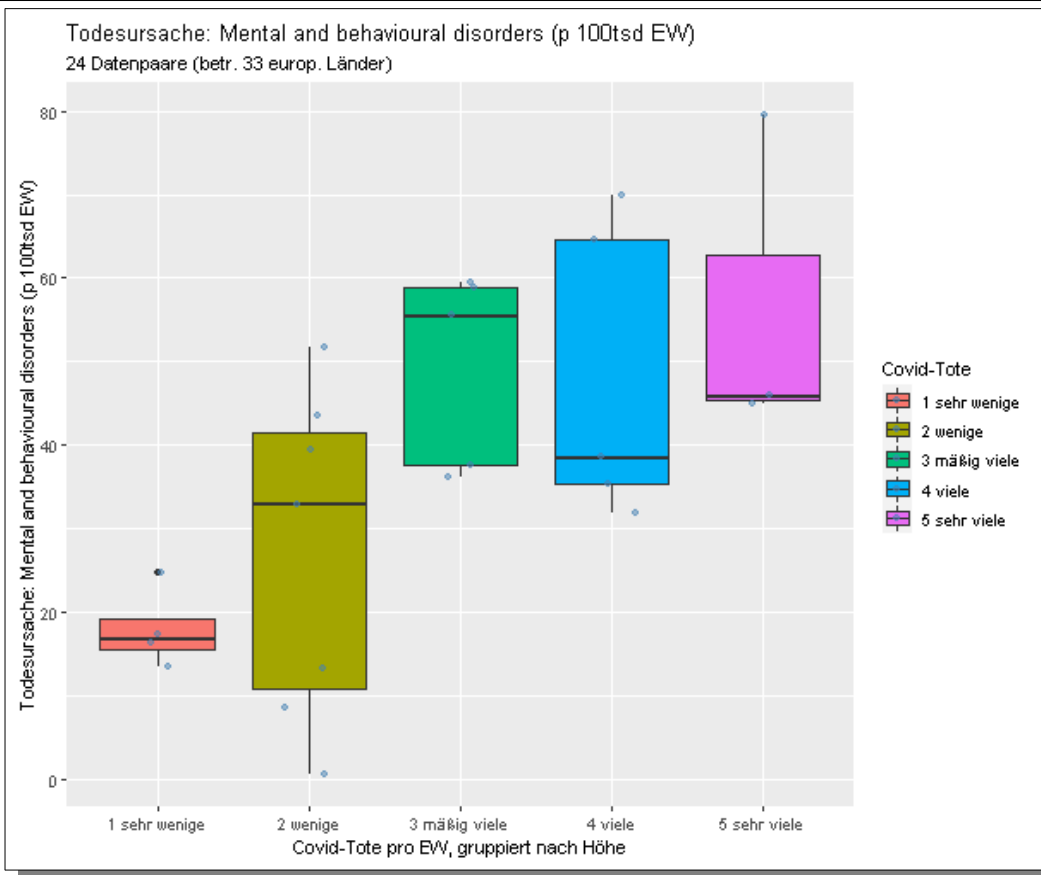


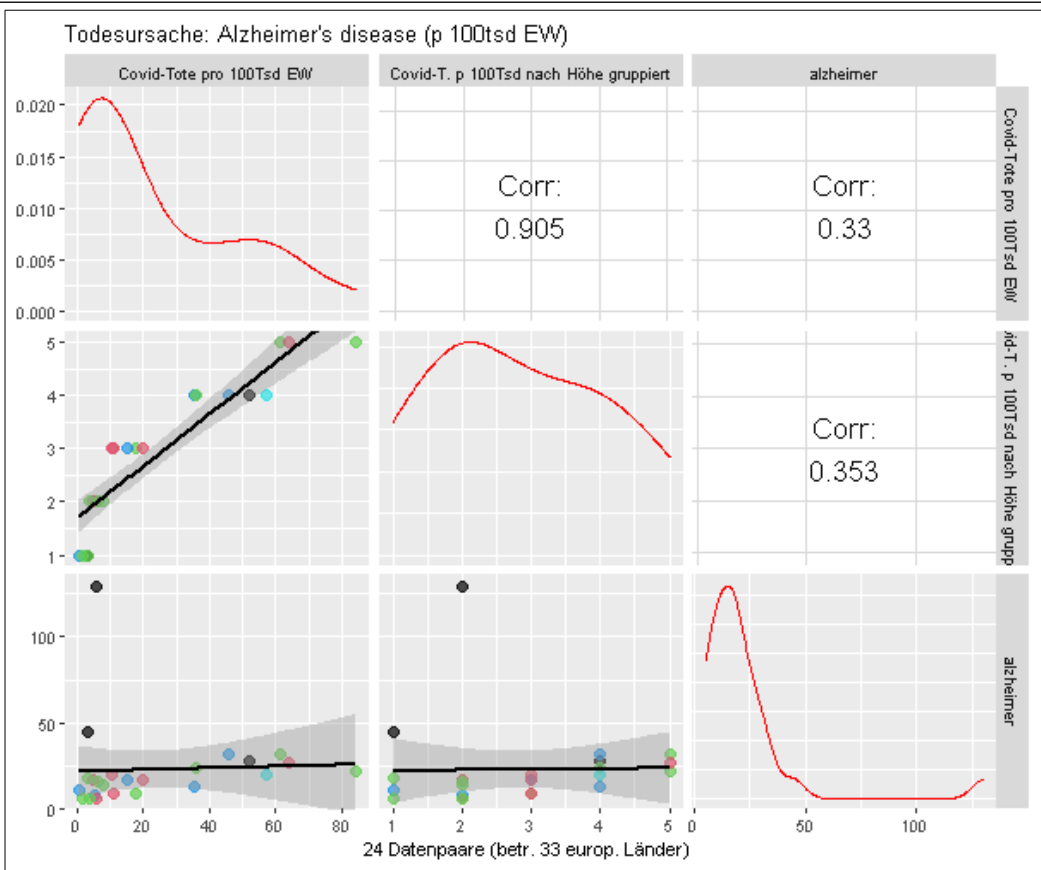
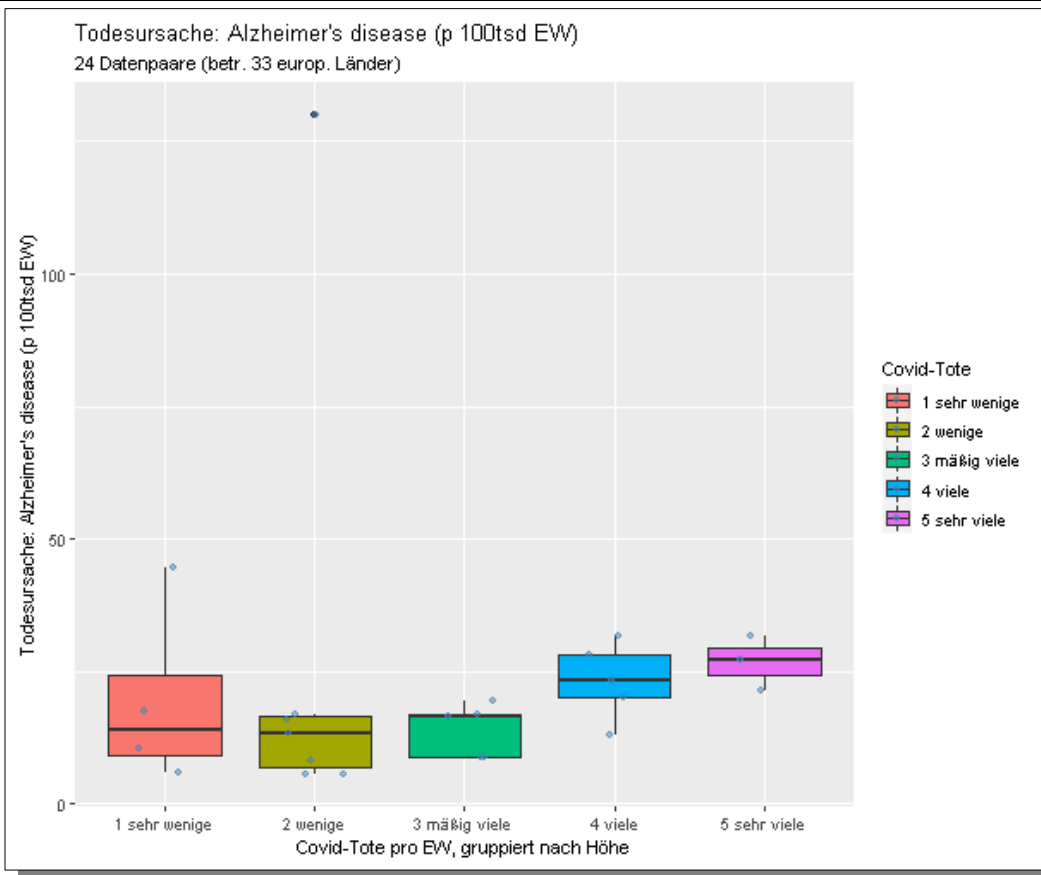




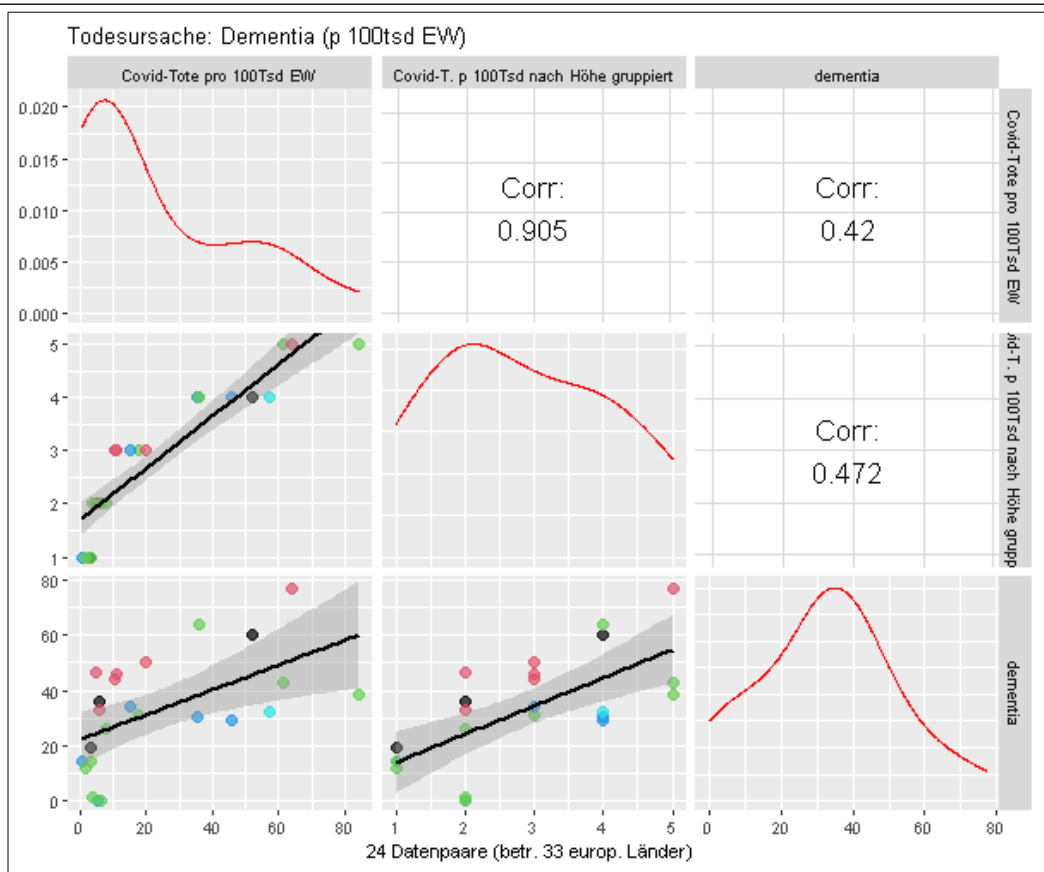
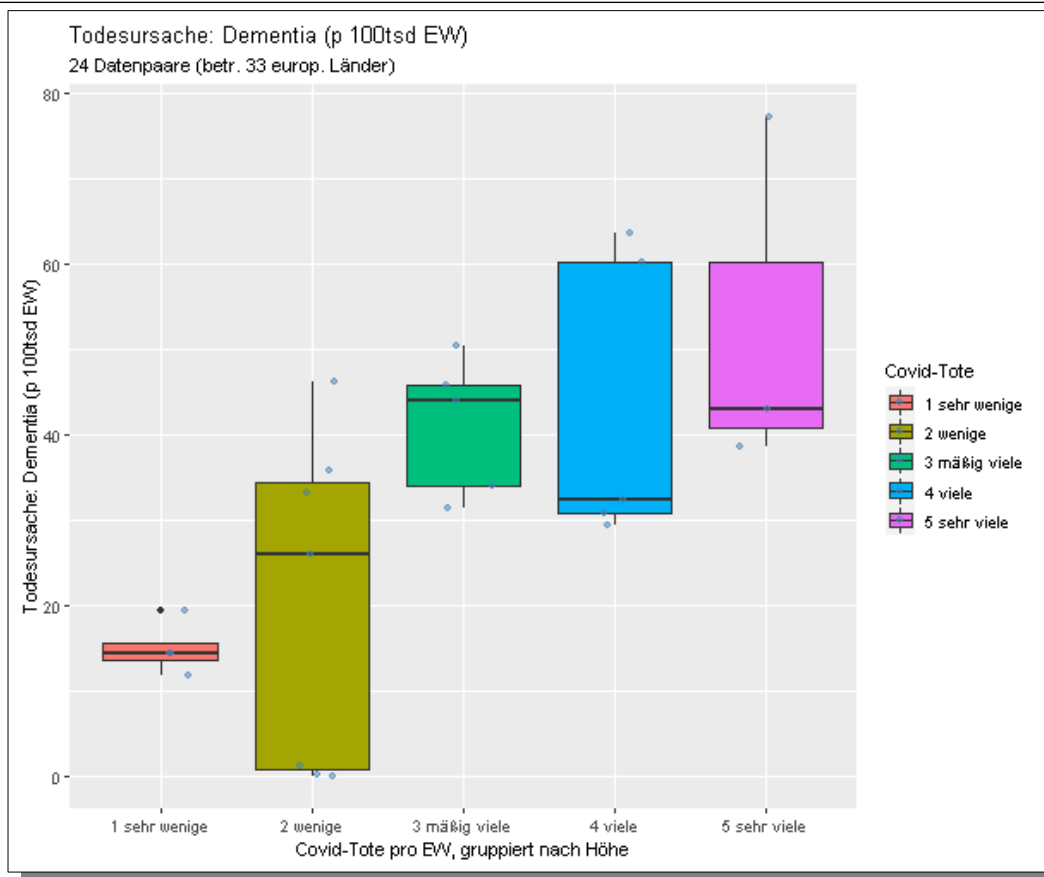


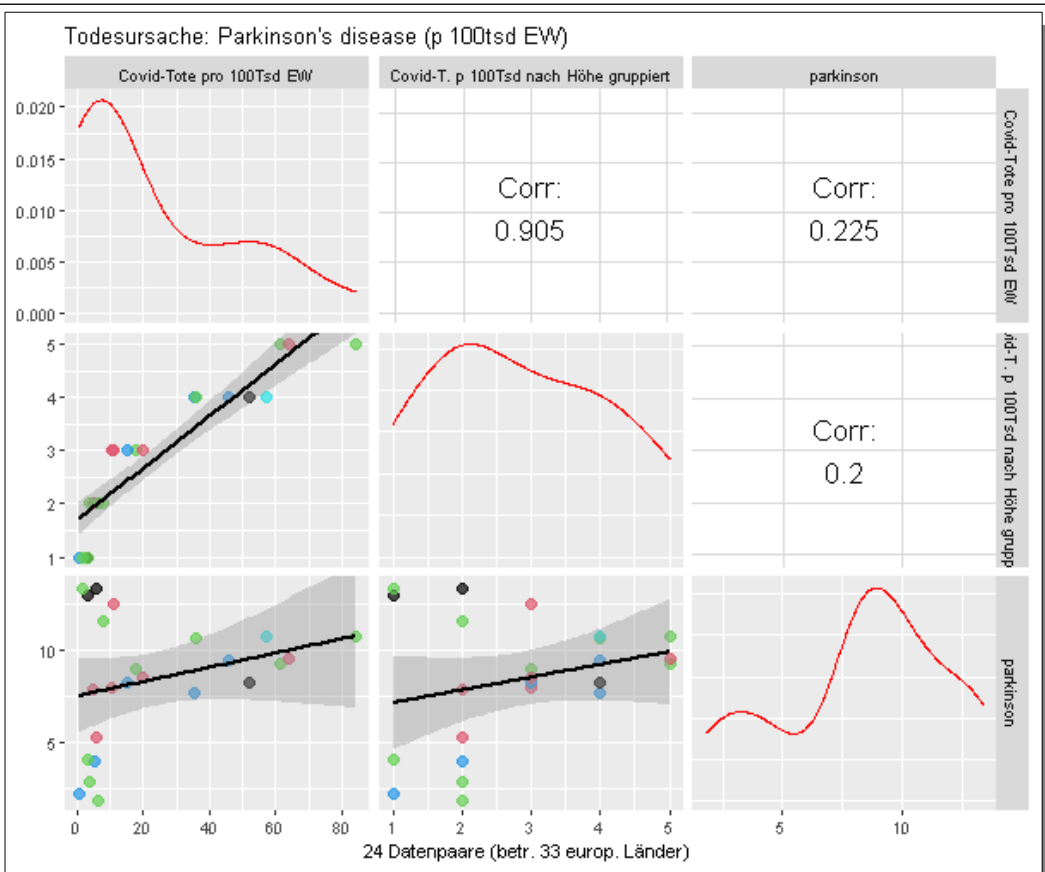
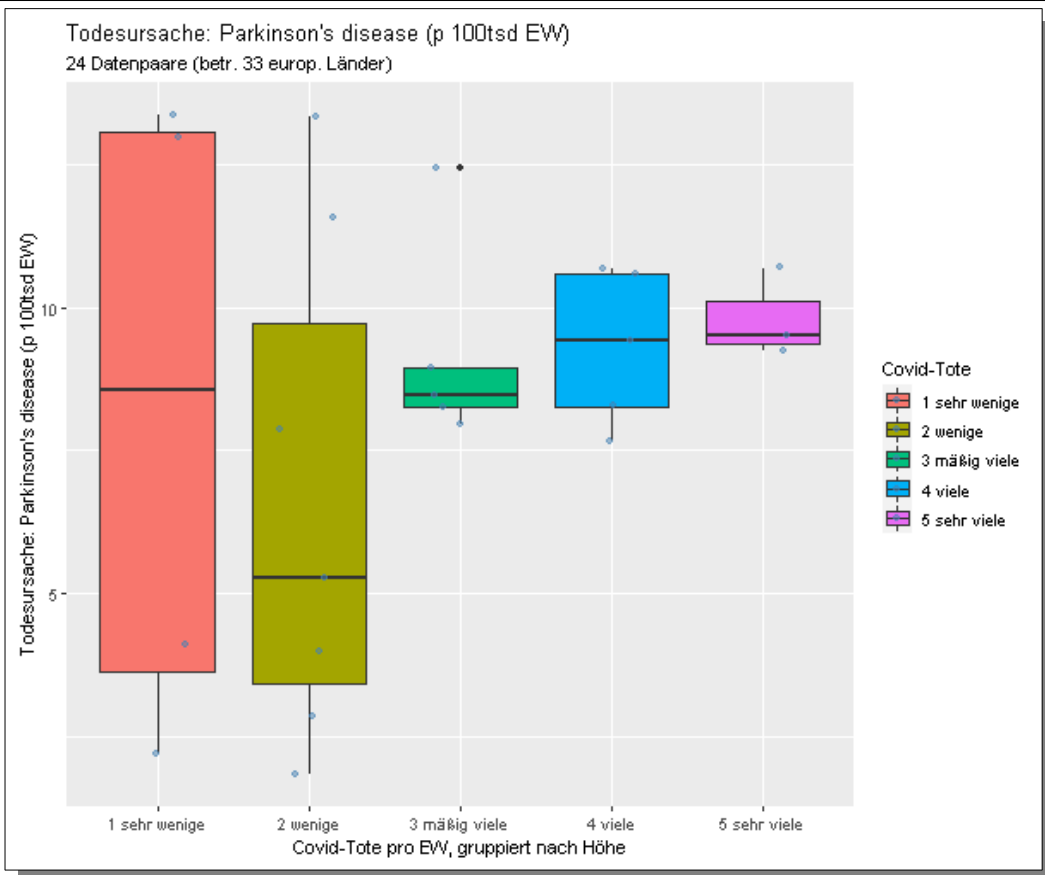


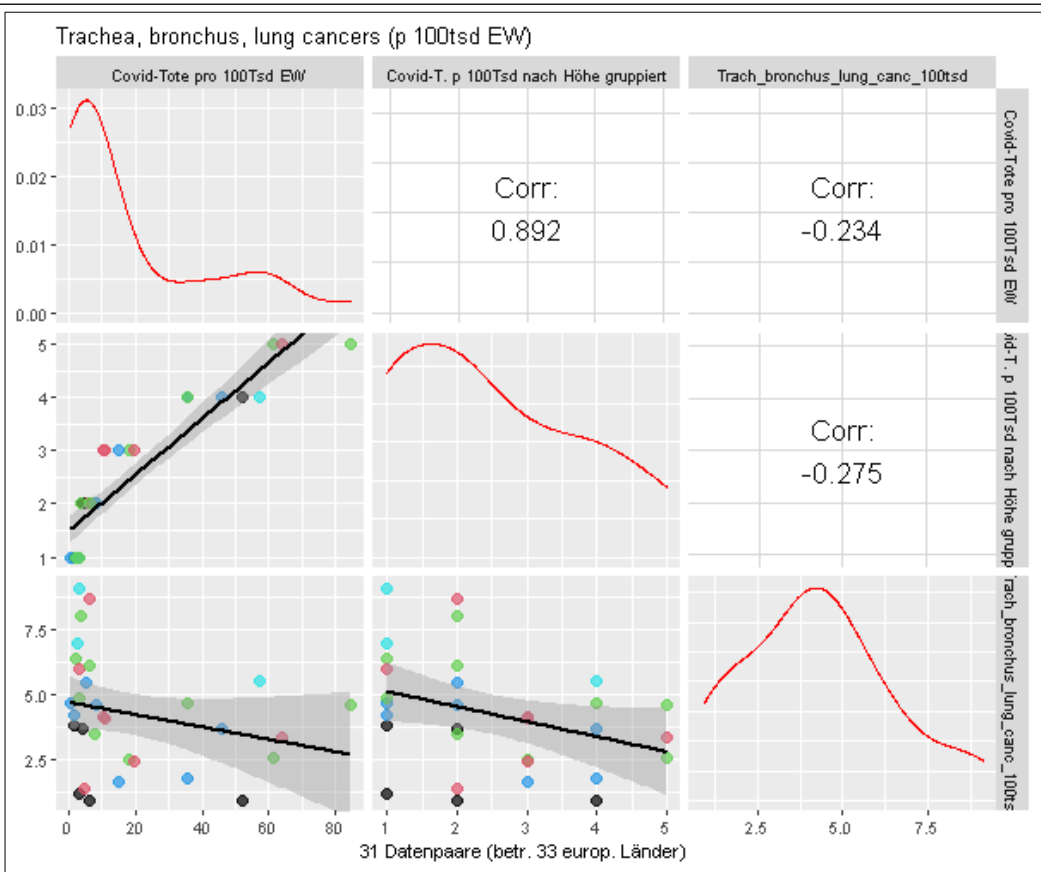
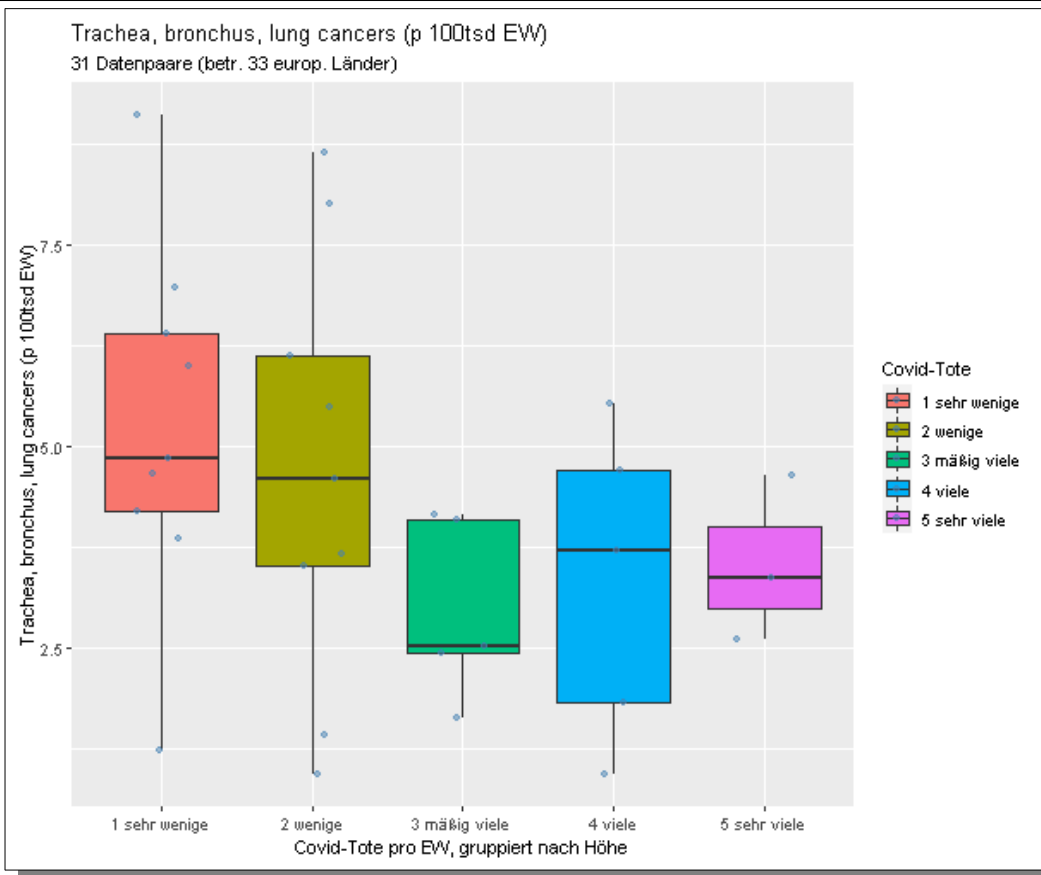


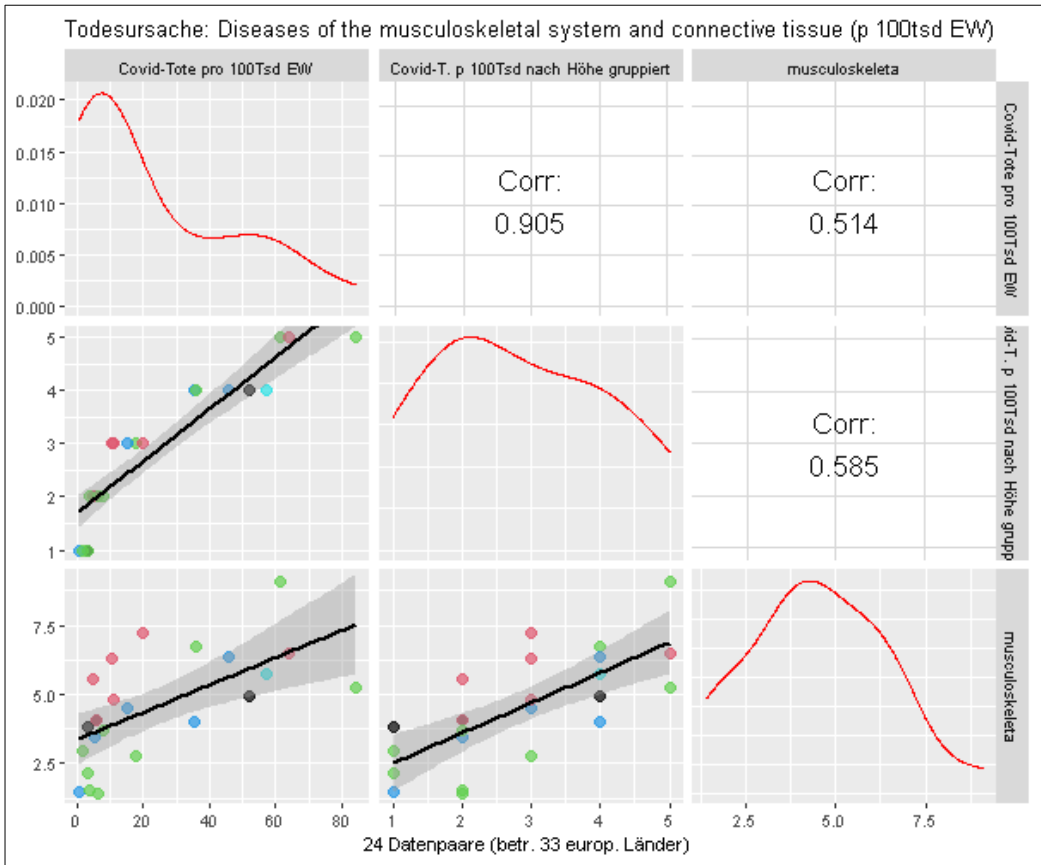
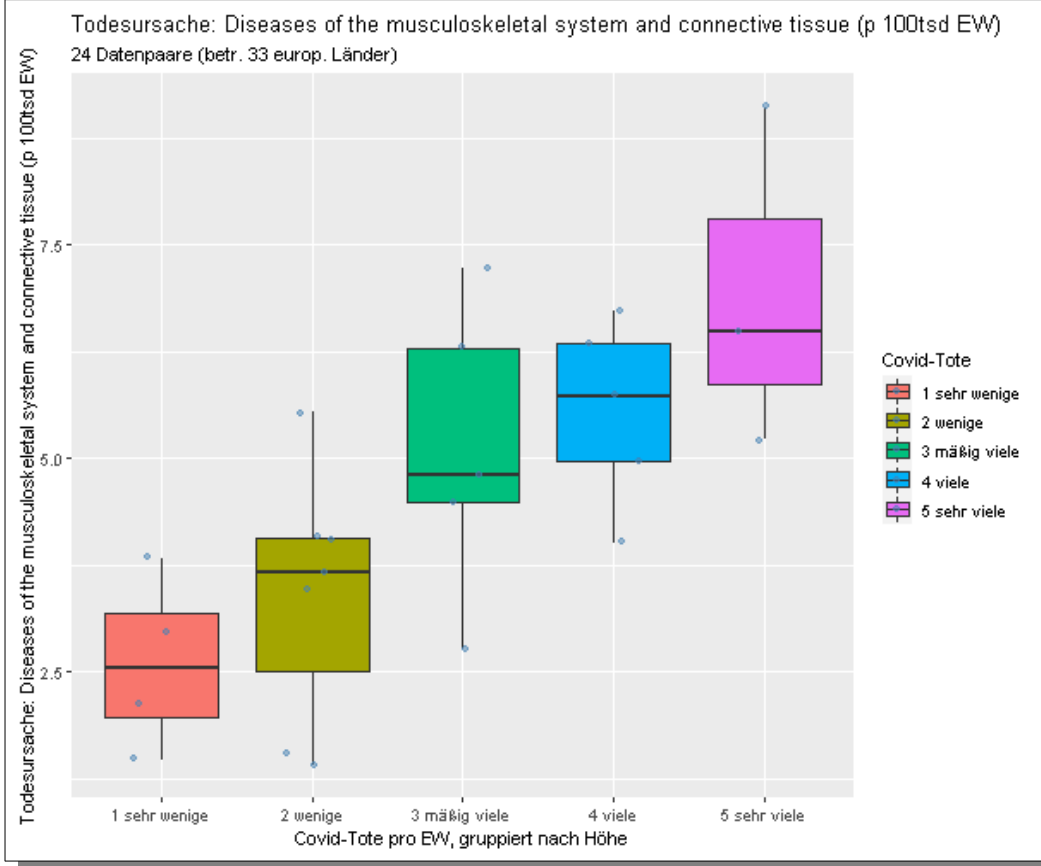


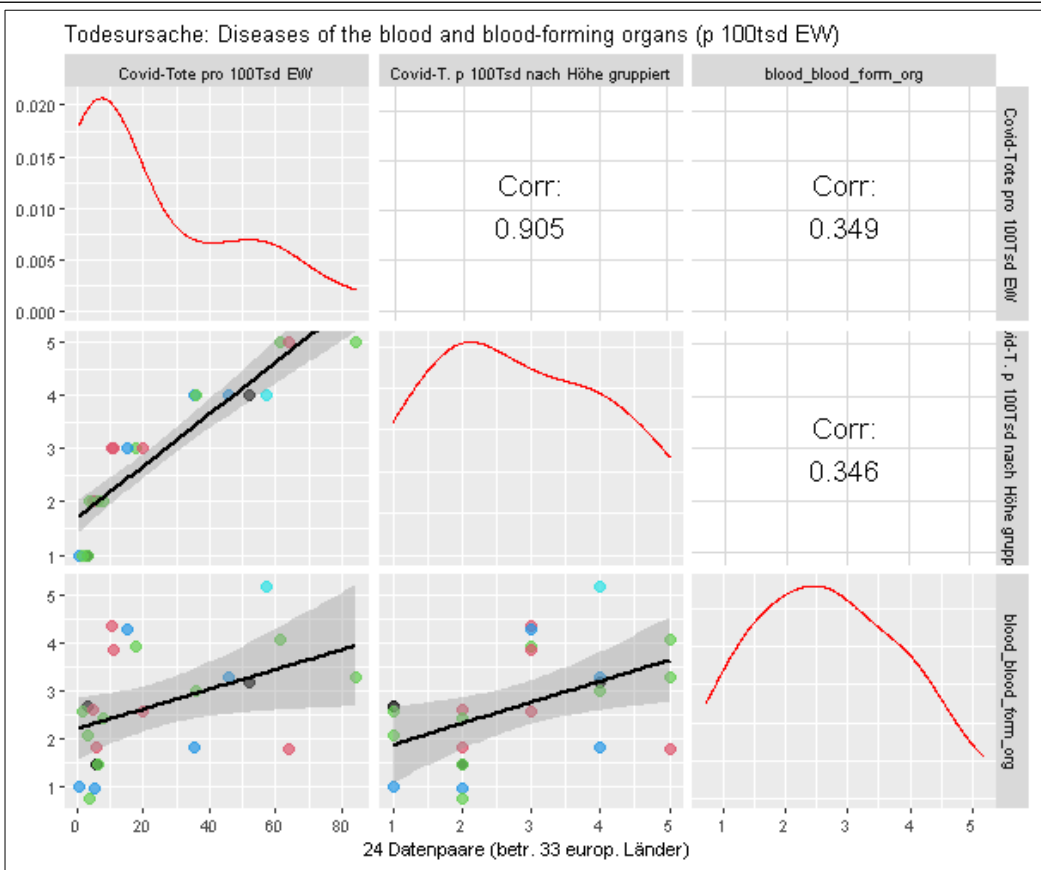
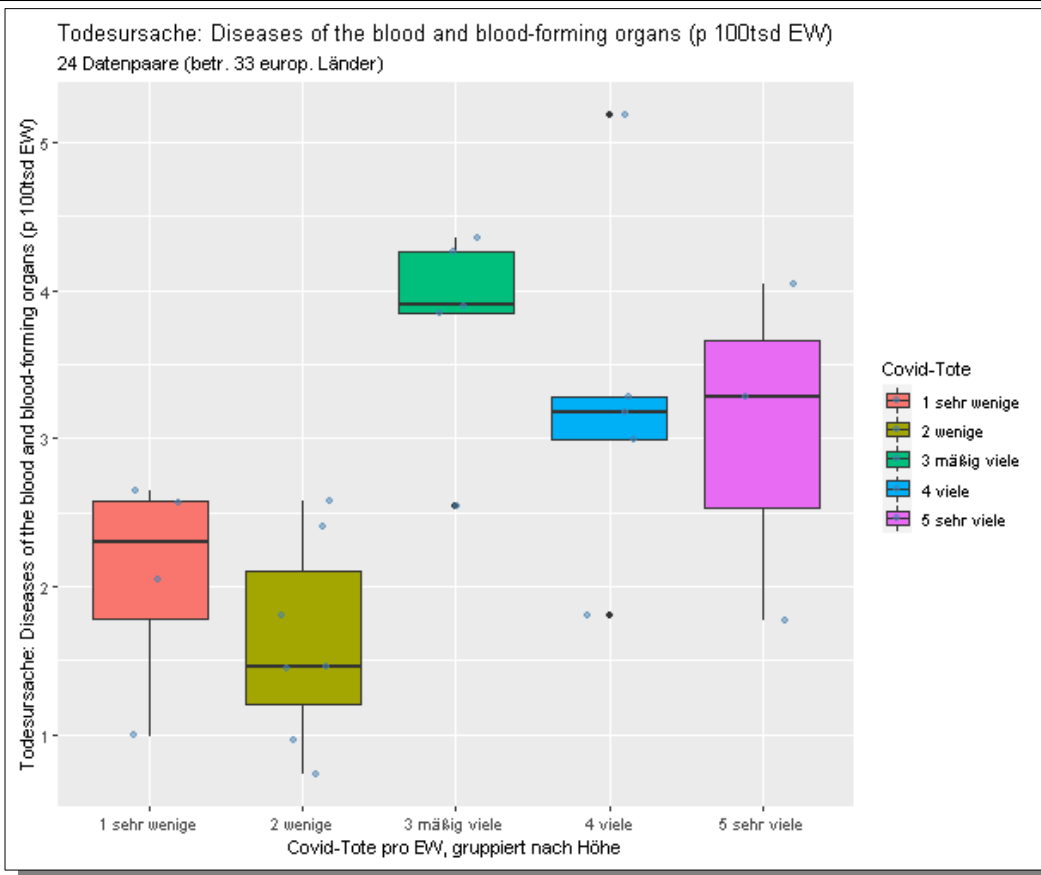


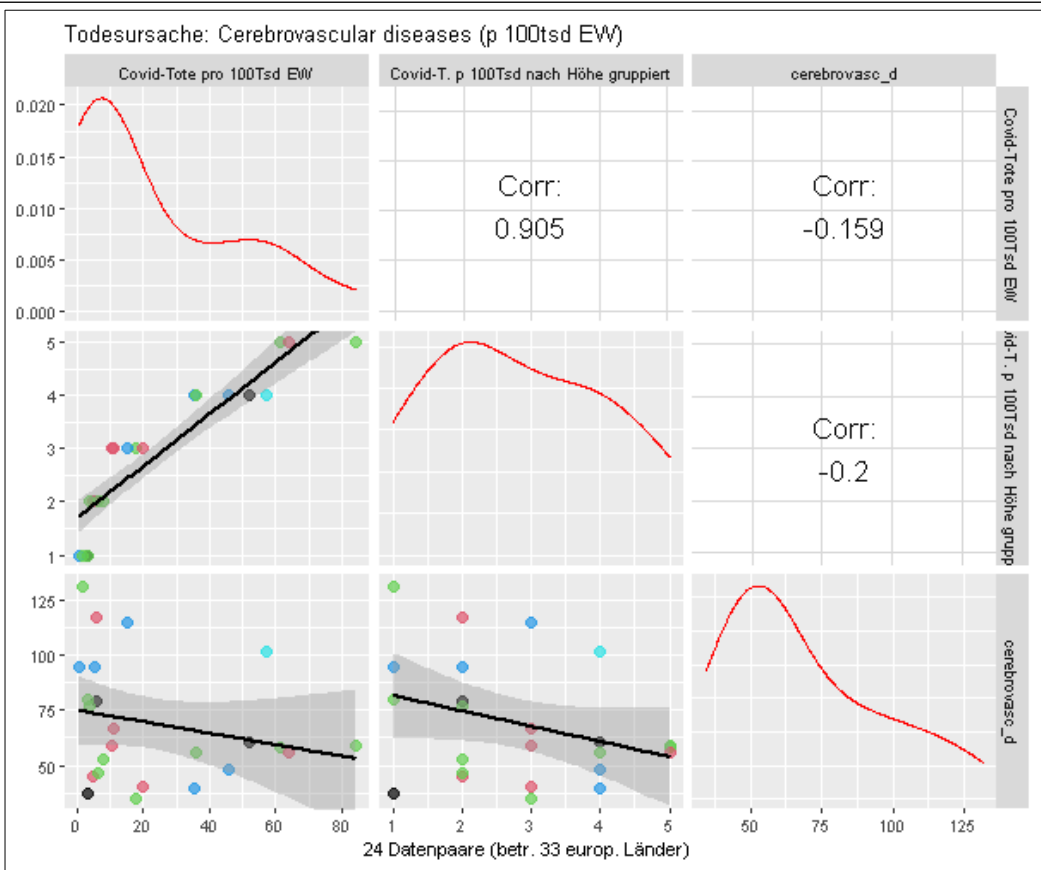
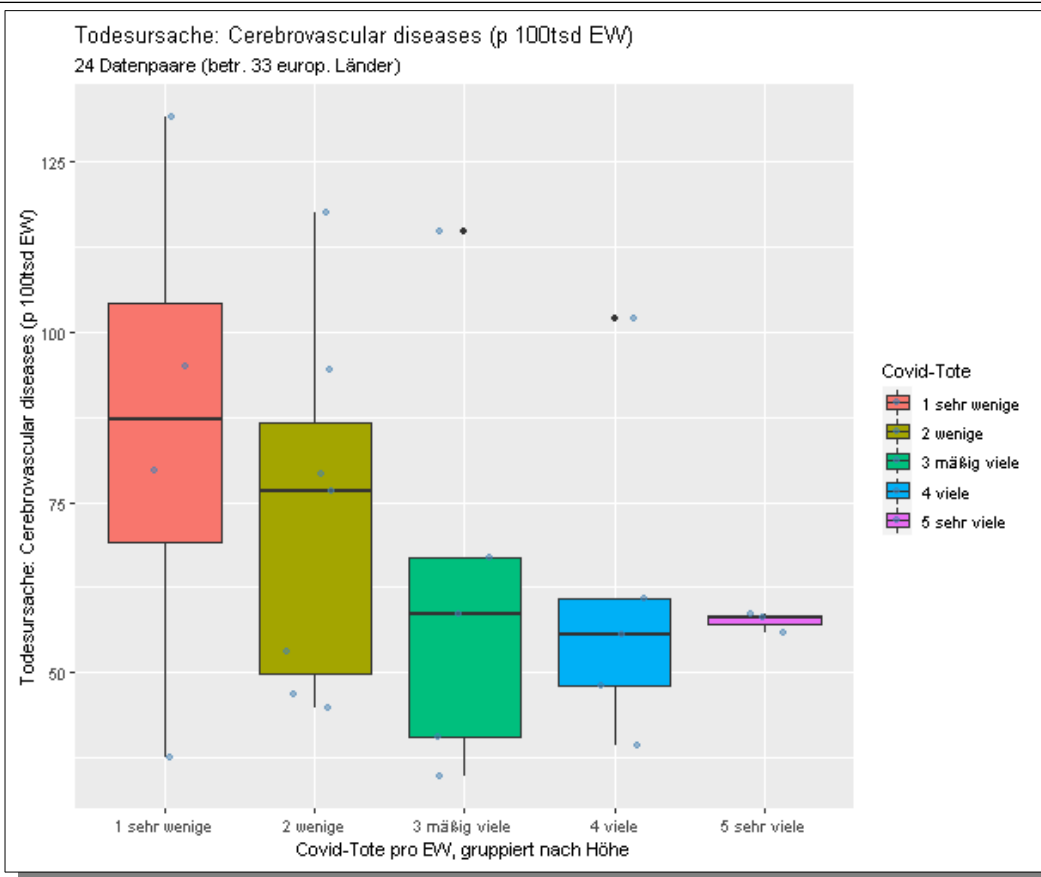


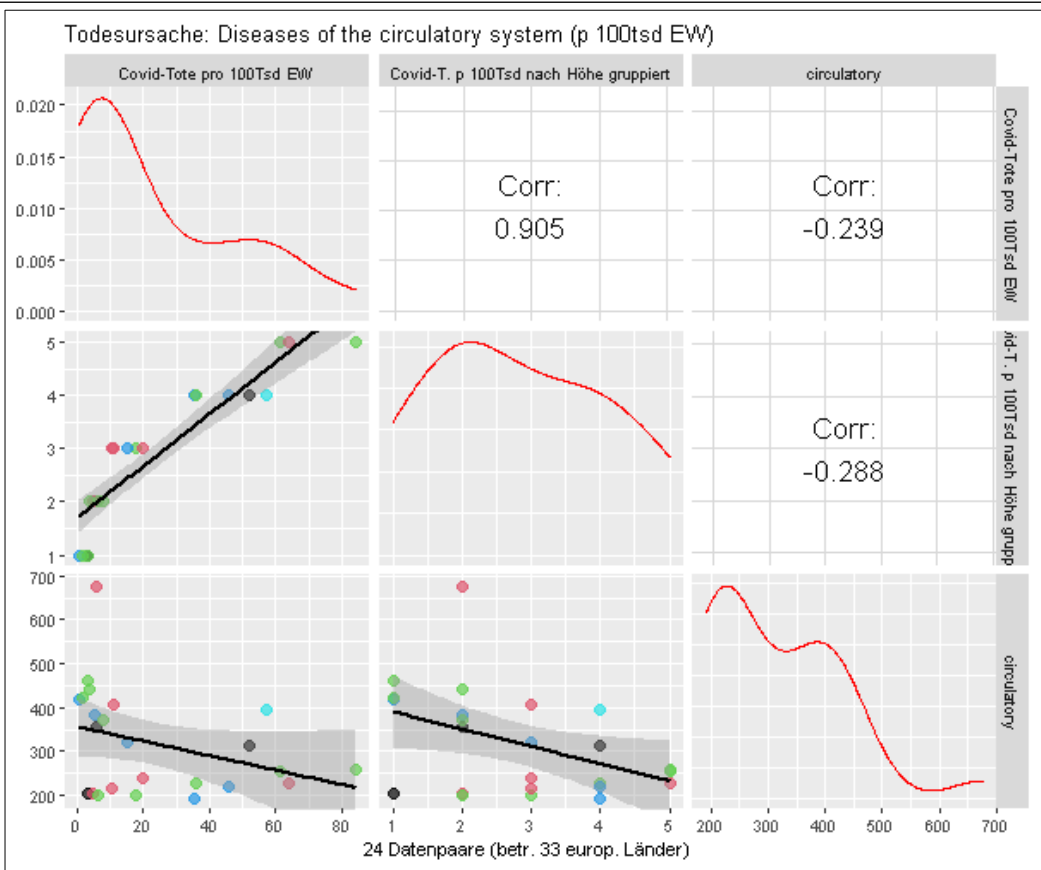
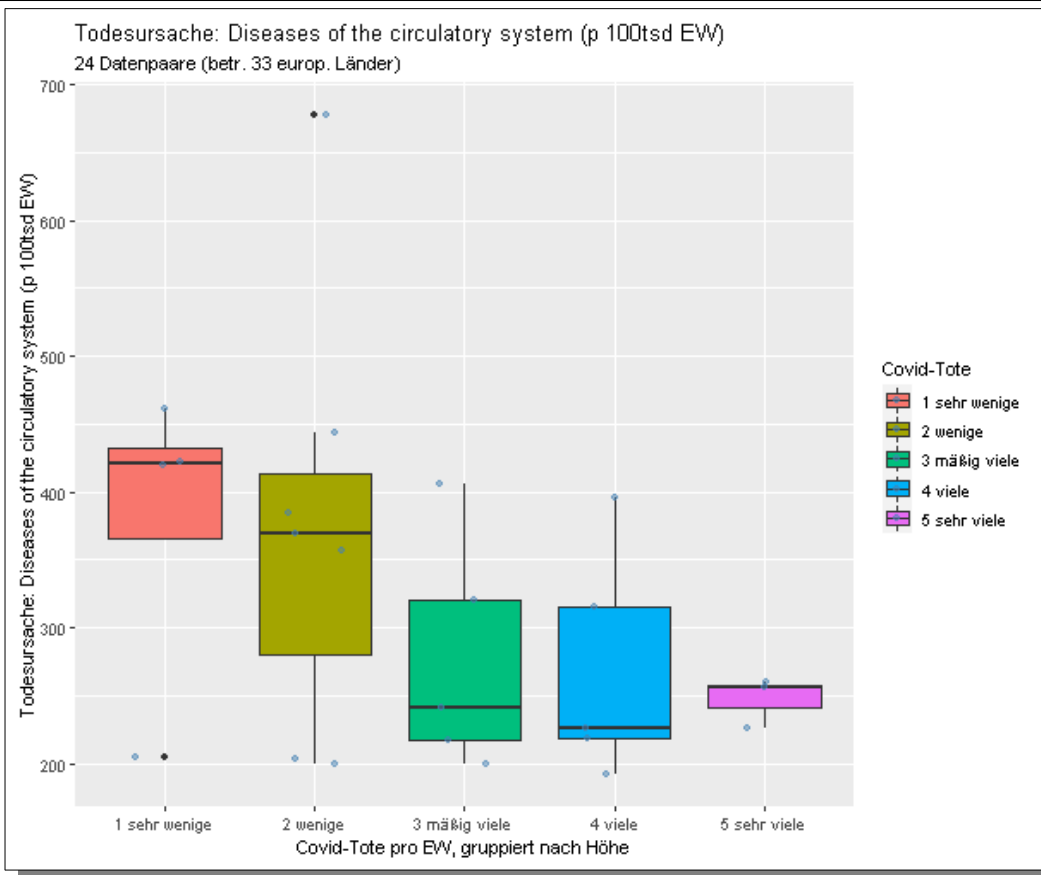


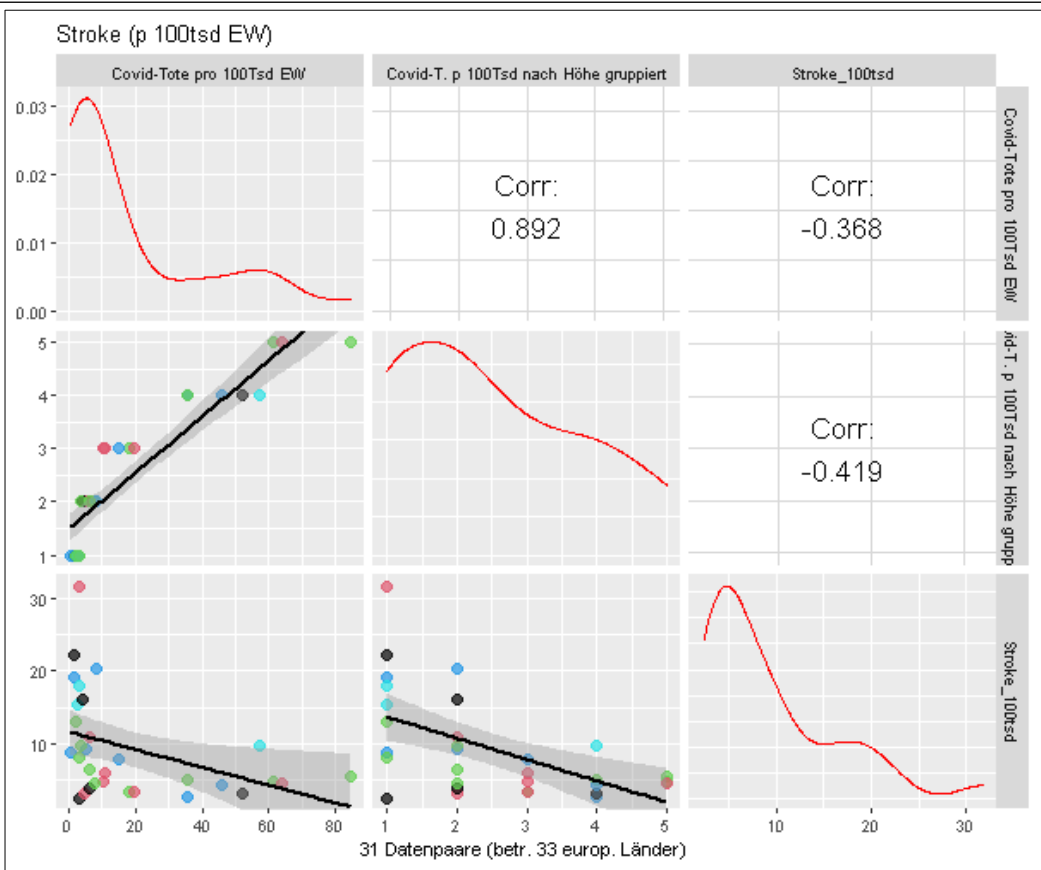
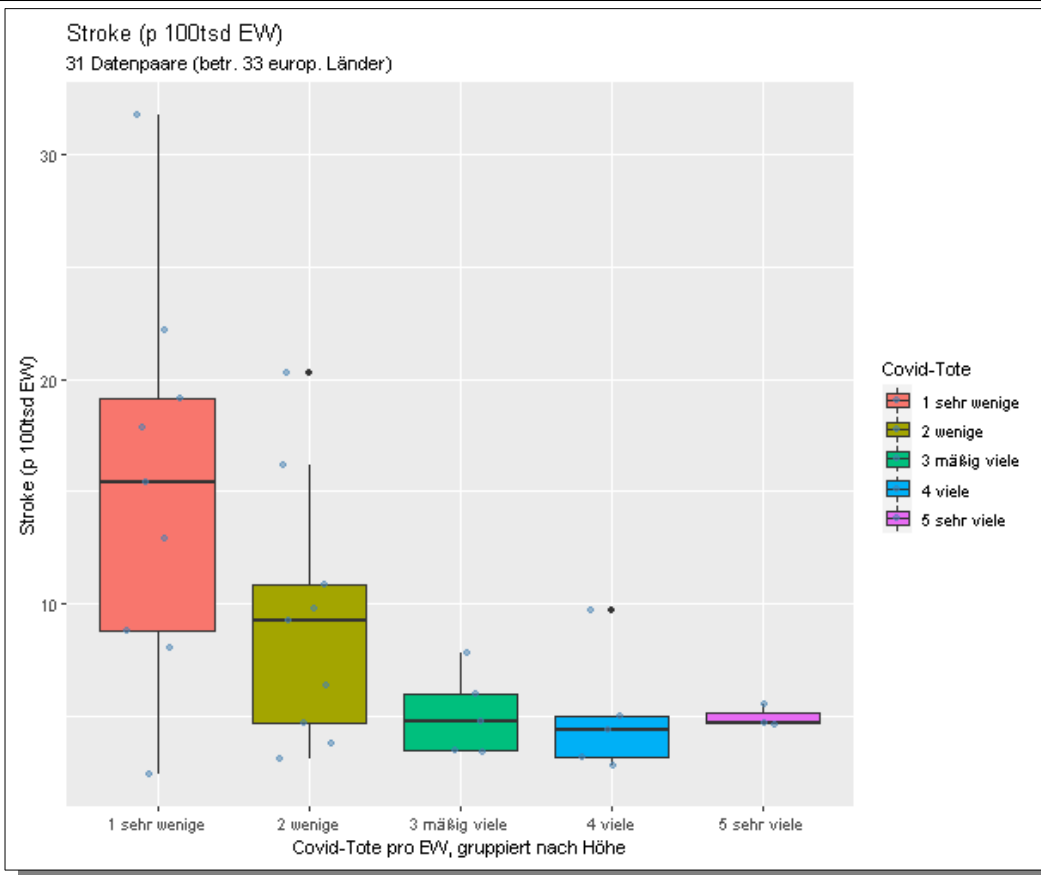




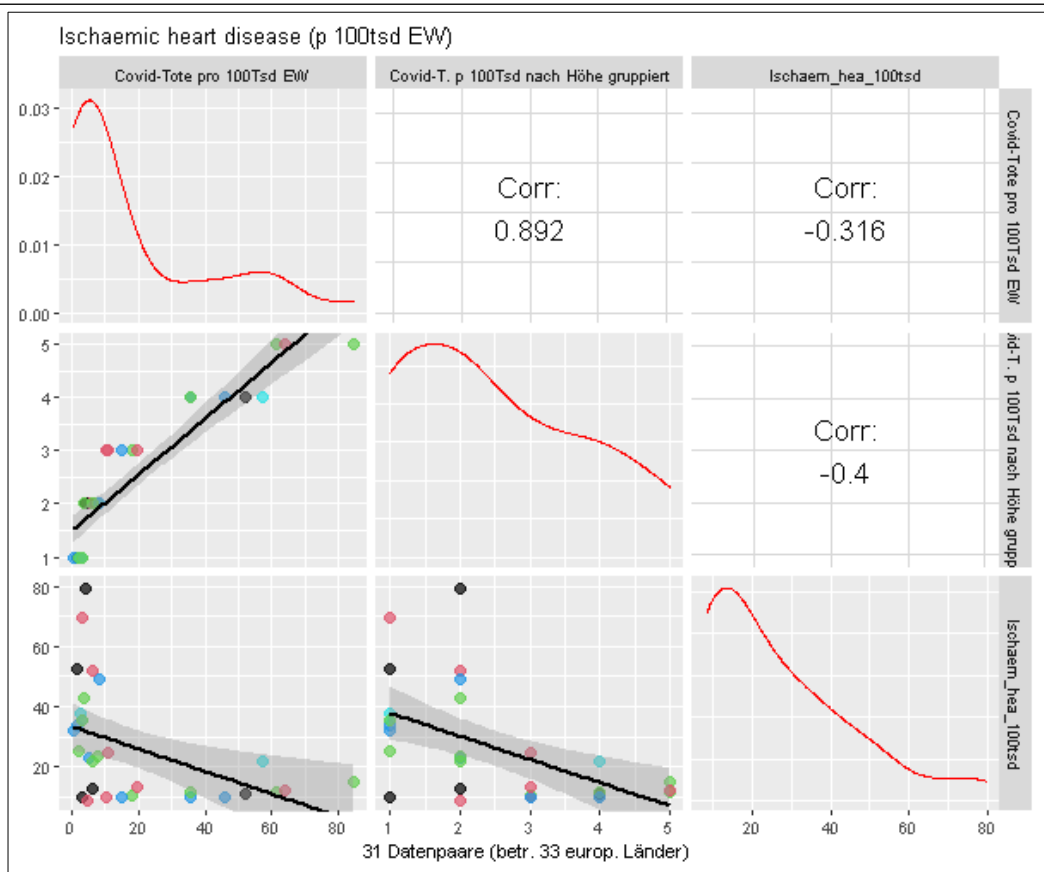
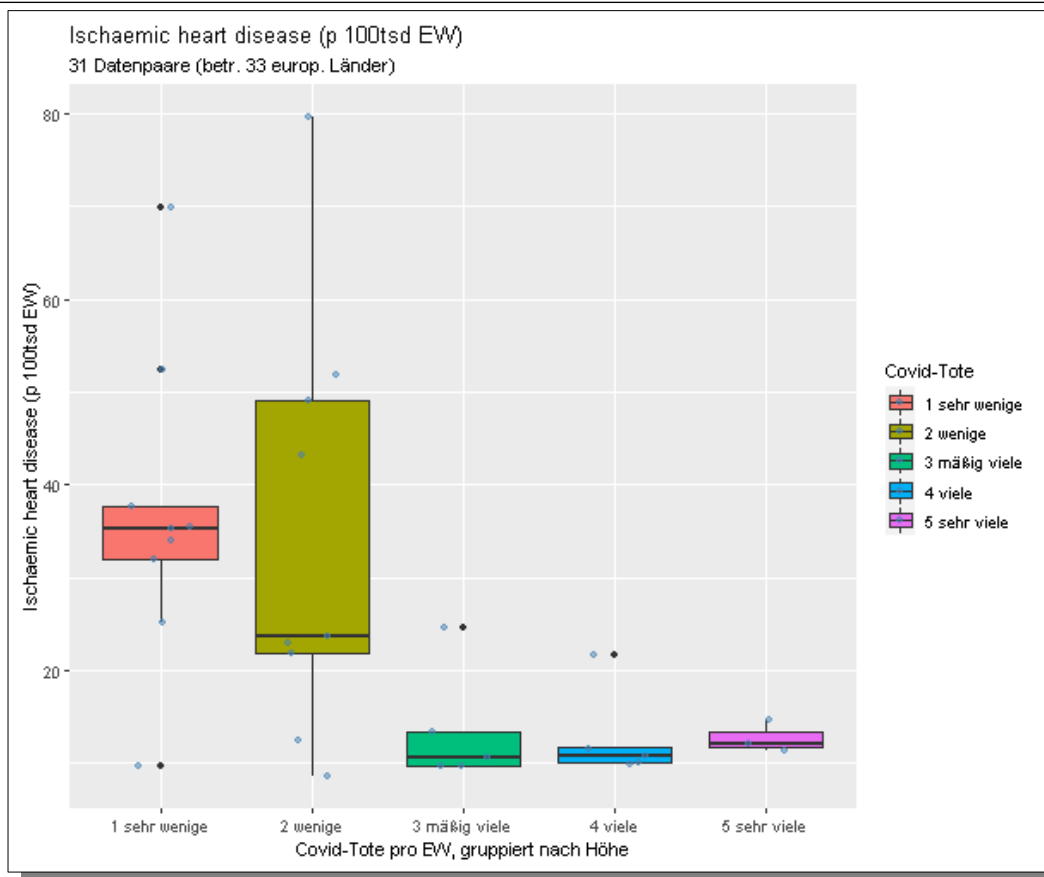


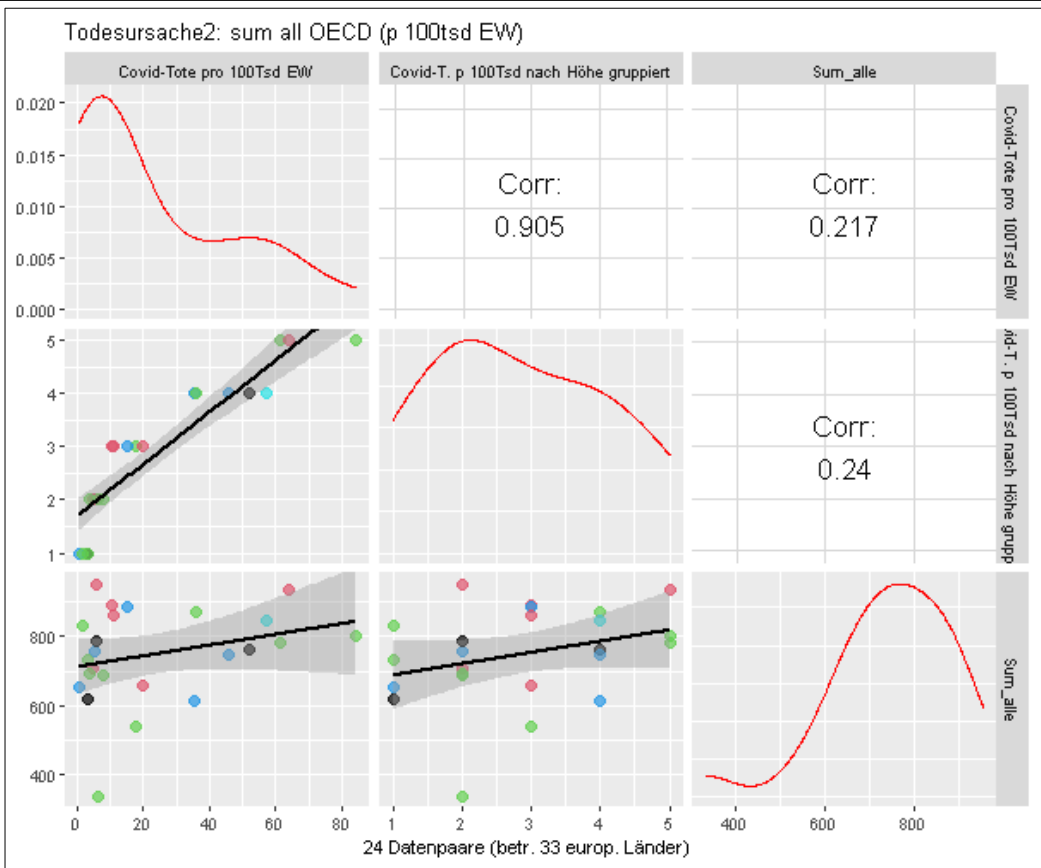
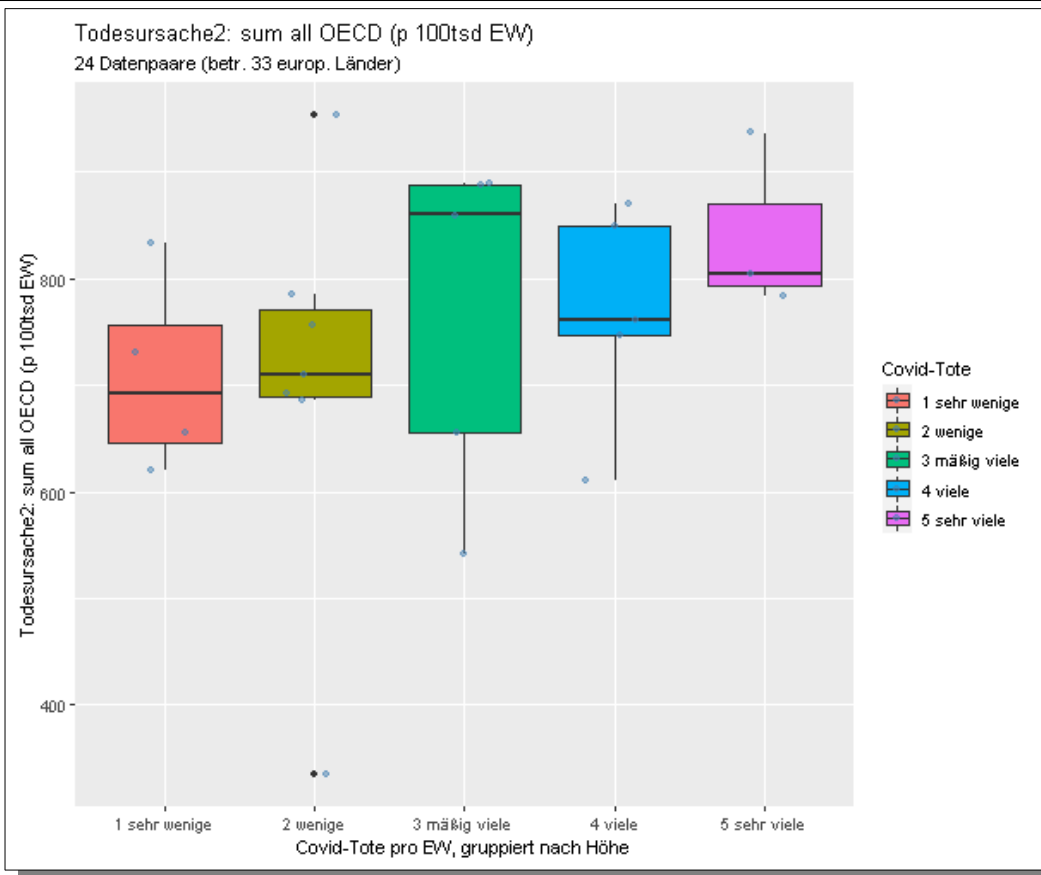


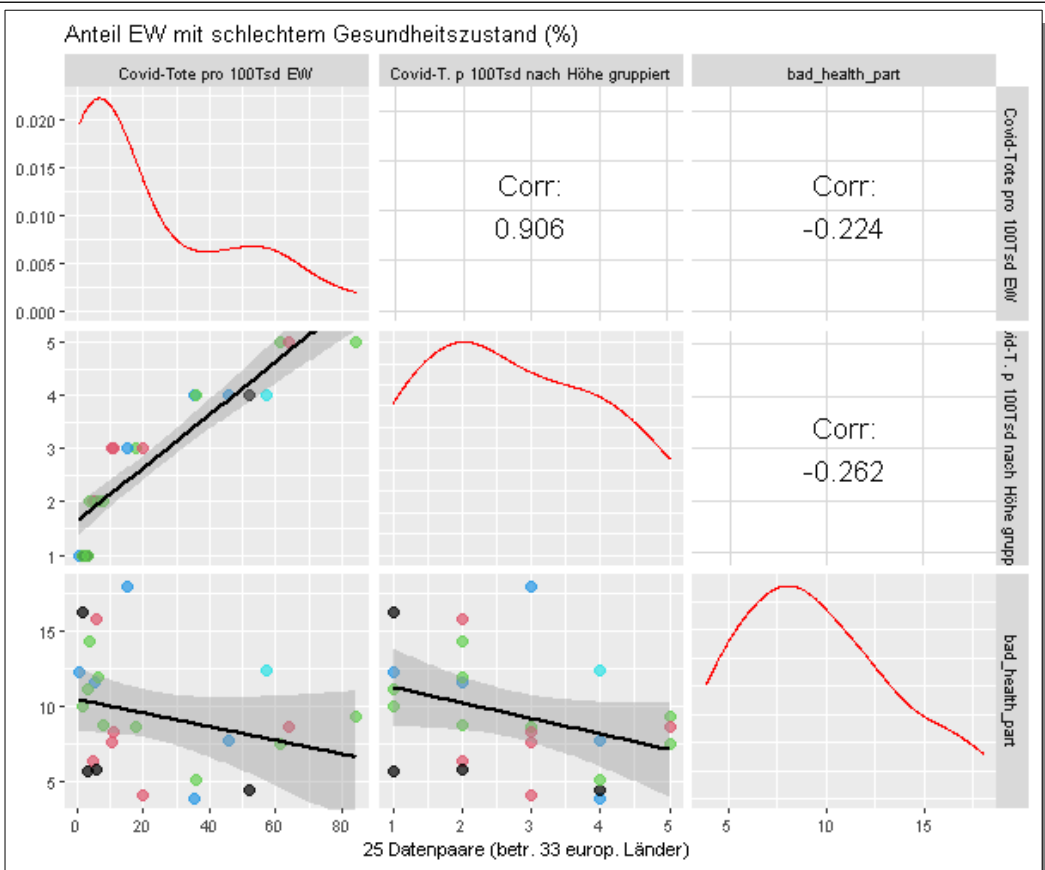
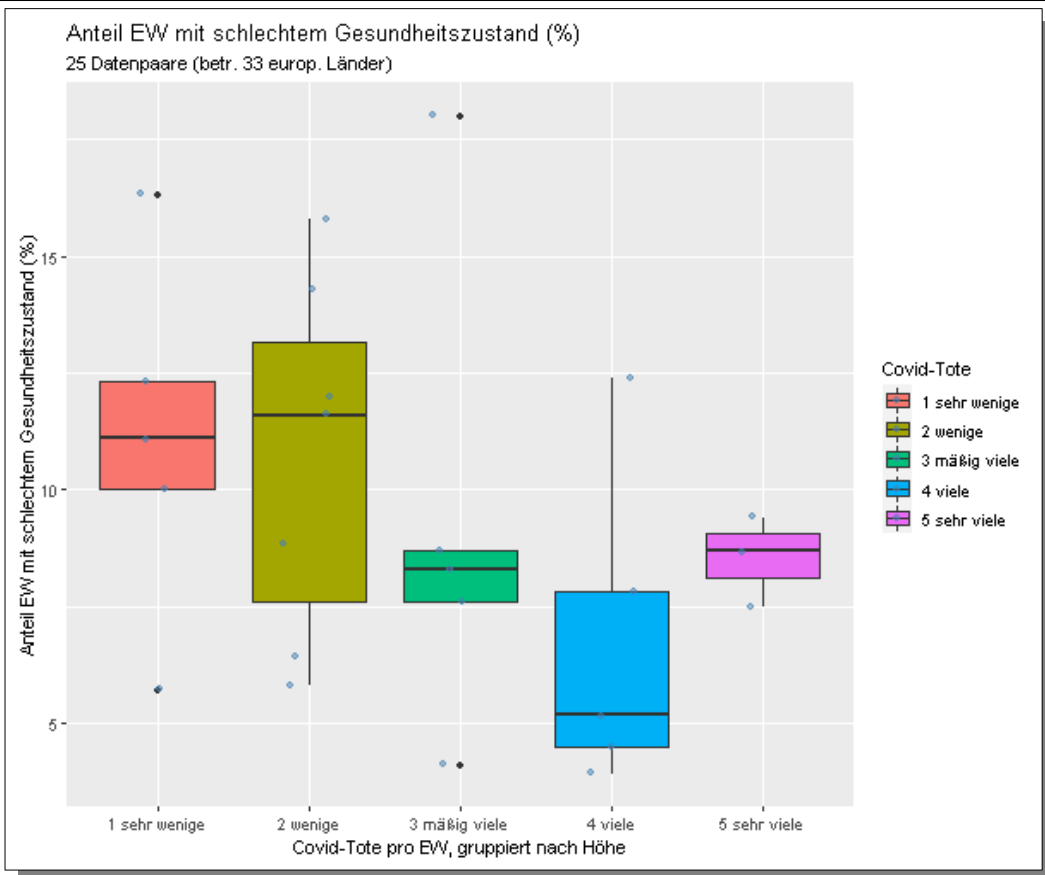


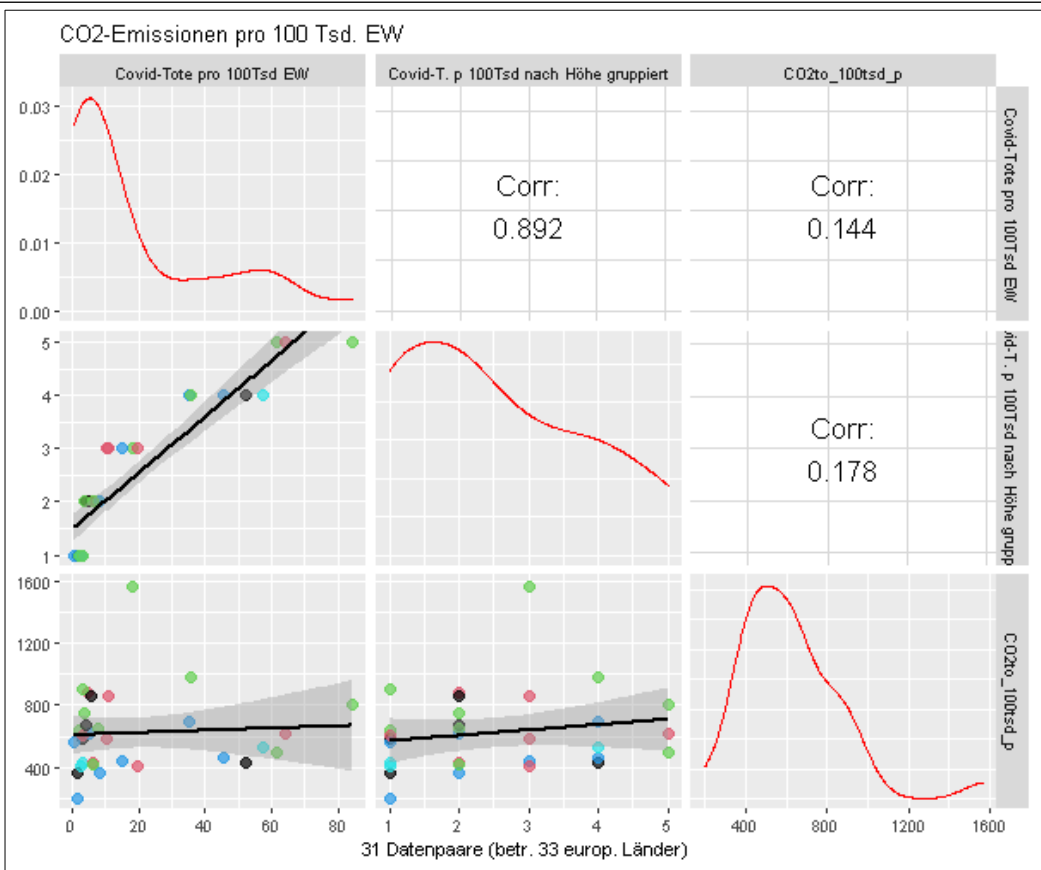
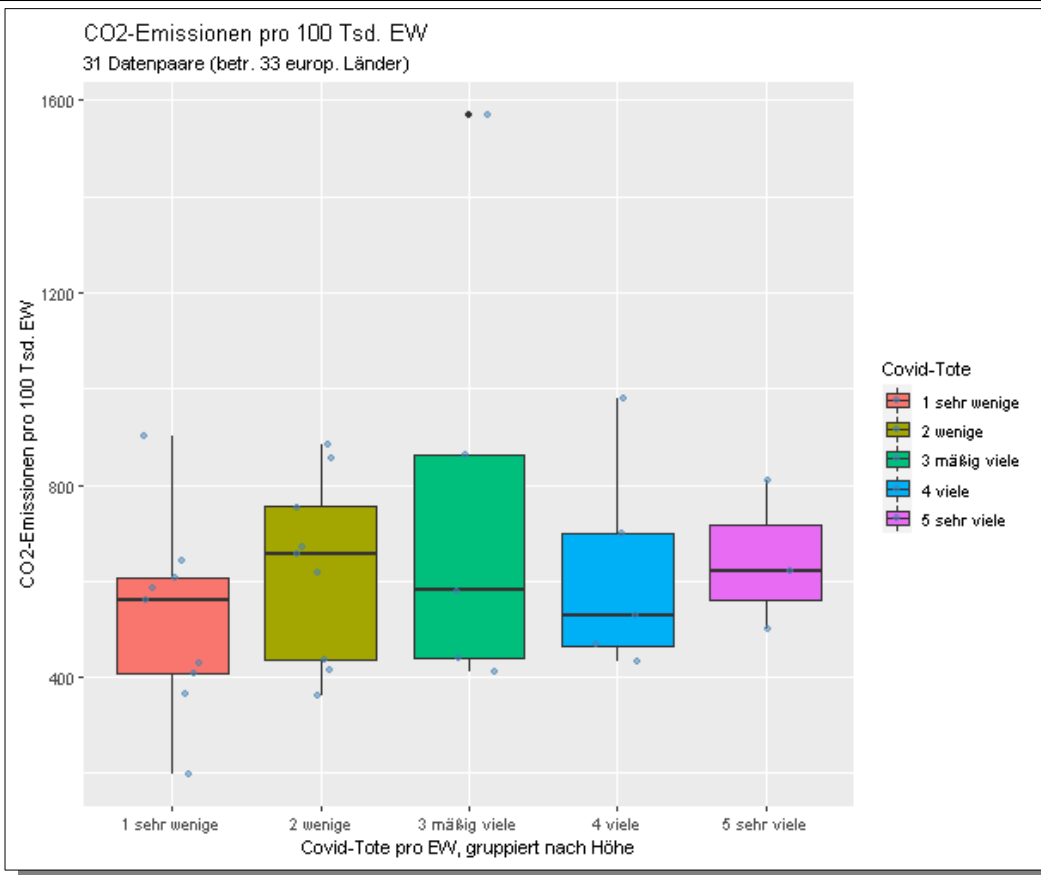


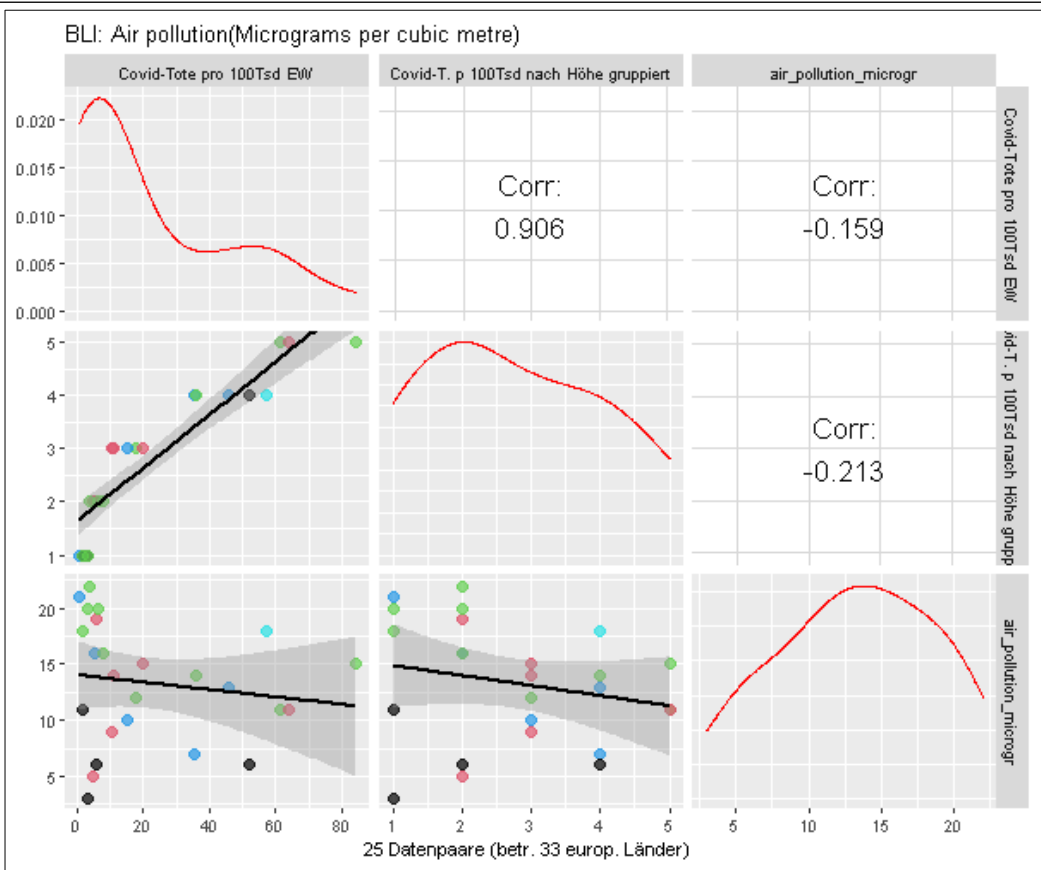
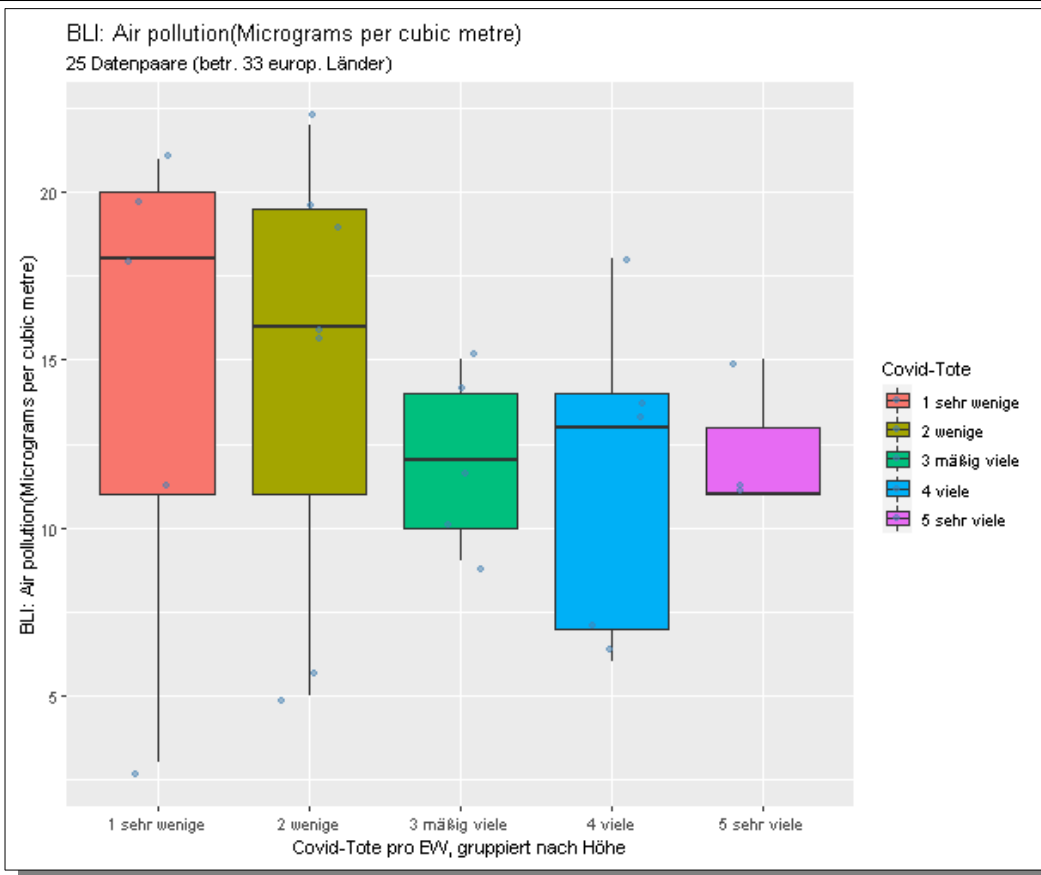












## **7 Quellen**

### **7.1 CIA**

<https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/docs/rankorderguide.html>

### **7.2 ECDC**

<https://www.ecdc.europa.eu/en/antimicrobial-resistance/surveillance-and-disease-data/report>

<https://www.ecdc.europa.eu/en/about-us/networks/disease-networks-and-laboratory-networks/ears-net-about>

### **7.3 ECDC/Studie**

**The Lancet:**

[https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099\(18\)30605-4/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/laninf/article/PIIS1473-3099(18)30605-4/fulltext)

**Studientitel und Verfasser:**

Attributable deaths and disability-adjusted life-years caused by infections with antibiotic-resistant bacteria in the EU and the European Economic Area in 2015: a population-level modelling analysis Alessandro Cassini, Liselotte Diaz Högberg, Diamantis Plachouras, Annalisa Quattrocchi, Ana Hoxha, Gunnar Skov Simonsen, Mélanie Colomb-Cotinat, Mirjam E Kretzschmar, Brecht Devleesschauwer, Michele Cecchini, Driss Ait Ouakrim, Tiago Cravo Oliveira, Marc J Struelens, Carl Suetens, Dominique L Monnet, and the Burden of AMR Collaborative Group\*

### **7.4 EuroStat**

<https://ec.europa.eu/eurostat/de/data/database>

### **7.5 OECD**

[https://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=HEALTH\\_STAT](https://stats.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=HEALTH_STAT)

<http://www.oecd.org/berlin/statistiken/>

<https://data.oecd.org/healthcare/hospital-discharge-rates.htm#indicator-chart>

### **7.6 Oxford University**

<https://www.bsg.ox.ac.uk/research/research-projects/coronavirus-government-response-tracker>

## **7.7 Vereinte Nationen (UN)**

<https://population.un.org/wpp/Download/Standard/Population/>

## **7.8 WHO**

<https://apps.who.int/gho/data/node.home>

<https://www.who.int/data/data-collection-tools/who-mortality-database>

<https://apps.who.int/gho/data/node.main>

[https://www.who.int/data/gho/gho-search?  
indexCatalogue=ghosearchindex&searchQuery=antimicrobial  
%20resistance&wordsMode=AllWords](https://www.who.int/data/gho/gho-search?indexCatalogue=ghosearchindex&searchQuery=antimicrobial%20resistance&wordsMode=AllWords)

<https://public.tableau.com/profile/glass7353#!/>

<https://gateway.euro.who.int/en/hfa-explorer/>

<https://apps.who.int/gho/data/node.imr>

## **7.9 Wikipedia**

[https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_cities\\_by\\_average\\_temperature](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_cities_by_average_temperature)

[https://en.wikipedia.org/wiki/List\\_of\\_cities\\_by\\_sunshine\\_duration](https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_cities_by_sunshine_duration)

## Abbildungsverzeichnis

Lesebeispiel.....	12
Lockdown_Nutzen.....	13
Lockdown_Nutzen_2.....	13
Grippeimpf_weltw.....	14
Grippeimpf_weltw_2.....	14
Pop_aelter_80.....	15
Pop_aelter_80_2.....	15
Obesity.....	16
Obesity_2.....	16
CO2.....	17
CO2_2.....	17
Temperaturen.....	18
Temperaturen_2.....	18
Aerzte.....	19
Aerzte_2.....	19
Haushaltsgroesse.....	20
Haushaltsgroesse_2.....	20
Urbane_Pop.....	21
Urbane_Pop_2.....	21
Liste_Korrelationen.....	27
Temperaturen_min.....	28
Temperaturen_min_2.....	28
Sonnenstunden_av.....	29
Sonnenstunden_av_2.....	29
CO2_Emissionen.....	30
CO2_Emissionen_2.....	30
Feinstaub.....	31
Feinstaub_2.....	31
Lebenserwartung.....	32
Lebenserwartung_2.....	32
Durchschnittsalter.....	33
Durchschnittsalter_2.....	33
Sterberate_95+.....	34
Sterberate_95+_2.....	34
Population_90+.....	35
Population_90+_2.....	35
Population_80+.....	36
Population_80+_2.....	36
Urban_Population.....	37
Urban_Population_2.....	37
Bevölkerungsdichte.....	38
Bevölkerungsdichte_2.....	38
Haushaltsgröße_av.....	39
Haushaltsgröße_av_2.....	39
Haushaltsgröße_1mem.....	40
Haushaltsgröße_1Mem_2.....	40
Haushaltsgröße_4-5.....	41



Haushaltsgröße_4-5_2.....	41
körperl_Aktivität.....	42
körperl_Aktivität_2.....	42
körperl._Aktivität_300.....	43
körperl._Aktivität_300_2.....	43
Fertility.....	44
Fertility_2.....	44
Birth_rate.....	45
Birth_rate_2.....	45
Wohnungsausstatt.....	46
Wohnungsausstatt_2.....	46
Bildungsstand.....	47
Bildungsstand_2.....	47
Verschuldung.....	48
Verschuldung_2.....	48
Mediziner.....	49
Mediziner_2.....	49
Betten_Pflegeeinricht.....	50
Betten_Pflegeeinricht_2.....	50
Grippeimpfquote.....	51
Grippeimpfquote_2.....	51
Keimresistenzen.....	52
Keimresistenzen_2.....	52
Keimresistenz_Todesf.....	53
Keimresistenz_Todesf_2.....	53
Klebsiella.....	54
Klebsiella_2.....	54
COPD.....	55
COPD_2.....	55
COPD_b.....	56
COPD_b_2.....	56
Influenza.....	57
Influenza_2.....	57
Pneumonia.....	58
Pneumonia_2.....	58
Lower_respir_inf.....	59
lower_respir_inf_2.....	59
respirat_inf.....	60
respirat_inf_2.....	60
lung_cancer.....	61
lung_cancer_2.....	61
asthma.....	62
asthma_2.....	62
sum_resp_desease.....	63
sum_resp_desease_2.....	63
sum_all.....	64
sum_all_2.....	64
drugs.....	65
drugs_2.....	65
Bewegungsapp.....	66

Bewegungsapp_2.....	66
Blut_und_blutbildend.....	67
Blut_und_blutbildend_2.....	67
Gesundheitsstatus.....	68
Gesundheitsstatus_2.....	68
koronare_herzkrankh.....	69
koronare_herzkrankh_2.....	69
Verhaltensstörung.....	70
Verhaltensstörung_2.....	70
Alzheimer.....	71
Alzheimer_2.....	71
Parkinson.....	72
Parkinson_2.....	72
Malaria_Fälle.....	73
Malaria_Fälle_2.....	73
Malaria_tote.....	74
Malaria_tote_2.....	74
Obesity_3.....	75
Obesity_2_2.....	75
Diabetes.....	76
Diabetes_2.....	76
Stroke.....	77
Stroke_2.....	77
Cerebrovascular.....	78
Cerebrovascular_2.....	78
circulary.....	79
circulary_2.....	79
mal_neoplasm_bladder.....	80
mal_neoplasm_bladder_2.....	80
mal_neoplasm.....	81
mal_neoplasm_2.....	81
Lockdown.....	82
Lockdown_2.....	82
Korrelationen_Europa.....	87
Pop_90+_Europa.....	88
Pop_90+_Europa_2.....	88
Sterberate_95+_Europa.....	89
Sterberate_95+_Europa_2.....	89
Lebenserwartung_Europa.....	90
Lebenserwartung_Europa_2.....	90
Stadtbewohner_Europa.....	91
Stadtbewohner_Europa_2.....	91
Bevölkerungsdichte_Europa.....	92
Bevölkerungsdichte_Europa_2.....	92
Household_av_Europa.....	93
Household_av_Europa_2.....	93
Household_4-5m_Europa.....	94
Household_4-5m_Europa_2.....	94
Verschuldung_Europa.....	95
Verschuldung_Europa_2.....	95

Bildungsstand_Europa.....	96
Bildungsstand_Europa_2.....	96
Grippeimpfquote_Europa.....	97
Grippeimpfquote_Europa_2.....	97
Betten_Pflege_Europa.....	98
Betten_Pflege_Europa_2.....	98
Ärzte_Europa.....	99
Ärzte_Europa_2.....	99
asthma_europa.....	100
asthma_eurpa-2.....	100
COPD_Europa.....	101
COPD_Europa_2.....	101
respiratory_europa.....	102
respiratory_europa_2.....	102
Verhaltensstörg_Europa.....	103
Verhaltensstörg_Europa_2.....	103
alzheimer_europa.....	104
alzheimer_europa_2.....	104
Demenz-europa.....	105
demenz-europa-2.....	105
parkinson-europa.....	106
parkinson-europa-2.....	106
lung-cancer-europa.....	107
lung-cancer-europa-2.....	107
bewegungsapp-europa.....	108
bewegungsapp-europa-2.....	108
blut-blutbildend-europa.....	109
blut-blutbildend-europa-2.....	109
cerebrovascular-europa.....	110
cerebrovascular-europa-2.....	110
circulary-europa.....	111
circulatory-europa-2.....	111
stroke-europa.....	112
stroke-europa-2.....	112
koronare-herz-europa.....	113
koronare-herz-europa-2.....	113
sum-all-europa.....	114
sum-all-europa-2.....	114
bad-health-europa.....	115
bad-health-europa-2.....	115
CO2-Emissionen_europa.....	116
CO2-emissionen-europa-2.....	116
Feinstaub-europa.....	117
Feinstaub-europa-2.....	117